



ООО «Компания Интегрита» (ИНН 9701085841)
105005, г. Москва, пер. Старокирочный, д.16/2, стр.1, пом.II,
ком.4м
Тел./факс +7(495) 363-68-80
www.integrity.ru

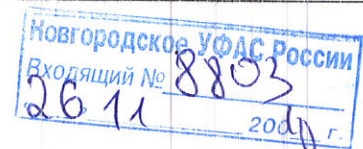
«26» ноября 2018г.

Исх. №б/н

КУДА: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Новгородской
области
Адрес: 173002, Великий Новгород,
Воскресенский бульвар, дом 3

Жалоба на действия (бездействие) заказчика – ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»

1	Наименование Заказчика, почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия (бездействие) которого обжалуются	Государственное областное автономное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». Адрес: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 28, корп. 1 e-mail: mfcnovobl@mail.ru тел.: 8-800-2-501-053 Контактное лицо: Жуков Александр Васильевич
2	Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), наименование, место нахождения общественного объединения или объединения юридических лиц, фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии):	Наименование: ООО «Компания Интегрита» Место нахождения: 105005, г. Москва, пер. Старокирочный, д.16/2, стр.1, пом.II, ком.4м Номер контактного телефона: +7 (495) 363-68-80 +7 (916) 317-33-39 Адрес электронной почты: sv@integrity.ru Генеральный директор Свириденко Дмитрий Сергеевич
4	указание на закупку, за исключением случаев обжалования действий оператора электронной площадки, связанных с аккредитацией участника закупки на электронной площадке:	Извещение №31807136157 на сайте zakupki.gov.ru от 12.11.2018г. на проведение открытого конкурса на «Выполнение работ по внедрению автоматизированной информационной Системы управления проектной деятельностью исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Новгородской области» Начальная (максимальная) цена контракта 8 600 000,00 руб.



Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, доводы жалобы

1. Нарушение Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 №99-ФЗ

Согласно п.4.1.7 Технического задания, являющегося приложением к извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – ТЗ):

«Система должна соответствовать действующим в Российской Федерации законодательным актам и отвечать требованиям, предъявляемым к информационным Системам, осуществляющим обработку защищаемой информации (в т.ч. персональных данных), в частности Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Объектом защиты является информация, содержащаяся в Системе. Требования к защите персональных данных при их обработке в Системе должны соответствовать требованиям, установленным в постановлении Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных Системах персональных данных».

Средства защиты информации, применяемые для защиты информации в Системе, должны быть сертифицированы на соответствие требованиям по безопасности информации (п.11 Приказа ФСТЭК России №17 от 11 февраля 2013).»

Согласно п.4.2.1 ТЗ Блок управления проектными предложениями (инициация проекта) должен обеспечивать в т.ч. выполнение следующей функции:

- возможность применения электронной подписи при согласовании предпроектного предложения».

Согласно разъяснениям Заказчика, опубликованным 19.11.2018г. необходимо реализовать механизм подключения шифровальных (криптографических) средств сторонней разработки.

Таким образом, в рамках работ по внедрению автоматизированной информационной Системы управления проектной деятельностью исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Новгородской области в интересах Заказчика необходимо разработать и/или внедрить/поставить (распространить) информационную систему, защищенную с использованием шифровальных (криптографических) средств.

В соответствии с ч.1 статьи 2 федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «З закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).».

Согласно п.1) ч.1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ разработка, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

Таким образом, в документации о закупке должно быть установлено требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки копии действующей лицензии ФСТЭК России на осуществление указанных видов деятельности. Вместе с тем, указанных требований к участнику закупки документацией не предъявляется.

2. Нарушение запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств

п.4.6.3.1.2. ТЗ устанавливает требования к ПО сервера:

Лицензия
SQL Server Standard Edition Core 2016 2Lic CoreLic
WinSvrSTDCore 2016 SNGL OLP 2Lic NL CoreLic

Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Постановление 1236).

Разработка АИС УПД НО с использованием лицензии SQL Server с одной стороны подразумевает обязательное включение в состав программного кода и базу данных, являющейся неотъемлемой частью АИС УПД НО, иностранного программного обеспечения управления базами данных MS SQL Server Standard Edition.

Согласно п.3) ч.1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно п.2) ч.1.2.1 Положения о закупках закупки осуществляются в целях реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

В соответствии с п.б.1. Документации установлен приоритет товаров, работ, услуг российского происхождения.

Техническая поддержка и обновления лицензий SQL Server Standard Edition Core и WinSvrSTDCore 2016 требуют дополнительных затрат как со стороны Заказчика, так и Исполнителя.

Учитывая достаточное количество кроссплатформенных решений по управлению проектами, в т.ч. внесенных в реестр российских программ, использующих свободно-распространяемое ПО и не требующее закупки лицензии, установленное требование Заказчика не только ограничивает конкуренцию, но и нарушает принцип экономической обоснованности расходования бюджетных средств.

Таким образом Заказчик не только систематически нарушает и постоянно закупает иностранное ПО, но также ограничивает конкуренцию (т.к. предоставив возможность Исполнителям выбирать вариант реляционной базы данных возможно добиться большей конкуренции).

В соответствии с ч.б.1. статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки; в случае использования в

описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "или эквивалент".

3. Нарушение равноправия и дискриминация участников закупки.

Согласно п.4.4 документации установлены антидемпинговые меры, при этом, в случае снижения цены договора более, чем на 25 (двадцать пять) и более процентов к победителю применяются антидемпинговые меры в обязательном порядке. Вместе с тем, в случае заключения договора с участником, занявшим второе место, решение о распространении на такого участника закупки требований, установленных антидемпинговыми мерами, принимается заказчиком самостоятельно. Таким образом, заказчик оставляет возможность не применять антидемпинговые меры к участнику, занявшему 2-е место, по своему усмотрению. Что является дискриминацией и нарушением равноправия между участниками в соответствии с п.2) ч.1 статьи 3 Закона о закупках. Аналогичное неравноправное и дискриминирующее требование предусмотрено положением о закупках Заказчика п.1.8.20.

4. Неизмеряемые требования в описании предмета закупки

Согласно п.4) ч.1 и п.2) ч.6.1. статьи 3 Закона о закупках «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки; в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки».

Вместе с тем, в ТЗ присутствуют неизмеряемые требования к участникам, а также в описании предмета закупки содержатся неизмеряемые, невыполнимые и противоречивые требования, что ограничивает конкуренцию. Перечень указанных нарушений приведен в таблиц далее:

№	Ссылка на положения ТЗ	Обоснование неизмеримости/ невыполнимости/ противоречивости требований
1.	<p>В п.4.1.7 указано, что «Система должна соответствовать действующим в Российской Федерации законодательным актам и отвечать требованиям, предъявляемым к информационным Системам, осуществляющим обработку защищаемой информации (в т.ч. персональных данных), в частности Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»».</p> <p>Объектом защиты является информация, содержащаяся в Системе. Требования к защите персональных данных при их обработке в Системе должны соответствовать требованиям, установленным в постановлении Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных Системах персональных данных»</p> <p>Согласно разделу 5 ТЗ, на 1-м этапе работ осуществляется передача Заказчику ИПО, соответствующего требованиям ТЗ, а обследование объекта автоматизаций</p>	<p>Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.11.2012 №1119 "Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных" требованиями предусмотрены 3 типа угроз для информационных систем, а также предусмотрено 4 уровня защищенности персональных данных. В зависимости от установления типа угроз и необходимого уровня защищенности определяется различный состав требований и мероприятий по обеспечению защищенности (см. п.13-16 Требований).</p> <p>В техническом задании не указаны ни тип угроз ни уровень защищенности, которым должна соответствовать Система.</p> <p>Указанные тип угроз и уровень защищенности могут быть установлены при проведении предпроектного обследования объекта автоматизации. Вместе с тем, согласно 5 разделу ТЗ «защищенная система» должна быть поставлена на 1-м этапе, а требования к уровню защищенности</p>

	<p>осуществляется на 2-м этапе.</p>	<p>появятся только на 2-м этапе, что является противоречием.</p> <p>Кроме того, для принятия решения об участии в аукционе необходимо определить конечные требования по защищенности Системы, т.к. в зависимости от типа и уровня защищенности может быть различная стоимость работ.</p>
<p>2.</p>	<p>Согласно п.2. раздела 5 ТЗ Предпроектное обследование объекта автоматизации, разработка частного технического задания (ЧТЗ) и календарного плана проведения работ осуществляются на 2-м этапе, в течение 5 рабочих дней с момента выполнения этапа 1. Вместе с тем, на 1-м этапе должно быть предоставлено ППО, функциональность которого соответствует требованиям, установленным в ТЗ. При этом требования к функциям Системы, согласно ТЗ, должны быть определены на этапе технического проектирования (например п.4.2.28 ТЗ). Согласно п.1.7 ТЗ при разработке ТЗ в т.ч. использован ГОСТ 34.601-90 «Автоматизированные Системы. Стадии создания». Согласно указанному ГОСТ-у работы по формированию требований к Системе, включая обследование объекта автоматизации и разработку ЧТЗ, должны предшествовать работам по разработке вариантов концепции и проектным решениям Системы и выбору соответствующей концепции и технического решения.</p>	<p>Текущее ТЗ нарушает порядок разработки/модернизации/внедрения Системы, установленный ГОСТ 34.601-90; Обязует Исполнителя передать неисключительные права на ППО, требования к которому должны быть разработаны на 2-м этапе, что является нонсенсом в принципе, а также несет риск дополнительных затрат по внесению изменений в выбранное и принятое ППО, в случае установления его несоответствия ЧТЗ на последующих этапах.</p> <p>Разъяснения Заказчика от</p>
<p>3.</p>	<p>в п.3.1. Технического задания указано, что участниками проектной деятельности являются, в т.ч. иные физические и юридические лица, которые участвуют в управлении проектной деятельностью и ее реализации; сторонние организации, задействованные в управлении проектной деятельности НО.</p>	<p>В соответствии с п.2.3. Устава ГОАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Учреждение для достижения целей, указанных в пункте 2.1. Устава обеспечивает внедрение автоматизированной информационной системы проектной деятельности в органах исполнительной власти Новгородской области, органах местного самоуправления Новгородской области, государственных и муниципальных учреждениях.</p> <p>Таким образом, Уставом Заказчика не предусмотрена цель обеспечения внедрения ИС УПД для иных физических и юридических лиц, которые участвуют в управлении проектной деятельностью и ее реализации и сторонних организаций, задействованные в управлении проектной деятельности НО.</p> <p>Кроме того, под указанное определение может попадать все гражданское население Новгородской области, что может привести</p>

		к необоснованным затратам Подрядчика при обеспечении гарантийной поддержки.
4.	<p>п.3.2 ТЗ указывает, что одной задачей Исполнителя при внедрении АИС УПД НО является передача Заказчику неисключительных (пользовательских) прав на ППО АИС УПД НО, а также установочный комплект ППО.</p> <p>В п.1. раздела 5 ТЗ указано, что на 1-м этапе Заказчику передается ППО, а не ППО АИС УПД НО</p>	<p>Согласно буквальному толкованию Технического задания, а также с учетом разъяснений Заказчика от 19.11.2018г. №1432-18 АИС УПД НО – это совокупный результат работ по внедрению АИС УПД НО на базе ППО, включая работы по настройке шаблонов, показателей и т.д. Иными словами, АИС УПД НО появляется путем настройки ППО на 2-м и 3-м этапах, на базе которого создается Система. И на момент публикации извещения о проведении аукциона АИС УПД НО не существует в природе.</p> <p>Согласно определению в п.1.8 ТЗ. ППО – это Прикладное программное обеспечение, на базе которого внедряется АИС УПД НО.</p> <p>Соответственно, передача Заказчику неисключительных прав на ППО АИС УПД НО не возможна до проведения соответствующих работ по настройке и внедрению. Вместе с тем возможна только передача прав на ППО.</p> <p>Необходимо исключить терминологические несоответствия в п.3.2 и разделе 5 ТЗ.</p>
5.	<p>П.6.1.1 ТЗ предусматривает следующий вид испытаний:</p> <p>- Экспертиза ППО на предмет соответствия функциональности требованиям ТЗ</p> <p>П.6.2.1. ТЗ Устанавливает общие требования к приемке работ по стадии «Экспертиза ППО»</p>	<p>ГОСТ 34.603-92 «Виды испытаний автоматизированных систем», на основании которого разработано ТЗ (см. п.1.7 ТЗ), не предусматривает такой вид испытаний, как «Экспертиза ППО...».</p> <p>П.6.2.1 Не содержит указаний на требования и порядок к проведению Экспертизы ППО, который обычно устанавливается в программе и методике испытаний, что, наряду с отсутствием квалифицированного/обученного персонала, не обеспечивает прозрачность и обоснованность результатов экспертизы ППО.</p>
6.	<p>В Соответствии с п.4.5. ТЗ должна быть предусмотрена интеграция Системы с Системами министерства инвестиционной политики Новгородской области и программным комплексом по исполнению бюджета Новгородской области «Бюджет-СМАРТ»;</p> <p>Должна быть предусмотрена интеграция с информационной системой, создаваемой в соответствии с Распоряжением правительства Новгородской области № 179-рг от 26.06.2018 «О региональной централизованной информационной системе бухгалтерского и кадрового учета».</p>	<p>В документации отсутствует описание реквизитного состава и механизма интеграции с системами «Бюджет-СМАРТ», «Региональной централизованной информационной системе бухгалтерского и кадрового учета», системой электронного документооборота «ДЕЛО».</p> <p>Региональной централизованной информационной системы бухгалтерского и кадрового учета на текущий момент не существует, она в процессе создания.</p> <p>Разъяснениями от 19.11.2018г. Заказчик отказался предоставлять описание</p>

Механизм и функции интеграции систем должны быть построены по универсальному принципу и обеспечивать дополнение и уточнение Заказчиком перечня документов, формируемых хозяйственных операций и правил контроля в процесс эксплуатации.

Система должна иметь возможность интеграции с системой электронного документооборота «ДЕЛО», используемой в исполнительных органах государственной власти Новгородской области. При интеграции должны обеспечиваться следующие возможности:

- двусторонний обмен поручениями и задачами по документам, связанным с программами, комплексами, проектами и другими объектами;
- двусторонний обмен документами между системами;
- двусторонний обмен (синхронизация) информацией для справочников, используемых каждой из систем;
- двусторонний обмен информацией по делопроизводственным операциям, связанным с документами.

При обмене информацией между системами должны передаваться:

- реквизиты проектов;
- реквизиты документов;
- реквизиты поручений по документам и проектам;
- последние версии файлов документов;
- информация о делопроизводственных операциях, которые были произведены над документом (рассмотрение, согласование, подписание, и т.п.);
- данные справочников (контрагенты, рубрики и т.д.)

При обмене информацией справочников между системами должны передаваться (и размещаться в соответствующих справочниках) следующие данные:

- связь документа с программой, комплексом, проектом и др. объектами системы;
- виды документов;
- имена и должности фигурантов;
- операций;
- рубрики;
- список мероприятий;
- способы доставки;
- статусы файлов;
- структура организации (подразделения);
- типы связей;

реквизитного состава и механизма интеграции с внешними информационными системами.

Также в документации отсутствуют сведения о готовности внешних информационных систем к интеграции и не определена зона ответственности Исполнителя и Заказчика по выполнению интеграционных работ на стороне внешних информационных систем. Учитывая, что двусторонняя интеграция подразумевает проведение интеграционных работ как на передающей, так и на принимаемой информационной системе, до принятия решения об экономической целесообразности принятия участия в аукционе необходимо понимание, чьими силами будет проводиться интеграция на стороне внешних информационных систем, а также описание реквизитного состава и механизма интеграции.

Соответственно указанные заказчиком требования являются неполными, что не позволяет оценить объем работ, а также требования к приемке работ.

	<ul style="list-style-type: none"> - типы сообщений; - типы файлов; - уровни доступа к информации различных подразделений. 	
7.	<p>В п.3.3. ТЗ представлены задачи Заказчика, от исполнения которых напрямую зависит возможность выполнения работ по Контракту. А именно:</p> <p>Для внедрения АИС УПД НО Заказчик обеспечивает необходимые условия для выполнения указанных выше работ, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение доступа специалистов Исполнителя на объекты во время выполнения работ; - Предоставление необходимой технической и организационно-распорядительной информации; - Согласование проектных решений, графика и условий выполнения работ; - Приемку неисключительных (пользовательских) прав на ППО АИС УПД НО и услуг по его установке, настройке и обучению персонала; - Обеспечение персонала для обучения и проведения работ по пуску АИС УПД НО в эксплуатацию. <p>В соответствии с разделом 5 ТЗ работы выполняются в 5 этапов длительностью 3, 5, 10, 2 и 1 рабочих дня соответственно. Вместе с тем, в ТЗ не указаны сроки исполнения задач Заказчиком.</p>	<p>Отсутствие четких сроков исполнения задач Заказчиком позволяет бесконечно долго не исполнять принятые на себя обязательства, срывать сроки выполнения работ, зависящие от Заказчика, принося убытки подрядчику.</p> <p>Например: Предпроектное обследование объекта автоматизации должно быть проведено в течение 5 рабочих дней (см. п.2. раздела 5 ТЗ). При непредоставлении доступа к объекту автоматизации и/или непредоставлении технической и организационно-распорядительной документации или несогласовании проектных решений выполнение работ по 2-му этапу в течение 5 рабочих дней становится невозможно. И т.д.</p> <p>Таким образом, Заказчик с одной стороны имеет возможность препятствовать добросовестному исполнителю.</p> <p>Необходимо установить сроки выполнения работ в зависимости от исполнения соответствующих задач Заказчиком и/или установить соразмерные сроки выполнения задач Заказчиком с учетом требуемых сроков выполнения работ.</p>
8.	<p>В п.1. раздела 5 ТЗ указано, что на 1-м этапе Исполнитель должен передать Заказчику ППО, а заказчик будет проводить экспертизу указанного ППО.</p>	<p>В техническом задании присутствует раздел 4.2., в котором содержится описание требований к <u>Системе (АИС УПД НО)</u>, вместе с тем в ТЗ отсутствует описание требований к ППО. Соответственно процесс экспертизы ППО становится непрозрачным и Заказчик может как принимать, так и не принимать ППО по своему усмотрению.</p>
9.	<p>В п.4.1.7 ТЗ определяет требования к эксплуатации, техническому обслуживанию Системы. Вместе с тем не указано, чьими силами должна осуществляться указанная эксплуатация.</p>	<p>Необходимо конкретно указать, в чьей зоне ответственности находится эксплуатация и техническое обслуживание Системы: Заказчиком или Исполнителем.</p> <p>Данное решение влияет на оценку стоимости и выполнимости работ.</p>
10.	<p>В п.4.1.11.1 ТЗ указано, что архитектура ППО, на базе которого разворачивается Система, должна быть разработана в соответствии с трехуровневой (трехзвенной) клиент-серверной архитектурой и состоять из следующих уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень приложений; - уровень хранения данных; 	<p>Учитывая, что разработка ППО не является предметом закупки, соответственно разработка архитектуры ППО также не может являться предметом закупки.</p> <p>Необходимо устранить противоречие.</p>

	<p>– уровень, обеспечивающий взаимодействие с клиентскими приложениями.</p> <p>В соответствии с п.3.2. ТЗ Предметом закупки не является разработка ППО.</p>	
11.	<p>В разъяснениях Заказчика от 19.11.2018г. №1432-18 представлена информация по порядку реализации требований раздела 4.2. ТЗ. Вместе с тем, в состав требований технического задания не внесены разъяснения, касающиеся порядка выполнения работ по п.4.2.1-4.2.19 ТЗ.</p>	<p>Учитывая, что Договор по результатам аукциона заключается путем включения условий, установленных в техническом задании, необходимо включить разъяснения по всем пунктам раздела 4.2. (4.2.1...4.2.19) в состав технического задания.</p>
12.	<p>В п.4.2.31 ТЗ в 4 абз. Снизу применена аббревиатура WBS, в определениях к ТЗ отсутствует расшифровка указанной аббревиатуры.</p>	<p>Необходимо дать разъяснение аббревиатуры WBS и включить в состав ТЗ.</p>
13.	<p>В разъяснениях от 19.11.2018г. №1432-18 по порядку следования работ, указанных в разделе 5 ТЗ Заказчик сообщил, что предметом закупки является стадия 7 п. 2.1. ГОСТ 34.601-90, часть стадий была пройдена Заказчиком на этапе подготовки ТЗ, часть стадий должна была быть пройдена Исполнителем на этапе разработки ППО.</p>	<p>В соответствии с разделом 5 ТЗ на 3-м этапе работ Заказчику предоставляются руководство пользователя и функционального администратора, что соответствует стадии 6 ГОСТ 34.601-90; разработка ЧТЗ предусмотрена на 3-5 стадиях ГОСТ 34.601-90; Предпроектное обследование объекта предусмотрено на стадии 2 ГОСТ 34.601-90.</p> <p>Таким образом, представленный Заказчиком порядок, а именно: передача неисключительных прав на ППО (АИС УПД НО) на 1-м этапе, соответствующему всем требованиям ТЗ является нарушением ГОСТ и приводит к невозможности выполнения работ в установленный срок и с требуемым качеством.</p> <p>Необходимо устранить указанные несоответствия в техническом задании.</p> <p>2. В соответствии с п.1 раздела 5 на 1-м этапе после передачи неисключительных (пользовательских) прав на использование ППО Заказчиком будет проведена экспертиза ППО на предмет соответствия требованиям ТЗ.</p> <p>Требования к ППО приведены в разделах 4.4. и 4.7 ТЗ. Просим разъяснить к каким конкретно пунктам ТЗ, кроме 4.4. и 4.7. должно соответствовать ППО?</p>
14.	<p>В разделе 5 ТЗ указано, что сроки начала 2-5 этапов работ рассчитываются с момента выполнения предыдущего этапа.</p>	<p>Необходимо конкретизировать, что является критерием выполнения предыдущего этапа: факт передачи Подрядчиком результатов работ по соответствующему этапу или момент приемки результатов работ Заказчиком?</p> <p>Решение по данному вопросу является важным элементом планирования работ по</p>

		<p>Договору для понимания выполнимости/невыполнимости договора в принципе.</p>
15.	<p>В соответствии с разделом 5 ТЗ, совокупное время на выполнение работ, представленное подрядчику составляет 21 рабочий день. В соответствии с п.3.3. и 3.4 проекта Договора, работы по этапу принимаются Заказчиком в течение 2-х рабочих дней или 10 рабочих дней совокупно по 5 этапам. Согласно п.9.2 Документации о закупке, аукцион проводится 30.11.2018г. Договор по результатам аукциона заключается не ранее, чем через 10 дней после проведения аукциона (п.11.1 Документации). Таким образом, контракт будет заключен не ранее 10.12.2018г. Согласно п.2.3. Договора общий срок выполнения работ с даты заключения договора по 28 декабря 2018г.. Т.е. Исполнитель должен будет выполнить работы в течение 18 календарных дней или 14 рабочих дней.</p>	<p>Таким образом, даже если представить молниеносность Заказчика в приемке работ «день в день» срок действия Договора завершится на 7 рабочих дней раньше, чем срок, предусмотренный на выполнение работ по Техническому заданию. Необходимо устранить коллизии сроков действия Договора и Технического задания.</p>
16.	<p>В разделе 5 технического задания установлены следующие сроки выполнения работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-й этап. Передача неисключительных прав на ППО - 3 р.д. • 2-й этап. Предпроектное обследование – 5 р.д. • 3-й этап. Установка и настройка ППО. – 10 р.д. • 4-й этап. Подготовка персонала Заказчика – 2 р.д. • 5-й этап Проведение опытной эксплуатации – 1 р.д. 	<p>Установленные Заказчиком сроки выполнения работ являются несоразмерными требуемому объему работ.</p> <p>Согласно извещению, опубликованному ранее, №31806804150 от 09.08.2018г. на «Выполнение работ по внедрению автоматизированной информационной системы проектной деятельности в органах исполнительной власти Новгородской области, органах местного самоуправления Новгородской области, государственных и муниципальных учреждениях» этим же Заказчиком были установлены следующие сроки выполнения работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-й этап. Передача неисключительных прав на ППО - 20 р.д. • 2-й этап. развертывание и настройка ППО. – 30 р.д. • 3-й этап. Подготовка персонала Заказчика – 10 р.д. • 4-й этап Проведение опытной эксплуатации – 15 р.д. <p>Таким образом, Заказчик добавил этап «Предпроектное обследование», вместе с тем сократил сроки на остальные этапы более, чем в 4 раза суммарно. Кроме того, в техническом задании от 12.11.2018г. существенно расширены требования в п.4.2.1, 4.2.3, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.13, 4.2.14., 4.2.15, 4.2.20, 4.2.24, 4.2.26, 4.2.27, 4.2.29, 4.2.32, 4.4 (см. сравнение версий ТЗ, отмечено синим шрифтом)</p>

		<p>В соответствии с Типовыми нормами времени на программирование задач для ЭВМ, утвержденными Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 27.07.1987 №454/22-70 определение затрат времени по стадиями разработки проекта составляет ориентировочно в человекоднях следующие значения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработка ТЗ/ЧТЗ – 35 р.д. • Разработка технического проекта (проекта настройки ППО) – 114 р.д. • Внедрение – 53 р.д. <p>Таким образом, Заказчик установил неисполнимые требования и существенно ограничивает конкуренцию за исключением участников, с кем уже установлены неконкурентные отношения.</p>
--	--	---

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь положениями Закона о закупках просим обязать Заказчика:

- устранить нарушения положений Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 №99-ФЗ;
- устранить нарушения положений Постановления 1236 о запрете на допуски иностранного программного обеспечения;
- устранить нарушения положений Закона о закупках.
- устранить неизмеримые, необъективные и ограничивающими конкуренцию требования в описании предмета закупки;
- установить объективно необходимые сроки выполнения работ, в соответствии с законодательно установленными нормативами временных затрат на выполнение отдельных видов работ.

Приложение (документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы):

1. Копия Устава ООО «Компания Интегрита» на 10 листах;
2. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу на 2 листах.
3. Копия документации об электронном аукционе;
4. Копия технического задания к Документации;
5. Сравнение версий ТЗ от 09.08.2018г. и от 12.11.2018г.
6. Положение о закупках Заказчика
7. Разъяснения Заказчика от 19.11.2018г.

Генеральный директор
ООО «Компания Интегрита»



Свириденко Д.С.

[SRK <srk@integrity.ru>]

Пнд, 11/26/2018 05:18 PM

От: [SRK <srk@integrity.ru>]

Кому: [to53@fas.gov.ru]

Тема: Жалоба на действия заказчика 223-ФЗ

Attachments: [Жалоба от 26.11.2018г..pdf 8 MB] [Жалоба от 26.11.2018г..pdf.sig 5.1 KB]

Добрый день!

Просим принять и рассмотреть жалобу на действия Заказчика.

С уважением,
ООО «Компания Интегрити»
