



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ТД "БАЛТРЕЗИНОТЕХНИКА"

Адрес: 630056, Новосибирск, ул. Варшавская, 5 Адрес в Интернет: [www.baltriti.ru](http://www.baltriti.ru)  
тел./факс: (383) 334-66-05, 334-66-04, телефон (383) 291-63-48

Исх. № 929/2018

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Самарской области  
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

дата: 30.11.2018

От кого: ООО ТД «Балтрезинотехника» ИНН 5408287888  
630056 г. Новосибирск ул. Варшавская, д.5

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ТРАНСНЕФТЬ-ПРИВОЛГА».

Адрес: 443020, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. Ленинская, 100, контактное лицо :  
Рябова Татьяна Федоровна (846) 999-84-31, E-mail: [torg@sam.transneft.ru](mailto:torg@sam.transneft.ru),  
[RyabovaTF@sam.transneft.ru](mailto:RyabovaTF@sam.transneft.ru). Алехин Евгений Алексеевич +7 (846) 999-83-74, E-mail:  
[AleninEA@sam.transneft.ru](mailto:AleninEA@sam.transneft.ru).

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО ТД «Балтрезинотехника»,  
ИНН:5408287888. Адрес: 630056 г. Новосибирск ул. Варшавская, д.5; телефон: +7-383-334-  
66-04; e-mail: [nsk@baltriti.ru](mailto:nsk@baltriti.ru); контактное лицо: Ильиных Александр Алексеевич.
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), <http://utp.sberbank-ast.ru>
4. **Номер извещения:** № 31807033111  
**Наименование открытого конкурса:** «Электронный аукцион С-2019/020 «Поставка  
рукавов плоскосворачиваемых»  
**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 17.10.2018 г.
5. **Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ  
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –  
Закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:** неправомерное отклонение  
конкурсной комиссией заявки на участие в аукционе в электронной форме в нарушение  
части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.
6. **Доводы жалобы:**

6.1. Заказчик неправомерно отказал Заявителю в допуске к аукциону, так как отсутствовали  
соответствующие основания для принятия такого решения, доводы, изложенные Заказчиком в

протоколе о не допуске Заявителя к аукциону, носят надуманный характер, не соответствующий документации к закупке и нормам Закона № 223-ФЗ.

Так, согласно документации к закупке (Инструкция для участника закупки, Форма 2 Расчет цены договора (лота)), участником закупки при описании поставляемого товара должны быть указаны марки, модели, товарный знак (его словесное обозначение), полезные модели, промышленные образцы, фирменное наименование производителя предлагаемого товара, наименование страны происхождения товара. В случае невозможности указания участником закупки каких-либо из перечисленных в настоящем пункте сведений, причины невозможности указания таких сведений должны быть объяснены.

Представляемое участником закупки описание поставляемого товара должно содержать указание только одной марки, модели товара, одного производителя товара в отношении каждой позиции товара, указанной в Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)». В случае указания участником закупки в Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)» более одной марки и/или модели и/или производителя товара в отношении какой-либо позиции товара, заявка участника закупки признается не соответствующей требованиям документации о закупке.

Заявитель, в свою очередь, конкретно указал, не допуская двойных толкований, соответствующие наименование, марку, модель товара, предлагаемого к поставке, а также производителя и страну происхождения товара по Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)».

Представляя сведения о поставляемом товаре, Заявитель следовал инструкции Заказчика.

При этом, необходимо обратить внимание, что Заказчик в основание своего решение о не допуске Заявителя к аукциону указал, что им предложен аналог требуемого к закупке товара, которые не соответствует требованиям Заказчика.

Данный вывод Заказчика абсурден, надуман и не может быть принят, ввиду следующего.

Как указано в Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)» - На данный вид продукции отсутствуют нормативные требования, предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством о техническом регулировании, документами, применяемыми в национальной системе стандартизации.

Также, в указанной Форме указано, что Возможность поставки эквивалента отсутствует.

Это прямо означает, что у Заказчика нет каких-либо особенных требований к товару, помимо тех, которые может указать Заявитель в Форме 2 «Расчет цены договора (цены лота)».

Согласно части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Заказчиком неправомерно принято решение об отказе в допуске Заявителя к участию в аукционе, что нарушает часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и содержит признаки состава

административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях..

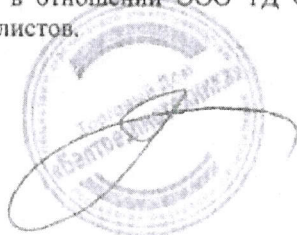
В связи с изложенным, прошу:

- 1) Провести проверку по изложенным в настоящей жалобе доводам.
- 2) Признать заказчика нарушившим требования части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.
- 3) Отменить Протокол заседания конкурсной комиссии АО «Транснефть-Приволга» по рассмотрению заявок № 2018/087\_11 от 19.11.2018 г. на участие в аукционе по извещению № 31807033111 от 17.10.2018 г.

**7. Приложения:**

- 1) Копия свидетельства о государственной регистрации СЕРИЯ54 №т 004408944 от 26.05.2011 – 1 лист;
- 2) Копия Решения № 3 от 31.03.2015г об избрании Ильиных А.А. генеральным директором -4 листа;
- 3) Копия Устава ООО ТД «Балтрезинотехника» -13 листов;
- 4) Копия Выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО ТД «Балтрезинотехника», полученная через электронный сервис nalog.ru - 7 листов.

Генеральный директор



Ильиных А.А.