

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru);

**Заказчик:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОВМЕСТНАЯ  
КОМПАНИЯ "РУСВЬЕТПЕТРО" (ООО "СК  
"РУСВЬЕТПЕТРО"),  
ИНН 7701791321, адрес: 127422, г МОСКВА, пр  
ДМИТРОВСКИЙ, дом 10, корпус СТР.1,  
E-mail: [tender@rvpetro.ru](mailto:tender@rvpetro.ru), [rislamov@rvpetro.ru](mailto:rislamov@rvpetro.ru), телефон:  
7-495-7486601-6430,  
Председателя комиссии – В.А. Клинчев

**Заявитель:** ООО Фирма «Синтез Н»  
2466044906/246501001,  
660077, Россия, г. Красноярск, ул. Взлетная, д. 38,  
пом.307, контактное лицо: Путинцев Дмитрий Игоревич,  
e-mail: [pdi@sintez-n.ru](mailto:pdi@sintez-n.ru), тел.: +7 (965) 911-54-00.

**Адрес официального сайта на котором размещена  
информация о закупке:** [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

**Извещение ЗАКУПКИ № 31806937053  
Запрос предложений в электронной форме**

**Объект закупки:** ВТО-180823/110 - Выполнение работ  
по строительству ИТСО на производственной площадке  
УПСВ-3 Западно-Хоседаюского месторождения ЦХП в  
2019 г (1094289)

**Начальная (максимальная) цена контракта:**  
158 412 131,09 Российский рубль

**05.12.2018 № 6044**

**Жалоба  
на действия тендерного комитета**

29 ноября 2018 года Заказчиком на официальном сайте в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол тендерного комитета № 495 «Определения исполнителя договора проведенного способом запроса предложений в электронной форме № 31806937053-01» (далее – Протокол) (Приложение 1).

Ранее 19 сентября 2018 года Заказчиком размещено Извещение о закупке № 31806937053 проведения запроса предложений в электронной форме на право заключение Договора «Выполнение работ по строительству ИТСО на производственной площадке УПСВ-3 Западно-Хоседаюского месторождения ЦХП в 2019 г (1094289)».

Заказчиком опубликована документация о закупке [ВТО-180823-110.7z](http://www.zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/application/list.html?noticeInfoId=&pr) (далее - Документация).

В запросе предложений в электронной форме приняли участие 2 участника.

Согласно сведениям портала [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), ПРОТОКОЛ № 31806937053-01, Список заявок  
(<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/application/list.html?noticeInfoId=&pr>

[otocolInfoId=9710590&mode=view](#)) под порядковым номером «1» в качестве участника зарегистрировано ООО Фирма «Синтез Н» (далее – Участник).

В соответствии с частью 3.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) **конкурентные закупки осуществляются следующими способами:** путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), **запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);**

**Таким образом Заказчик проводит Конкурсентную закупку.**

В соответствии с частями 1 и 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ Заказчик, комиссия Заказчика руководствуются следующим принципом при осуществлении закупки:

*- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.* (Указанный принцип также закреплен в пункте 2.2 Положения «О закупке товаров, работ и услуг в ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО» (далее - Положение).

Положением Заказчика **запрещено ограничение допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки (пункт 2.2. Положения).**

*Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.*

Согласно инструкции для участника закупки (Приложение №2 к Регламенту проведения закупок товаров, работ и услуг в ООО «СК «РУСВЬЕТПЕТРО») для участия в закупке Участник должен представить документацию в трех частях:

- квалификационной,
- технической,
- коммерческой.

Согласно пункту 7.13 Положения и пункту 4.16 Инструкции для участников закупки, рассмотрение заявки Участника осуществляется в следующем порядке:

**1 этап:** проверка соответствия требованиям, изложенным в Документации, соответствие ключевым требованиям Документации;

**2 этап:** проверка деловой репутации (пунктом 4 Протокола, Участник признан Соответствующим);

**3 этап:** оценка финансовой надежности;

**4 этап:** техническая оценка на соответствие материалов, направленных Участником закупки, техническому заданию/техническим условиям/опросным листам, включенным в состав документации о закупке.

Возможно проведение технического аудита на предмет проверки достоверности сведений о **производственно-технических возможностях Участника в отношении поставки/изготовления оборудования.**

По результатам аудита заказчик вправе отклонить заявку участника (пункт 7.14 Положения).

Согласно методике Заказчика по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (СМР-ПНР), установлены следующие критерии отбора участника:

Критерий	Требование	Вид документа	Максимальное количество баллов	Оценка
Техническая оснащенность	Подрядчик должен иметь инструменты/ оборудования/ машины и другие необходимые техники для выполнения работ	Справка об инструментах/ оборудования/ машинах и других технических средствах с указанием типа, колва и года выпуска	4	<b>Кол-во достаточно для выполнения работ – 4 бал.</b> Кол-во не достаточно для выпол работ – 2 бал. Отсутствует информация – 0 бал.
Наличие производственной базы	Подрядчик должен располагать собственной или арендованной производственной базой для выполнения работ	Сведения о наличии производственных баз с указанием географического местонахождения	3	<b>Наличие базы в хорошем состоянии – 3 бал.</b> Наличие базы в удовлетворительном состоянии – 2 бал. База в неудов. состоянии/Нет базы/отсутствует информация – 0 бал.
Наличие аттестованного персонала	Подрядчик должен иметь свидетельство СРО на данные виды работ/услуг, а также обученный и аттестованный инженерно технический и рабочий персонал (АП)	Копии свидетельство СРО. Копии удостоверений об обучении, квалификации и аттестации персонала	5	<b>Кол-во АП достаточно для выполнения работ – 5 бал.</b> Кол-во АП не достаточно для выпол работ – 2 бал. Отсутствует информация – 0 бал.
Соответствие ТЗ по характеру и объему работы	Направление деятельности, техническая оснащенность и персонал подрядчика должен соответствовать ТЗ	Свидетельство СРО, техническое предложение подрядчика, документы о квалификации и аттестации персонала подрядчика	3	Полностью соот.– 3 бал. Частично соот. – 1 бал. Не соот. или отсутствует информация – 0 бал.

Срок выполнения работы	Предложение подрядчика должно соответствовать ТЗ по сроку выполнения работ	Техническое предложение со сроком выполнения работ в соответствии с ТЗ	3	<p>Полностью соот.– 3 бал.</p> <p>Частичное соответствие в случаях: 1. отклонение <math>\geq</math> 1 календарного дня от требования ТЗ от даты начала работ, но не более 10 календарных дней (более 10 к.д. - полное несоответствие):</p> <p>2. отклонение <math>\geq</math> 1 календарного дня от требования ТЗ от даты окончания работ, но не более 10 календарных дней (более 10 к.д. - полное несоответствие) – 2 бал.</p> <p>Не соот. или отсутствует информация – 0 бал.</p>
Опыт работы в регионе и на аналогичных работах	Подрядчик должен иметь <b>опыт выполнения аналогичных работ, опыт работы в районах крайнего севера и условиях многолетней мерзлоты</b> , должен знать специфику выполнения конкретной работы в соответствии с ТЗ, должен иметь положительные отзывы от других авторитетных Заказчиков - юридических лиц	Положительные отзывы, справка о выполненных договорах на аналогичных работах	2	<p>Более <b>3 отзывов/3 дог. –2 бал.</b></p> <p>1-3 отзыва/1-3 договора - 1 бал.</p> <p>Нет отзывов/договоров – 0 бал.</p>

В отношении Участника осуществлен технический аудит.

Пунктом 8 Протокола дословно отражено: *«В результате технического аудита ООО Фирма «Синтез Н» выявлены отсутствие у компании опыта работы в регионе и отсутствие необходимого количества техники, ресурсов, площадок ремонта, производственных баз...»*

Пунктом 9 Протокола принято решение: *«далее предложение ООО Фирма «Синтез Н» не рассматривать».*

Согласно пункту 7.7. Положения, **квалификационная документация** участника должна подтверждать статус и опыт участника путем направления «Сведений о выполнении предыдущих договоров» (Приложение 05 Квалификационной части Документации Закупки) и «Сведений о квалификации и опыте персонала участника закупки» (Приложение 06 Квалификационной части Документации) (далее - Сведения).

Иных опросных листов, запросов справок и др. от Заказчика и от технического аудита в адрес Участника по критериям оценки установленных в методике Заказчика, не поступало и в Документации не содержится.

В свою очередь, Участником в составе квалификационной части заявки указанные Сведения представлены, а при аудиторской проверке подтверждены документально (Приложение 2 и 3).

Так, подтверждением критерия «Опыта работы в регионе Крайнего Севера» с критерием оценки – 3 договора, Участником представлены договоры заключенные:

- ООО «НН-Инфоком» - объект работ в г. Норильске;

- ОАО «Таймыргаз» - объект Пеляткинский ГМК (находится в 170 км к северо-западу от г. Дудинка на территории Таймырского муниципального района Красноярского края, в верховьях реки Пелятка);

- ООО «Заполярная строительная компания» Галнахская обогатительная фабрика – объект строительства расположен в Норильском промышленном районе.

- ПАО МУАД АК «АЛРОСА» объект работ дислоцируются в районе г. Мирный в Республике Саха (Якутия).

Согласно Постановлению Совмина СССР от 03.01.1983 N 12 **указанные территории относятся к районам Крайнего Севера.**

Для подтверждения технической оснащенности и производственной базы, Участником в составе технической части заявки представлена «Справка о наличии материально технических ресурсов и производственных мощностей» (Приложение 4).

Заказчиком в Документации установлена оценка критерия «**Техническая оснащенность**» – *количество достаточное для выполнения работ*, а по критерию «**Наличие производственной базы**» - *наличие базы в хорошем состоянии.*

Согласно представленным в заявке Участника сведениям, Участник обладает

- сервисным центром;

- складом;

- электролабораторией;

Всего перечень из 138 позиций.

Напоминаем, основанием послужило *отсутствие у компании опыта работы в регионе и отсутствие необходимого количества техники, ресурсов, площадок ремонта, производственных баз...*

**Хотим обратить внимание, что предмет технического аудита, поименованный в Положении Заказчика и Документации и предмет методики оценки заявки Участника не совпадают!**

Технический аудит больше применим к участникам, заявляющимся, как изготовитель (производитель, поставщик) оборудования.

В данной закупке Участник заявляется в качестве Генерального подрядчика на выполнение работ, а поставка оборудования, по условиям проекта Договора, осуществляется одновременно Заказчиком и Подрядчиком на Строительную площадку. Места складирования организовываются Подрядчиком в процессе выполнения работ (пункты 1.8., 1.14., 1.16., 6.1.9., 1.31., 6.1.15. Договора).

Протоколом комиссии, в качестве основания по дальнейшему не рассмотрению заявки Участника приняты не установленные Документацией количественные критерии к Участнику и послужившие причинами отклонения Участника, а именно:

А) в Документации вообще отсутствует критерий «площадка ремонта» и не установлено необходимое количество таких площадок (**комиссией осуществлено предъявление требования, не предусмотренного Документацией**);

Б) в Протоколе отсутствует конкретный показатель необходимого количества технической оснащенности Участника в соответствии с Документацией (Документацией не установлено количество и конкретно какими инструментами, оборудованием/ машинами и другими техническими средствами (с указанием типа и года выпуска), которыми должен обладать Участник (в Документации отсутствует количественный показатель технической оснащенности, которой должен обладать Участник).

В) в Протоколе отсутствует указание на конкретное количество производственных баз согласно Документации (в Документации не отражен количественный показатель производственных баз).

Таким образом Комиссия предъявила при оценке заявки Участника не установленные Документации критерии и их показатели, и не измеряемые требования.

Как было указано ранее, технический аудит проводится на предмет проверки достоверности сведений **о производственно-технических возможностях Участника в отношении поставки/изготовления оборудования, в связи с чем заключение аудиторской компании ООО НИПП «Вальма» о количественных показателях технической оснащённости, количества производственных баз, количества опыта работы в регионе, количества «ремонтных площадок» никак не связано с предметом аудита, установленного Положением Заказчика и Документацией.**

Заказчиком также не учтено, то обстоятельство, что Участником направлено гарантийное письмо № 5421 от 06.11.2018 «О создании базы в регионе производства работ» в случае признания Участника победителем (Приложение 5).

Заказчиком, согласно Протоколу, не принято решение - отклонение заявки, как того требует пункте 4.10 Инструкции, на который ссылается сама Тендерная комиссия Заказчика, принято неоднозначное для понимания решение «предложение Участника далее не рассматривалось».

Хотим обратить внимание, что в совокупности оценочных баллов, ценовое предложение участников составляет 80 баллов из 100, а Участник закупки предложил наиболее выгодное ценовое предложение.

Более того, Протокол не содержит сведения о техническом аудите участника закупки под номером «2» - ООО «ЗНСМ», что напрямую является нарушением части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, императивной нормой которого установлено, что **«критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора», что свидетельствует о неравной степени оценки и сопоставления заявок участников закупки Комиссией Заказчика.**

Считаем, что указанные действия комиссии заказчика предъявляют к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке.

На основании изложенного, с учетом того, что ООО Фирма «Синтез Н» является участником Закупки, руководствуясь частью 6, пунктом 4 части 10 статьи 3, пунктом 14 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, статьей 17, 18.1 и 23 Закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

### Прошу:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Приостановить заключение договора;
3. Признать тендерный комитет заказчика нарушившим требования законодательства

О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

4. Выдать предписание:
  - об отмене Протокола № 495 от 29.11.2018
  - об аннулировании результата конкурентной закупки на право заключения договора «Выполнение работ по строительству ИТСО на производственной площадке УПСВ-3 Западно-Хоседаюского месторождения ЦХП в 2019 г (1094289) и определения подрядчика.

### Приложения:

1. Протокол № 495 от 29.11.2018;
2. «Сведений о выполнении предыдущих договоров»;
3. «Сведения о квалификации и опыте персонала участника закупки»;
4. «Справка о наличии материально технических ресурсов и производственных мощностей»;

Генеральный директор

А.Е. Гельманов