



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.11.18 № 22206/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Промснаб Групп»  
346421, РО, г. Новочеркасск,  
ул. Буденновская, 185-А.  
kalistratovi@mail.ru

**Заказчик:**  
ОАО «СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ  
ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ  
КОМПАНИЯ»  
(далее – ОАО СКППК)  
344019, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Закруткина, д.67, «в»/2 «б».  
rzd\_zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «13 ноября 2018 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «16 ноября 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Иваненко И.С.  
Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Промснаб Групп» (Заявителя), в присутствии представителей – ОАО «СКППК» (Заказчика), дело № 1919/05, возбужденное по жалобе ООО «Промснаб Групп», о нарушении ОАО «СКППК» Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31806977682 (№71/ЗКТЭ-СКППК/18) на право заключения договора поставки электрогенератора,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Промснаб Групп» поступила в Ростовское УФАС России 03.11.2018.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованный, по его мнению, отказ в допуске заявки к участию в запросе котировок в связи с несоответствием заявки п. 7.5.6 котировочной документации. Кроме того, по мнению Заявителя, показатели величин двигателя никак не влияют на основные показатели электрогенератора.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СКППК», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок. Заявка ООО

009992

«Промснаб Групп» не соответствовала требованиям документации, а потому была обоснованно отклонена.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в возражении.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Заказчиком 28.09.2018 г. было размещено Извещение о проведении закупки) на право заключения договора поставки электрогенератора, в форме запроса котировок № 31806977682 (№71/ЗКТЭ-СКППК/18) на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 3 заявки (в том числе от ООО «Промснаб Групп»).

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 71/ЗКТЭ-СКППК/18/3, к участию в рассматриваемом открытом конкурсе было допущено 2 заявки.

Заявка ООО «Промснаб Групп» была отклонена закупочной Комиссией на основании пункта 6.5.4.1. котировочной документации, в связи с несоответствием заявки требованию Технического задания, установленному в пунктах 7.5.6. котировочной документации, техническое предложение (Приложение №4) к котировочной документации не соответствует характеристикам товара, предусмотренным в документации.

Согласно п.п. 6.5.4, 6.5.4.1 Документации, участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае:

1. Котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации;

2. Документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями котировочной документации).

В соответствии с п. 7.5.6 Документации, проект договора, предоставляемый по форме Приложения №4 должен содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, предусмотренные котировочной документацией и необходимые для рассмотрения и оценки котировочной заявки участника. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Все условия котировочной заявки участника понимаются заказчиком буквально, в случае расхождения показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

В котировочной заявке ООО «Промснаб Групп», а именно в приложении №1 Технического задания, в графе «Технические и функциональные характеристики товара» указано, что мощность дизель-генераторной установки:

- Мощность номинальная – 60 кВт/75 кВА;
- Мощность максимальная – 66 кВт/82 кВА.

Технические характеристики дизельного двигателя, предложенного в заявке ООО «Промснаб Групп»:

- Мощность номинальная – 80кВт;
- Мощность максимальная – 80 кВт;
- Степень сжатия **18**.

Вместе с тем, в приложении №1 Технического задания Заказчика указано, что мощность дизель-генераторной установки:

- Мощность номинальная – 60 кВт/75 кВА;
- Мощность максимальная – 66 кВт/82,5 кВА.

Технические характеристики дизельного двигателя, указанные в приложении №1 Технического задания, установленные Заказчиком:

- Мощность номинальная – не менее 66 кВт;
- Мощность максимальная – не менее 72 кВт;
- Степень сжатия **17:1**.

Таким образом, показатели, указанные в заявке ООО «Промснаб Групп» (в частности мощность и степень сжатия) не соответствовали требованиям документации Заказчика.

Также, подлежит отклонению довод подателя жалобы о том, что показатели величин двигателя никак не влияют на основные показатели электрогенератора.

Так, мощностью генераторной установки является мощность, которая снимается с клемм генератора при номинальном напряжении, частоте и при установленных условиях окружающей среды в соответствии с ISO 8528-1 и 3046/1.

При этом в кВА указывается полная мощность оборудования, а в кВт указывается только активная мощность. Полная мощность рассчитывается как алгебраическая сумма активной и реактивной мощности.

При определении показателя полной мощности электрогенератора используются два показателя: активная и реактивная мощность.

Реактивная мощность является значительным показателем в работе электрогенератора. Реактивная мощность, измеряемая кВА, влияет на коэффициент мощности и показатель напряжения в сети.

При этом Заказчиком в техническом задании к показателю максимальной мощности, задан показатель «не менее 82,5 кВА», таким образом Заявитель имел возможность предоставить товар с характеристиками отвечающими требованиям не менее указанных.

Полная мощность имеет практическое значение, как величина, описывающая нагрузки, фактически налагаемые потребителем на элементы подводящей электросети (провода, кабели, распределительные щиты, трансформаторы, линии электропередач), так как эти нагрузки зависят от потребляемого тока, а не от фактически использованной потребителем энергии. Полная мощность представляет собой наибольшее значение активной мощности при заданных значениях тока и напряжения. Она характеризует ту наибольшую мощность, которую можно получить от источника переменного тока при условии, что между проходящим по нему током и напряжением отсутствует сдвиг фаз. Полную мощность измеряют в вольт-амперах ( $V \cdot A$ ) или киловольт-амперах ( $kV \cdot A$ ).

Таким образом, в техническом предложении, представленном ООО «Промснаб Групп», активная мощность в размере 66 кВт, соответствует максимальной активной мощности, указанной Заказчиком в техническом задании. Однако, полная максимальная мощность, указанная в кВА заявлена в значении более низком 82 кВА, чем установлено в техническом задании Заказчика - 82,5 кВА.

Вместе с тем, при формировании Заказчиком технического задания определены параметры работы дизельной генераторной установки в сборе, с обеспечением ее работы в оптимальном диапазоне нагрузок (мощность номинальная двигателя 60 кВт). Заказчиком приобретается товар в сборе, а именно: дизельная генераторная установка, а не по отдельности дизельный двигатель и генератор, в связи с чем, две составляющие должны обеспечивать функциональную работу генераторной установки.

Таким образом, заявка ООО «Промснаб Групп» не соответствовала требованиям конкурсной документации, а потому была обоснованно отклонена Заказчиком.

Нарушений в действиях ОАО «СКППК» Закона о закупках при рассмотрении и оценке заявок, поданных на участие в запросе котировок № 31806977682, не выявлено.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Промснаб Групп» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии



Иваненко И.С.



Ольховатов И.Н.