

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ТехСервис»

ИНН/КПП 6671357458/667801001 ОГРН 1116671009465
р/с 40702810200200007771 в БАНКЕ «НЕЙВА» ООО г.Екатеринбург к/с 3010181040000000774 БИК 046577774
E-mail: progress-1979@mail.ru

Исх. № ТС/0312-2018-М
от 03 декабря 2018 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
620014, г.Екатеринбург, ул.Московская, д.11
to66@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ТехСервис» (ООО «ТехСервис»)
ИНН 6671357458, ОГРН 1116671009465
620141, г. Екатеринбург, ул.Подгорная, д.2, литер А, оф.25
progress-1979@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика, закупочной комиссии

Заказчик: Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Екатеринбургский метрополитен»
(ЕМУП «Метрополитен») ИНН 6608002436, КПП 665801001, ОГРН 1026602326068
Место нахождения/почтовый адрес: 620014, г.Екатеринбург, ул.Володарского, д.3
Телефон: 8(343) 358-00-29
Адрес электронной почты: urdog@metro-ektb.ru
Ответственное должностное лицо: Секретарева Елена Фаритовна

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ТехСервис»
(ООО «ТехСервис») ИНН 6671357458, КПП 667801001, ОГРН 1116671009465
Место нахождения/почтовый адрес: 620141, г. Екатеринбург, ул.Подгорная, д.2, литер А, оф.25
Телефон: 8-900-2070055
Адрес электронной почты: progress-1979@mail.ru
Контактное лицо: Калашников Константин Николаевич

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://www.zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки: <https://www.roseltorg.ru>

Номер извещения: 31807123777

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Машиностроителей»

Начальная (максимальная) цена: 5 720 000,04 рублей (пять миллионов семьсот двадцать тысяч рублей четыре копейки).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 26.11.2018 09:00

Дата и время рассмотрения заявок - 27.11.2018 09:00

Дата и время подведения итогов - 28.11.2018 09:00.

09.11.2018 ЕМУП «Метрополитен» (далее – «Заказчик») на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении электронного конкурса №31807123777 на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Машиностроителей» (далее – «Конкурс»).

ООО «ТехСервис» (далее – «Заявитель») считает, что закупочной комиссией Заказчика при подведении итогов Конкурса допущены нарушения положений конкурсной документации и действующего законодательства, Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), ее действия имеют признаки ограничения конкуренции, т.е. нарушает основополагающие принципы Закона о закупках.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках,

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, в частности, пунктом 16 Специальной части конкурсной документации (Раздел 2) определены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе. Данный пункт содержит коэффициенты значимости критериев и формулы оценки коммерческих предложений участников Конкурса. Согласно положениям конкурсной документации при определении победителя Конкурса Заказчик должен принимать во внимание ценовое предложение участника и его квалификацию при оказании аналогичных услуг, которая подтверждается только исполненными без применения штрафных санкций договорами (контрактами) на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории на стационарных объектах обеспечения перевозки пассажиров (станции, вокзалы и т.п.).

Изучив протокол подведения итогов Конкурса, Заявитель, зная количество представленных им договоров оказания аналогичных услуг, вычислил максимальное количество таких договоров, представленных одним из участников Конкурса. Определив данный параметр, Заявитель вычислил количество договоров, представленных остальными участниками. Поскольку данный параметр при наличии итоговых оценок и ценовых предложений всех участников Конкурса оставался единственным неизвестным, выполнение этих расчетов не представляло сложности:

- 1) Применяя формулу оценки заявки Заявителя по критерию «Ценовое предложение участника», указанную в Специальной части конкурсной документации

$$Ra_6 = \left(1 - \frac{(A_{\max} - A_6)}{A_{\max}}\right) * 100$$

где:

Ra_6 – рейтинг в баллах, присуждаемый 6-му коммерческому предложению по указанному критерию;

A_{\max} – максимальная разница между начальной (максимальной) ценой договора, установленная в закупочной документации, и ценовым предложением i -го участника конкурентной процедуры закупки, руб.;

A_6 – разница между начальной (максимальной) ценой договора установленной в закупочной документации и ценовым предложением 6-го участника конкурентной процедуры закупки

6 – порядковый номер заявки Заявителя,

Заявитель определил рейтинг своего коммерческого предложения в баллах (Ra_6):

$$Ra_6 = 1 - \frac{((5720000,04 - 3060000) - (5720000,04 - 4320000)) * 100}{5720000,04 - 3060000} = 52,63158$$

- 2) Применяя формулу расчета итогового рейтинга коммерческого предложения, указанную в Специальной части конкурсной документации

$$R_{итог\ i} = Ra_i * Ka_i + Rb_i * Kb_i + Rc_i * Kc_i + Rd_i * Kd_i$$

где применяется:

$R_{итог\ i}$ – итоговый рейтинг i -го коммерческого предложения.

i – порядковый номер коммерческого предложения участника,

Ka_i – коэффициент значимости критерия «Ценовое предложение участника»;

Kc_i – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме»;

Rc_i – рейтинг в баллах, присуждаемый i -му коммерческому предложению по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме».

Заявитель вывел формулу определения рейтинга в баллах, присуждаемого его коммерческому предложению по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме» (Rc_7):

$$Rc_6 = \frac{R_{итог} - (Ra_6 * Ka_6)}{Kc_6} = \frac{48,91 - (52,63158 * 0,5)}{0,5} = 38,04842$$

- 3) Применяя формулу определения рейтинга в баллах, присуждаемого i -му коммерческому предложению по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», указанную в Специальной части конкурсной документации

$$Rc_i = (C1_i * K1_{zn}) + (C2_i * K2_{zn}) + \dots + (Cn_i * Kn_{zn})$$

где применяется:

$C1_i$ – значение в баллах по 1 подкритерию i -го коммерческого предложения;

$K1_{zn}$ – коэффициенты значимости 1-го подкритерия

i – порядковый номер коммерческого предложения участника,

Заявитель вывел формулу определения значения в баллах по подкритерию своего коммерческого предложения ($C1_7$):

$$C1_6 = Rc_6 \cdot K1_{zn} = 38,04842 : 1 = 38,04842$$

- 4) Применяя формулу определения количества баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров», рассчитанное по i -му коммерческому предложению», указанную в Специальной части конкурсной документации

$$C1_i = \left(1 - \frac{(a_{\max} - a_i)}{a_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C1_i$ – количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров», рассчитанное по i -му коммерческому предложению;

a_{\max} – наибольшее количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

a_i – количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров i -го участника открытого конкурса в электронной форме указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

i – порядковый номер коммерческого предложения участника,

Учитывая, что в составе заявки на участие в Конкурсе Заявитель подал 10 (десять) исполненных договоров, отвечающих требованиям конкурсной документации, Заявитель вывел формулу определения наибольшего количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт. (a_{\max}):

$$a_{\max} = 100 * a_6 / C1_6 = 100 * 10 / 38,04842 = 26,2823 \text{ (округляя 27)}$$

5) Принимая во внимание полученный показатель максимального количества договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, Заявитель, использовал обратную формулу для определения количества договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров всех участников открытого конкурса в электронной форме указанное в информационной карте всех участников открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческих предложений, шт. (a_i):

$$a_i = a_{\max} * C / 100$$

Таким образом, были получены следующие данные:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Наименование участника	a_i (кол-во договоров)
1	1	ООО «Партнеры»	1
2	3	ООО «УК Регион-Климат»	3
3	4	ООО «Эко-Сервис»	1
4	6	ООО «ТехСервис»	10
5	7	ИП Омельченко Н.В.	27
6	9	ИП Побединский Б.Б.	9
7	8	ООО «Энерго-Тех-Учет»	0
8	10	ООО «Лидер чистоты ВС»	0
9	11	ООО «Сити Менедж»	0

Однако, при этом Заявитель ранее также принимал участие в проводимом Заказчиком конкурсе Оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Уралмаш» на практически аналогичных условиях:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://www.zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки: <https://www.roseltorg.ru>

Номер извещения: 31807010733

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Уралмаш».

Начальная (максимальная) цена: 7 973 333,29 рублей (семь миллионов девятьсот семьдесят три тысячи триста тридцать три рубля двадцать девять копеек).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 26.10.2018 09:00

Дата и время рассмотрения заявок - 29.10.2018 09:00

Дата и время подведения итогов - 30.10.2018 09:00.

По итогам указанного конкурса Заявитель также провел расчеты, где определил количество представленных участниками договоров оказания аналогичных услуг:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Наименование участника	а; (кбл-во договоров)
1	5	ООО «Дрим»	0
2	4	ООО «УК Регион-Климат»	3
3	1	ООО «ТехСервис»	10
4	2	ИП Омельченко Н.В.	5
5	6	ИП Побединский Б.Б.	8
6	3	ООО «Энерго-Тех-Учет»	0

Таким образом, количество представленных в составе заявок участника победителя обоих конкурсов на оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станций метро Заказчика менее чем за месяц выросло с пяти до двадцати семи. Данное обстоятельство позволяет усомниться в корректности действий конкурсной комиссии Заказчика, либо допустившей до участия в конкурсе заявку с подложными документами, либо манипулирующую показателями проводимого конкурса.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

ПРОШУ:

- 1) Рассмотреть вопрос о соответствии действий закупочной комиссии и победителя Конкурса документации электронного аукциона и действующему законодательству;
- 2) Провести на основании информации, содержащейся в настоящей жалобе, внеплановую проверку соблюдения Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- 3) По итогам проверки выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
- 4) Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

С уважением,
Директор ООО «ТехСервис»



Калашников К.Н.