



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

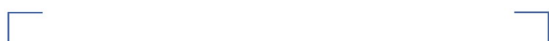
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Ингушетия

ул. Победы, 3, корп. «С»
г. Назрань, 386102
тел./факс (8732) 22-87-28
e-mail: to06@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО ЧОП «Милитари Компани
Секьюрити»

Заказчик (организатор торгов):
ООО «Балтгазстройкомплект»

№ _____
На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ
по делу № 006/07/18.1-112/2024
по жалобе на нарушения процедуры торгов

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2024 года
В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

А.А. Аушев – начальник отдела контроля торгов Управления;

Члены комиссии:

М.М. Точиев – главный специалист-эксперт Управления;

К.Х. Бекбузаров – главный специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителя Организатора торгов - ООО «Балтгазстройкомплект» (далее – Организатор торгов) — Р.М. Бокова (ген. директор);

в отсутствие представителя Заявителя – ООО ЧОП «Милитари Компани Секьюрити».

Рассмотрев в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении процедуры закупки способом запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства с реестровым номером № 32413401949 на оказание охранных услуг ООО «Балтгазстройкомплект» в 2024 году (далее – Закупка), проводимой в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-



2024-1097

ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов на электронной площадке ООО «РТС-Тендер» размещено извещение о проведении способом запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства закупки на оказание охранных услуг.

Суть жалобы сводится к тому, что Организатором торгов в составе закупочной документации не размещено обоснование начальной (максимальной) цены договора.

Настоящая жалоба подлежит к рассмотрению в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с извещением о проведении Закупки, закупочной документацией, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение размещено на Официальном сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» <http://www.rts-tender.ru>;
2. начальная (максимальная) цена договора – 1 000 000,00 рубля;
3. дата окончания срока подачи заявок на участие в Закупке – 27.03.2024 09:00;
4. дата подведения итогов – 27.03.2024.

Изучив доводы жалобы, исследовав полученные материалы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в числе прочего, обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

При этом частью 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

В свою очередь согласно пункту 8.4 положения о закупке ООО «Балтгазстройкомплект» документация о конкурентной закупке должна содержать, в числе прочего, обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Из вышеуказанного следует, что извещение о проведении конкурентной закупки должно содержать обоснование начальной (максимальной) цены договора.

Вместе с тем, в нарушение пункта 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках и пункта 8.4 положения о закупке ООО «Балтгазстройкомплект» извещение о проведении Закупки не содержит обоснование начальной (максимальной) цены договора, в силу чего жалоба Заявителя признана обоснованной.

Дополнительно Комиссией Управления отмечено, что согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Также, рассмотрев вопрос о выдаче обязательного для исполнения предписания об устранении выявленного нарушения, Комиссией Управления отмечено отсутствие необходимости в выдаче такого предписания ввиду того, что Заявителем не обеспечена явка представителя на рассмотрении жалобы по существу и не представлены документы и сведения, подтверждающие ущемление его прав и законных интересов при осуществлении Закупки.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Милитари Компани Секьюрити» обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках и пункта 8.4 положения о закупке ООО «Балтгазстройкомплект».
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.
5. Направить настоящее решение сторонам.

Председатель комиссии

А.А. Аушев

Члены комиссии

М.М. Точиев

К.Х. Бекбузаров

Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.