



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Курской области**

ул. Марата, 9, г. Курск, 305000  
тел. (4712) 70-08-15, факс (4712) 70-87-02  
e-mail: to46@fas.gov.ru

12.04.2024 № МВ/1574/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору  
Муниципального унитарного предприятия  
«Водоканал города Курска»

Генеральному директору  
ООО «Лизинговая компания  
«Стоун – XXI»

Оператору электронной площадки:  
Акционерное общество «Российский  
акционерный дом»

Директору МКУ «Центр закупок и развития  
социальных инициатив города Курска»

**РЕШЕНИЕ  
Комиссии Курского УФАС России  
по делу №046/07/3-244/2024**

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2024 года.  
Решение в полном объеме изготовлена 12 апреля 2024 года

г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, проводимых в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ



2024-1983

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», подлежащих рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

К, ,

рассмотрев дело по признакам нарушения ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия заказчика – Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал города Курска» (

при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуги финансовой аренды (лизинга) равноколесного экскаватора - погрузчика (закупка №32413364677), противоречащие, по мнению подателя жалобы, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ООО «Лизинговая компания «Стоун – XXI» (по доверенности, личность удостоверена)

, в присутствии представителя МУП «Курскводоканал» (по доверенности, личность удостоверена) I , в присутствии представителей МКУ «ЦЗРСИ» (по доверенностям, личности удостоверены) посредством видеоконференц-связи в программе «TrueConf» по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/6340467702>, на начало рассмотрения жалобы по существу ходатайств и отводов не поступило,

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель	ООО Лизинговая компания «Стоун – XXI»
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал города Курска» (МУП «Курскводоканал»)
Организатор закупки (уполномоченное учреждение по определению поставщика)	Муниципальное казенное учреждение «Центр закупок и развития социальных инициатив города Курска» (далее – МКУ «ЦЗРСИ»)
Способ закупки	Конкурс в электронной форме
Предмет закупки	Оказание услуги финансовой аренды (лизинга) равноколесного экскаватора-погрузчика
Правовой акт, регламентирующий закупочную деятельность (положение о закупке)	Приказ от 19 января 2023 г. №01-02/6 «О внесении изменений в Положение о закупке МУП «Курскводоканал», осуществляющих закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Постановление Администрации города Курск от 31.05.2022 г. №314 «Об утверждении порядка взаимодействия муниципального казенного учреждения «Центр закупок и развития социальных инициатив города Курска» с Заказчиками».
Информация о закупке размещена	В единой информационной системе (далее ЕИС) <a href="http://zakupki.gov.ru">zakupki.gov.ru</a> №32413364677

Начальная (максимальная) цена договора (НМЦ)	29 531 849 рублей 89 копеек
Дата начала подачи заявок	С момента размещения извещения о проведении конкурса с 07.03.2024 г. до 28.03.2024 11:00
Дата окончания подачи заявок	28.03.2024 11:00
Дата рассмотрения и оценки заявок	28.03.2024
Дата подведения итогов	01.04.2024 года
Допущены к участию в закупке	ООО «Альфаавтомобиль» ООО «Техпортавтосервис»
Победитель конкурса	ООО «Альфаавтомобиль»
Протоколы	Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме от 01.04.2024 г. Протокол подведения итогов конкурса в электронной форме от 01.04.2024 г.
Доводы жалобы	Заказчиком в конкурсной документации установлены критерии оценки конкурсных заявок: цена договора - 50%; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов - 50%. При этом, одним из показателей критерия оценки «наличие у участников закупки финансовых ресурсов» является детализирующий показатель - «показатель финансовой устойчивости» (НЦБ1), который определяется по показателям бухгалтерского баланса участника закупки. Лучшим считается показатель с наибольшей положительной величиной разницы чистых активов и уставного капитала. По мнению заявителя, наличие у участника закупки избыточного показателя финансовой устойчивости (НЦБ1) не является преимуществом для заказчика, но ставит в заведомо преимущественное положение участника с избыточным показателем финансовой устойчивости. Такой участник заведомо получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, и будет победителем, вне зависимости от того, какая цена и иные условия договора предложены им заказчику. В ходе рассмотрения жалобы довод поддержан.
Возражения заказчика, организатора закупки на доводы жалобы	С доводами, изложенными в жалобе, заказчик, организатор закупки не согласны по основаниям, указанным в письменных возражениях (вх.№2055-ЭП/24 от 02.04.2024 г., вх.№2291-ЭП/24 от 10.04.2024 г., вх.№2318-ЭП/24 от 10.04.2024г.). Заказчик, организатор закупки указывают, что законодательством РФ при осуществлении закупки путем проведения конкурса Заказчику предоставлено право на самостоятельное определение конкурсных критериев оценки заявок к участию в закупочной процедуре, направленное на

	<p>предоставление ему возможности выбора потенциального Исполнителя, наиболее полно отвечающего требованиям и потребностям Заказчика.</p> <p>По мнению Заказчика, установление в конкурсной документации показателя оценки «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов» и детализирующего показателя «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)» направлено на выявление лизинговой компании, которая обладает необходимыми финансовыми средствами для исполнения обязанностей по планируемому к заключению договору и достаточными финансовыми гарантиями. Вышеуказанный показатель направлен на оценку надежности финансового состояния участника в целях исключения рисков Заказчика, связанных с ненадлежащим исполнением либо неисполнением контрагентом договорных обязательств.</p> <p>Формула расчета показателя оценки финансовой устойчивости (НЦБ1) разработана и предложена руководителем контрактной службы и утверждена директором МУП «Курскводоканал» в конкурсной документации.</p> <p>Согласно письменных пояснений организатора закупки критерий оценки заявок, указанный в заявке заказчика, а именно: «Наличие у участника закупки финансовых ресурсов. Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)» принят без замечаний, т.к. порядок оценки окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке заказчика, Положении о закупках заказчика самостоятельно.</p> <p>Таким образом, по мнению заказчика, организатора закупки, включение в конкурсную документацию критерия оценки заявок «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)» не свидетельствует о нарушении требований, установленных ФЗ «О закупках», не привело к ограничению конкуренции и доступа лизинговых компаний к участию в конкурсе, в связи с чем, жалоба ООО Лизинговая компания «Стоун – XXI» является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.</p>
<p>Договор по итогам закупки на дату рассмотрения дела</p>	<p>Не заключен</p>

В ходе рассмотрения дела №046/07/3-244/2024, для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, Комиссией был продлен срок принятия решения по рассмотрению дела №046/07/3-244/2024 до 11.04.2024 г. в связи с необходимостью привлечения к рассмотрению дела организатора закупки – МКУ «ЦЗРСИ» и выяснения всех обстоятельств, необходимых для принятия решения по существу доводов жалобы, о чем определением по настоящему делу от 04.04.2024 г. стороны были уведомлены.

11 апреля 2024 года в 10 часов 00 минут заседание Комиссии возобновлено и продолжено. На рассмотрении дела №046/07/3-244/2024 Комиссия присутствует в том же составе, участие в рассмотрении дела приняли: представитель ООО «Лизинговая компания «Стоун – XXI ( МУП «Курскводоканал» (по доверенности) представители МКУ «ЦЗРСИ» (по доверенностям) I в соответствии со ст.43 ФЗ «О защите конкуренции» права разъяснены, ходатайств не поступило.

В соответствии с ч.1 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее – ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. №223 (далее - ФЗ «О закупках»).

Как следует из ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 ФЗ «О закупках» установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 ФЗ «О закупках».

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействие) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10.ст. 3 ФЗ «О закупках» вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках (Письмо ФАС России от 25.06.2019 №МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки).

Общие принципы и основные требования к проведению закупок, товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены ФЗ «О закупках».

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 9 ст.3.2 ФЗ «О закупках» предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 ФЗ «О закупках».

МУП «Курскводоканал» относится к унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется ФЗ «О закупках».

Порядок взаимодействия Заказчика и организатора указанной закупки установлен Постановлением Администрации города Курска от 31.05.2022г. №314 «Об утверждении порядка взаимодействия муниципального казенного учреждения «Центр закупок и развития социальных инициатив города Курска» с Заказчиками», Приказом № 282 от 15.03.2023г. «О создании комиссии муниципального казенного учреждения «Центр закупок и развития социальных инициатив города Курска» на проведение конкурентных закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

В силу ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» МУП «Курскводоканал» в закупочной деятельности руководствуется Положением о закупке МУП «Курскводоканал», осуществляющего закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Приказом №01-05/6 от 19.01.2023г.) (далее – Положение о закупках).

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках» Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п.п.9, 13, 14 ч.10 ст.4 ФЗ «О закупках» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно ч.6 ст.3 ФЗ «О закупках», заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о

закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу ФЗ «О закупках» и Положения о закупках Заказчик самостоятельно, с учетом имеющихся потребностей, разрабатывает требования к подлежащим выполнению по предмету закупки работам и услугам.

Пункт 22 «Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки» Положения о закупках МУП «Курскводоканал» устанавливает следующие критерии оценки заявок:

- 1) **цена договора;**
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов**, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пунктам 22.2-22.4 Положения о закупке, в документации о закупке Заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена договора. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок. Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов. Порядок оценки, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

В п.12.4, п.13 Раздела 2 Информационной карты конкурса в электронной форме для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик установил следующие критерии:

- 1) **цена договора;**
- 2) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов**, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов.

Согласно п.13 Раздела 2 Информационной карты конкурса в электронной форме критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе, порядок начисления баллов по критериям, их содержание и значимость указаны в подразделе 2.1 «Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе» Раздела 2 Информационной карты конкурса.

В пунктах 1 и 2 подраздела 2.1 Раздела 2 Информационной карты для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик установил

#### **1. Критерии оценки:**

1) **цена договора**, сумма цен единиц товара, работы, услуги (КО 1) – 50% (значимость критерия);

2) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов**, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,

специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (НЦБ) (КО 2) -50% (значимость критерия);

Для расчета критерия оценки «**квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов**» установлен показатель оценки:

- «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов» (значимость показателя - 100%) и детализирующий показатель «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)» (значимость показателя -100%), который определяется по показателям бухгалтерского баланса за 2022 год участника закупки.

В сравнение принимается разница между чистыми активами и уставным капиталом участника закупки (Соотношение чистых активов с уставным капиталом. Уставный капитал = стр. 1310. Чистые активы = стр. 1600 – (стр. 1400 + стр. 1500 – стр. 1530).

Лучшим считается показатель с наибольшей положительной величиной разницы чистых активов и уставного капитала.

Количество баллов рассчитывается по формуле:

$НЦБ1 = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$ , где:

НЦБ1 - балл i участника по критерию,

K<sub>i</sub> - показатель участника закупки, заявка которого оценивается;

K<sub>max</sub> – максимальный показатель участников, допущенных ко второму этапу закупки;

КЗ – 100%

Дробное значение показателей НЦБ1 округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Показатели финансовой устойчивости определяются по показателям 2022 года на основании бухгалтерского баланса участника закупки.

В качестве подтверждения наличия у участника закупки финансовых ресурсов (подтверждения финансовой устойчивости) участник закупки предоставляет в составе заявки на участие следующие документы (копии):

- бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату (с отметкой налогового органа о приеме).

Данные документы должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью. При этом, представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий (либо документов в электронной форме, заверенных электронной цифровой подписью), на которых видны необходимые сведения. Документы, не соответствующие всем вышеуказанным требованиям, к оценке не принимаются.

Заявки, по которым отсутствуют подтверждающие документы по показателю, оцениваются нулевым количеством баллов.

Таким образом, нарушения порядка определения критериев оценки и сопоставления заявок, установленного требованиями ФЗ «О закупках» и Положения о закупке Заказчика не установлены.

Согласно пункту 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Согласно ч.6 ст.3 ФЗ «О закупках» заказчик самостоятельно определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Как отмечается в определении Верховного суда РФ от 31.07.2017 №305-КГ17-2243, ФЗ «О закупках» не содержит конкретных правил и критериев относительно требований,



устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются требованиями законодательства в сфере закупок и положением о закупках, разработанным самостоятельно с учетом потребностей конкретного заказчика.

В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке.

Таким образом, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.

Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами ФЗ «О закупках», направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно п.13 ч.10 ст.4 ФЗ «О закупках» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В свою очередь Комиссия отмечает, что установление в документации о проведении закупки критерия «Показатель финансовой устойчивости» не ограничивает право хозяйствующих субъектов на участие в процедуре закупки, а преследует цель определения лучшего предложения в рамках проводимой Заказчиком процедуры закупки.

Положения действующего законодательства Российской Федерации не закрепляют перечень критериев оценки, которые могут быть применены при проведении конкурса, и не устанавливают обязательного для применения всеми заказчиками порядка проведения оценки заявок.

Действующее законодательство Российской Федерации предоставляет Заказчику право на формирование такого порядка оценки и сопоставления заявок, которое он счел необходимым для выявления лучших условий исполнения договора, заключаемого по результатам проведения конкурентной процедуры, в связи с чем, Заказчик на свое усмотрение определяет критерии оценки заявок и порядок проведения такой оценки.

Следовательно, Заказчик при осуществлении конкурентной процедуры наделен правом самостоятельного формирования порядка оценки заявок по критериям, определения их содержания, значимости, при условии, что такой порядок не повлечет за собой ограничение конкуренции.

В настоящем случае, установленный Заказчиком оспариваемый критерий в равной мере применяется ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме от 01.04.2024 г. на участие в данной закупке было подано 3 (три) заявки: ООО «Лизинговая компания «Стоун – XXI» (заявка №254129), ООО «Альфаомобиль» (заявка №253828), ООО «Техпортавтосервис» (заявка №253993).

На стадии подачи заявок было подано два запроса на разъяснение документации по п.2 Раздела 2.1 «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке», на которые своевременно даны разъяснения закупочной документации.

На основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия Курского УФАС России приходит к выводу, что действия заказчика по установлению в конкурсной документации критерия оценки заявок «Показатель финансовой устойчивости (НЦБ1)», не может

рассматриваться как ограничение участников закупки, не противоречит требованиям п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ «О закупках» и Положению о закупках Заказчика.

При этом не установлено, что оспариваемые условия включены в документацию о закупке для обеспечения предварительного квалификационного отбора конкретному хозяйствующему субъекту.

При таких обстоятельствах, довод жалобы ООО «Лизинговая компания «Стоун – XXI» не нашел своего подтверждения материалами дела и признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, статей 22, 23, 41, 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Лизинговая компания «Стоун – XXI» необоснованной.
2. Дело №046/07/3-244/2024 производством прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.