

Ответчики:
Администрация городского
поселения город Туймазы
муниципального района
Туймазинский район Республики
Башкортостан
<...>

ООО «ДорСтрой»
<...>

ООО «ДорСтрой+»
<...>

РЕШЕНИЕ **по делу №А-77/16-17**

Резолютивная часть решения оглашена: 08.08.2017

В полном объеме решение изготовлено: 10.08.2017 г.Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела № А-77/16-17 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

членов комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Комиссия),

в присутствии представителей:

от ответчиков: Администрация городского поселения город Туймазы Туймазинского района Республики Башкортостан – <...> (доверенность б/н от 07.08.2017), <...> (доверенность №12 от 19.01.2017);

от ООО «ДорСтрой» - <...> (доверенность №8 от 17.07.2017), <...> (доверенность №7 от 17.07.2017);

от ООО «ДорСтрой+» - <...> (доверенность №11 от 17.07.2017), <...> (доверенность №10 от 17.07.2017);

рассмотрев материалы дела №А-77/16-17 возбужденного по признакам нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ в отношении Администрации городского поселения город Туймазы Туймазинского района Республики Башкортостан, ООО «ДорСтрой», ООО «ДорСтрой+» выразившиеся в заключений соглашения, направленное на умышленный обход конкурентных процедур, установленных законодательством

о контрактной системе, путем умышленного дробления предмета закупки и заключение договоров, имеющих фактическую направленность на достижение единой хозяйственной деятельности – выполнение комплекса работ (оказания услуг) по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан, раздробленной по улицам городского поселения, цена которых, не превышает, предусмотренную законодательством о контрактной системе для осуществления закупки у единственного поставщика,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила информация от Туймазинской межрайонной Прокуратуры, содержащая сведения о возможном нарушении антимонопольного законодательства.

На основании представленных документов и сведений Приказом Управления от 29.06.2017 №352 возбуждено дело №А77/16-17 в отношении Администрации городского поселения город Туймазы Туймазинского района Республики Башкортостан, ООО «ДорСтрой», ООО «ДорСтрой+» по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Антимонопольное законодательство основывается на Конституции РФ, ГК РФ и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе отношения, в которых участвуют федеральные органы исполнительной власти.

Законом о защите конкуренции, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п.7);

Статьей 16 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к

недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (п. 4).

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции, ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Таким образом, статьей 16 запрещены не только письменные, но и устные соглашения, которые ограничивают конкуренцию. И отсутствие письменных доказательств заключения соглашения не может являться основанием для отмены решения о признании такого соглашения ограничивающим конкуренцию.

Заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участников в деле, изучив представленные документы и сведения, проведя анализ и оценку обстоятельств дела Комиссия установила следующее.

01.01.2017 Администрацией с ООО «ДорСтрой» заключены договоры №<...> на сумму 99855,39 руб. по <...>, №<...> на сумму 99797,21 руб. по <...>, №<...> на сумму 99933,94 руб. по <...>, <...> на сумму 99458,53 руб. по <...> на сумму 99968,02 руб. <...> на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения г.Туймазы в период с 01.01.2017 по 09.01.2017, как с единственным поставщиком с суммой по каждому договору менее 100 тыс.руб. без применения конкурентных способов закупок.

Предметом заключенных договоров является выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения г.Туймазы в период с 01.01.2017 по 09.01.2017. Общая сумма 5 идентичных договоров составила 499 013,09 руб.

25.01.2017 Администрацией с ООО «ДорСтрой» заключены договоры №<...> на сумму 99797,21 руб. по <...>, №<...> на сумму 99933,94 руб. по <...>, №<...> на сумму 99458,53 руб. по <...>, №<...> на сумму 99968,02 руб. по <...>, №<...> на сумму 99855,39 руб. <...> на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы с 25.01.2017 по 28.01.2017, как с единственным

поставщиком с суммой по каждому договору менее 100 000 руб. без применения конкурентных способов закупок.

Предметом договоров является выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы с 25.01.2017 по 28.01.2017. Общая сумма 5 идентичных договоров составила 499 013, 09 руб.

01.01.2017 Администрацией с ООО «ДорСтрой+» заключены договоры №<...> на сумму 99758,82 руб. по скверам и площадкам отдыха городского поселения г.Туймазы, №<...> на сумму 97518,75 руб. по <...>, №<...> на сумму 99960,75 руб. по <...>, №<...> на сумму 99458,53 руб. по <...>, №<...> на сумму 99987,33 по <...> на выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы в период с 01.01.2017 по 09.01.2017, как с единственным поставщиком с суммой по каждому договору менее 100 000 руб. без применения конкурентных способов закупок.

Предметом договоров является выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы. Общая сумма 5 идентичных договоров составила 496 684,18 руб.

Такая же практика заключения договоров с единственным поставщиком на выполнение одних и тех же работ с одними и теми же организациями имела и в 2016 году.

01.10.2016 Администрацией с ООО «ДорСтрой+» заключены договоры №<...> на сумму 99976,58 руб. по <...>, №<...> на сумму 99725,13 руб. по <...> на сумму 99561,84 руб. по <...>, №<...> на сумму 99760,12 руб. по <...>, №<...> на сумму 99708,12 руб. по <...>, №<...> на сумму 99539,40 руб. по <...>, №<...> на сумму 99878,76 руб. по <...>, №<...> на сумму 99625,98 руб. по <...>, №<...> на сумму 99994,95 руб. по <...>, №<...> на сумму 99804,39 руб. по <...>, №<...> на сумму 99497,72 руб. по <...>, №<...> на сумму 99645,45 руб. по <...>, №<...> на сумму 99805,46 руб. по <...>, №<...> на сумму 99173,51 руб. по <...>, №<...> на сумму 99526,14 руб. по <...> на выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы в период с 01.10.2016 по 21.10.2016, как с единственным поставщиком с суммой по каждому договору менее 100 000 руб. без применения конкурентных способов закупок.

Предметом договоров является выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы. Общая сумма 15 идентичных договоров составила 1495223,55 руб.

01.12.2016 Администрацией с ООО «ДорСтрой» заключены договоры №<...> на сумму 99968,02 руб. по <...>, №<...> на сумму 99458,53 руб. по <...>, №<...> на сумму 99933,94 руб. по <...>, №<...> на сумму 99797,21 руб. по <...>, №<...> на сумму 99855,39 руб. по <...>, №<...> на сумму 99620,63 руб. по <...>, №<...> на сумму 99972,51 руб. по <...>, №<...> на сумму 99730,77 руб. по <...>, №<...> на сумму 98388,87 руб. по <...>, №<...> на сумму 98892,50 руб. по <...> на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на период с 01.12.2016 по 10.12.2016, на общую сумму 995 618,37 руб. (10 договора).

12.12.2016 Администрацией с ООО «ДорСтрой» заключены договоры

№<...> на сумму 81944,77 руб. по <...>, №<...> на сумму 80463,32 руб. по <...>, №<...> на сумму 89421,47 руб. по <...>, №<...> на сумму 99797,21 руб. по <...>, №<...> на сумму 74891,54 руб. по <...>, №<...> на сумму 91989,96 руб. по <...>, №<...> на сумму 87773,86 руб. по <...>, №<...> на сумму 99730,77 руб. по <...>, №<...> на сумму 98388,87 руб. по <...>, №<...> на сумму 98892,50 руб. по <...> на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на период с 12.12.2016 по 23.12.2016, на общую сумму 903294,27 руб. (10 договоров).

Заключенные между Администрацией и ООО «ДорСтрой» договоры от 01.12.2016 №№<...>, от 12.12.2016 №№<...>, от 01.01.2017 №№<...>, от 25.01.2017 №№<...> и договоры, заключенные между Администрацией и ООО «ДорСтрой+» от 01.10.2016 №№<...>, от 01.01.2017 №№<...> по своей правовой природе являются договорами возмездного оказания услуг, отношения по которым регулируются главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Данные контракты заключены для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, что прямо следует из предмета контрактов и состава сторон.

Статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В соответствии с Законом о контрактной системе правоотношения сторон, связанные с выполнением работ, должны быть урегулированы только посредством заключения муниципального контракта в порядке, предусмотренном указанным законом.

Особенность заключения муниципального контракта заключается в том, что процедура проведения торгов является обязательным требованием закона к заключению муниципальных контрактов, за исключением случаев, предусмотренных данным законом.

Положения Закона о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям названного Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального законодательства о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок

Статьей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В частности, подпунктом 4 пункта 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрено осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

Согласно пункту 13 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы,

услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке. Определение идентичности товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 Закона № 44-ФЗ).

В силу пункта 20 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3.5.2 методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567, идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

Администрацией заключены от одной даты с ООО «ДорСтрой» 10 договора от 01.12.2016 по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на общую сумму 995618,37 руб., 10 договора от 12.12.2016 по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на общую сумму 903294,27 руб., 5 договора от 01.01.2017 по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на общую сумму 499 013,09 руб., 5 договора от 25.01.2017 по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территорий городского поселения город Туймазы на общую сумму 499 013,09 руб.

Также Администрацией заключены от одной даты с ООО «ДорСтрой+» 15 договора от 01.10.2016 на общую сумму 1495223,55 руб. на выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы, 5 договора от 01.01.2017 на выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы на общую сумму 496684,18 руб.

Проанализировав содержания вышеперечисленных договоров, заключенных между ООО «ДорСтрой» и Администрацией, также между ООО «ДорСтрой+» и Администрацией Комиссия Башкортостанского УФАС приходит к выводам о том, что дробление сторонами общего объема выполнения работ по благоустройству, содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территории городского поселения город Туймазы подлежащих выполнению в одном и том же населенном пункте с дроблением по улицам городского поселения, определение цены каждого договора в пределах, не превышающих ста тысяч рублей, свидетельствует о намерении сторон уйти от соблюдения процедуры торгов.

На заседание комиссии, доказательств целей дробления общих объемов выполнения работ (услуг) по благоустройству, содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территории городского поселения город Туймазы, подлежащих выполнению в одном и том же населенном пункте в одно и тоже время, в материалы дела не представлены.

Комиссия УФАС по Республике Башкортостан, оценив условия данных договоров, приходит к выводу о схожести предметов спорных договоров.

Фактически группы рассматриваемых договоров образуют единые сделки, искусственно раздробленные и оформленные 10, 10, 5, 5, 15 и 5 самостоятельными договорами для формального соблюдения указанного выше ограничения, предусмотренного специальным законом, с целью уйти от соблюдения процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе. Таким образом, на момент подписания договоров у Администрации имелась необходимость в выполнении объема работ (оказания услуг) на суммы 995618,37 руб., 903294,27 руб., 499 013,09 руб., 499 013,09 руб., 1495223,55 руб., 496684,18 руб., что превышает предельно допустимый размер стоимости выполняемых работ (услуг), при размещений которого его стороны вправе заключить гражданско-правовой договор без проведения процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Согласно пояснениям Администрации, совокупный годовой объем закупок в 2016 году составил 614961749,98 руб. Сумма закупок, не превышающие 100 тыс.руб. составляет 12782135,95 руб. Доля суммы до 100 тыс.руб. составляет 2,1%, что не превышает пять процентов от совокупного годового объема закупок в 2016 году, в соответствии п.4 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе.

Совокупный годовой объем закупок Администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район по состоянию на 07.07.2017 составил 165045901,47 руб. Сумму закупок, не превышающие 100 тыс.руб. – 6937373,44 руб. Доля суммы до 100 тыс.руб. составляет 4,2%.

Следовательно, по мнению Администрации, заключая рассматриваемые договора нарушений со стороны Администрации действующего законодательства не допущены.

Согласно пояснениям ООО «ДорСтрой» и ООО «ДорСтрой+», в рассматриваемых случаях заключая договора ООО «ДорСтрой» и ООО «ДорСтрой+» не намеревались избежать конкурентных процедур, так как в это же время 09.12.2016 и 30.12.2016 Заказчик разместил извещения по осуществлению процедуры определения Поставщика на выполнение работ по благоустройству территорий городского поселения город Туймазы с начальной максимальной ценой 7 800 000,00 руб. и извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территории городского поселения город Туймазы с начальной ценой контракта 17 700 000,00 руб., соответственно.

Согласно Протоколу подведения итогов №0801300016516000222-3 от 10.01.2017, победителем электронного аукциона стало ООО «ДорСтрой+».

Согласно Протоколу подведения итогов №0801300016516000238-3 ООО «ДорСтрой» было признано победителем и 30.01.2017 был заключен муниципальный контракт.

Согласно пояснениям Обществ, работы по текущему содержанию должны осуществляться ежедневно, в целях обеспечения бесперебойного движения автотранспорта, предотвращения совершения ДТП.

В связи с тем, что на подготовку, размещение и проведение электронного аукциона, а также заключение контракта уходит достаточно много времени, учитывая погодные условия и необходимость обеспечения безопасного движения на территории города Администрацией было принято решение заключить вышеуказанные договоры с ООО «ДорСтрой» и ООО «Дорстрой+» как с победителями ранее проведенных торгов на заключение муниципальных контрактов.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Злоупотребление правом имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность (Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2015 № 32-КГ14-17).

Под злоупотреблением правом понимается ситуация, когда реализация управомоченным лицом принадлежащего ему права сопряжена с нарушением установленных в ст. 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав. При этом лицо совершает действия с незаконной целью или незаконными средствами, нарушая права и законные интересы других лиц и причиняя им вред или создавая для этого условия (Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2015 № 4-КГ15-54).

Часть 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет, что притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Как уже было указано, фактически совершенные сторонами сделки совершены с целью прикрытия сделки на выполнения работ для муниципальных нужд на общие суммы 995618,37 руб., 903294,27 руб., 499 013,09 руб., 499 013,09 руб., 1495223,55 руб., 496684,18 руб.

В силу ст.16 Закона о защите конкуренции установленный данной нормой запрет ориентирован на органы публичной власти и распространяется на акты и действия указанных органов в публичной сфере. Данный запрет преследует цель предотвращения административного влияния органов власти на конкурентную среду с помощью административных, властных полномочий, в том числе путем соглашений с хозяйствующими субъектами.

По смыслу ст.16 Закона о защите конкуренции в предмет доказывания по делу о нарушении антимонопольного законодательства входит

установление следующих обстоятельств: обстоятельства заключения антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами и государственными органами, то есть достижения соответствующей письменной или устной договоренности.

Такая договоренность характеризуется следующими признаками: принятие на себя каждой из сторон соглашения обязанности совершать определенные действия или воздерживаться от их совершения, наличие в соглашении плана (сценария) поведения его участников, что позволяет одному участнику соглашения с высокой точностью прогнозировать поведение других. Обстоятельства наличия соответствующих антиконкурентных последствий, которые выражаются в том, что заключенное соглашение приводит к ограничению доступа на товарные рынки и устранению с них хозяйствующих субъектов.

Для применения ст.16 Закона о защите конкуренции необходимо установление предусмотренного данной статьей специального материального состава, обязательным элементом которого будет являться наличие соглашения и антиконкурентных последствий в совокупности.

Факт заключения соглашения подтверждает наличие оформленного в письменной форме договоров между заказчиком и хозяйствующим субъектом.

Антиконкурентные последствия вышеназванных действий выражаются в том, что заключенные договора приводят к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к участию на торгах на право заключения муниципальных контрактов по результатам конкурентных торгов. Рассматриваемые договоры заключены без проведения торгов, в обход конкурентных процедур и правил, установленных действующим законодательством.

Кроме того, согласно выписке с единого государственного реестра юридических лиц, директором ООО «ДорСтрой» и ООО «ДорСтрой+» является одно и то же лицо <...>, юридические адреса располагаются по одному и тому же адресу: <...>.

ООО «ДорСтрой» и ООО «ДорСтрой+» являются юридическими лицами осуществляющие предпринимательскую деятельность, а также являются аффилированными, то есть лица способные оказывать влияние на деятельность другого.

Следует отметить что, несмотря на аффилированность данных юридических лиц, они являются самостоятельными юридическими лицами с необходимой производственной базой и ресурсами, осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке, следовательно, являются конкурентами.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан, ООО «ДорСтрой», ООО «ДорСтрой+» по заключению договоров раздробленных сторонами общих объёмов выполнения работ по благоустройству, содержанию автомобильных дорог, тротуаров и территории городского поселения город Туймазы подлежащих выполнению в одном и том же населенном пункте с дроблением по улицам городского поселения, присутствует специальный

материальный состав, выраженный в совокупности наличия самого соглашения и антиконкурентных последствий такого соглашения, необходимый для установления признаков нарушения п.4 ст.16 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Администрации городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан, ООО «ДорСтрой», ООО «ДорСтрой+», состава нарушения п.4 ст.16 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрение дела, назначенное после вынесенного Комиссией Заключения об обстоятельствах дела на 08.08.2017 новых дополнительных доводов, информации, которой Комиссией должна быть дана оценка и которая может повлиять на принятие решения, лицами, участвующими в деле не представлена.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает дело о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, а также учитывая, что нормы Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» носят упреждающий характер, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями. 1 – 4 статьи 41, статьей 48, части 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию городского поселения город Туймазы муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан (<...>), нарушившим часть 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции»;

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «ДорСтрой» (<...>), нарушившим часть 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Признать общество с ограниченной ответственностью «ДорСтрой+» (<...>), нарушившим часть 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.