



Общество с ограниченной ответственностью «Мировой инструмент»

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Тел/факс:

Сведения о лицах, в отношении которых подается жалоба:

1. Организатор

Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (ООО «ГЭХ Закупки»)
ИНН 7733667750

2. Заказчик

Общества с ограниченной ответственностью «ГЭХ БЛАГОУСТРОЙСТВО РЕГИОНЫ» (ООО «ГБР»)

Наша организация принимала участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме **на поставку лески для инструмента бензинового садового для нужд ООО «ГБР»**. Извещение № 42/ГБР от 31.03.2024 г. и документация были размещены на сайте Организатора www.geh-zakupki.ru и сайте электронной площадки www.etpgpb.ru

На основании Протокола заседания Комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд ООО «ГБР» (в части подведения итогов открытого конкурентного отбора в электронной форме № 42/ГБР) № 25/ГБР/КО от 12.04.2024 г., наша заявка была отклонена **по причине:**

в соответствии с основаниями п.2.6.6 документации о конкурентном отборе № 42/ГБР, участником конкурентного отбора не представлены разъяснения положений поданной им заявки на участие в конкурентном отборе по запросу Организатора. В соответствии с основаниями п.2.6.6 документации о конкурентном отборе № 42/ГБР, в составе заявки не представлен список участников общества, а также представлены ненадлежащим образом оформленные документы, определённые документацией (в представленной участником Информации о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) с приложением необходимых документов (форма 7.4.2) не заполнены Графы Разделы №2 «Наименование контрагента (ИНН)» - ИНН, ОГРН, Наименование краткое, Код ОКВЭД основной, ФИО Руководителя, Серия и номер документа, удостоверяющего личность руководителя, Адрес регистрации).

С данными выводами конкурсной комиссии мы не согласны по следующим основаниям:

1. В качестве одной из причин отклонения нашей заявки, протоколом определено - Участником конкурентного отбора не представлены разъяснения положений поданной им заявки на участие в конкурентном отборе по запросу Организатора.

Наша организация не получала запрос от Организатора, в связи с этим, мы не имели возможности представить какое-либо разъяснение положений поданной нами заявки.

2. В составе заявки не представлен список участников общества.

Согласно подпункту 2 пункта 7.4.7. Документации Заявитель в составе заявки должен представить список участников общества, который общество ведет в соответствии с требованиями ст. 31.1 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также в соответствии с пунктом пункта 7.4.7. Информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) с указанием информации о руководителе, цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), с подтверждением документами, указанными в соответствующей форме (далее - Цепочка собственников).

Цепочка собственников содержит всю информацию об участнике общества необходимую Заказчику.

Разница между двумя документами заключается в том, что в списке участников имеется информация о долях в уставном капитале участников общества.

В свою очередь, согласно информации из Цепочки собственников, руководитель юридического лица ООО «МИ» является единственным участником, владеющим 100% долей в уставном капитале общества. Также эта информация содержится в представленных участником документах – Выписке из ЕГРЮЛ, решении № 8 единственного участника ООО «МИ»

Таким образом, в случае наличия списка участников в составе заявки, информация, содержащаяся в нем, дублировала бы информацию из Цепочки собственников и иных документах представленных Обществом.

Следовательно, информация для анализа участника у Заказчика имелась в полном объёме, а причины отклонения носят формальный характер.

Учитывая, что предоставление документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на выполнение услуг под определенными условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избегать формального подхода при оценке заявок.

Формализм при оценке заявок, когда документы отклоняются только по тому основанию, что не соответствуют определенной форме, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Оценивая поведение Заказчика, в том числе в ходе допуска заявок, Комиссия исходит из того, в допустимых ли пределах Заказчиком осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.

Отклонение же заявки участника по основаниям представления им обозначенных документов, но не устроивших Заказчика по формальным причинам, явно противоречит обычаям делового оборота и является злоупотреблением правом.

При таких обстоятельствах у Заказчика отсутствуют правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

С учетом указанного принципа Заказчик не должен подвергать сомнению подлинность представленных участниками Закупки документов и сведений. При этом в случае возникновения сомнений Заказчик должен направить соответствующие запросы информации, а не отклонять заявку участника без достаточных на то оснований.

Указанные основания для отклонения заявки сугубо формальные, не соответствуют основной цели проведения закупок - удовлетворении потребности заказчика путем выбора наилучшего предложения на конкурентной основе.

В данном случае действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя, не соответствуют принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон).

3. Представлены ненадлежащим образом оформленные документы, определённые документацией (в представленной участником Информации о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) с приложением необходимых документов (форма 7.4.2) не заполнены Графы Разделы №2 «Наименование контрагента (ИНН)» - ИНН, ОГРН, Наименование краткое, Код ОКВЭД основной, ФИО Руководителя, Серия и номер документа, удостоверяющего личность руководителя, Адрес регистрации).

Указанные данные содержатся в документах, представленных нашей организацией - Выписке из ЕГРЮЛ, решении № 8 единственного участника ООО «МИ», свидетельствах ИНН, ОГРН.

ФИО Руководителя, Серия и номер документа, удостоверяющего личность руководителя, Адрес регистрации, также **содержится в этом же документе в разделе 4.**

Вместе с тем, представление информации о цепочке собственников участника не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Установление Заказчиком в составе Документации вышеуказанных требований к участникам противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона и нарушает ч. 1 ст. 2 Закона, подтверждением чему является практика ФАС - *Решение ФАС РФ от 21 сентября 2020 г. N 223ФЗ-751/20, Решение ФАС РФ от 04.07.2017 N 223ФЗ-617/17.*

В соответствии с п.1-4 ч.1 ст. 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенного считаем, что действия Заказчика, по отклонению нашей заявки являются незаконными и привели к ограничению конкуренции при проведении открытого конкурентного отбора.

На основании ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.2,3 ч.1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

Согласно п.п. «а» [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного,

прошу:

рассмотреть настоящую жалобу и принять необходимые меры для пресечения действий, которые привели к ограничению конкуренции при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку лески для инструмента бензинового садового для нужд ООО «ГБР». Извещение № 42/ГБР от 31.03.2024 г. и документация были размещены на сайте Организатора www.geh-zakupki.ru и сайте электронной площадки www.etpgpb.ru

Приложение:

1. Извещение.
2. Документация.
3. Протокол.
4. Цепочка собственников.

Генеральный директор

«17» апреля 2024 г.