



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Р Е Ш Е Н И Е № 5**

Резолютивная часть решения объявлена – 03.06.2016 года

Решение изготовлено в полном объеме – 15.06.2016 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...> – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт информационно-аналитического отдела Ставропольского УФАС России,

В отсутствие представителей ИП <...>, ООО «Актив Софт», ООО «Твой Дом», ООО Тульская швейная фабрика «Русич» и ООО «ПромКомплект», извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрев дело № 5 по признакам нарушения

- ООО «Твой Дом» (357500, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 12 «А»; ИНН-2632806367, ОГРН-1122651034934, КПП-263201001),

- ООО «Актив Софт» (357500, г. Пятигорск, ул. 1-я Бульварная, 10, кв. 27; ИНН-2632079418, ОГРН-1062632002300, КПП-263201001),

- ИП Лукичева Романа Григорьевича (357500, г. Пятигорск, ул. Транзитная, 2 «Б», кв. 45; ИНН-263204740676),

по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступили жалобы ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (вх. № 01-20474 от 24.09.2015 года) и ООО «ПромКомплект» (вх. № 01-20471 от 24.09.2015 года) о признаках нарушения ООО «Твой дом» (ИНН-2632806367), ООО «Актив Софт» (ИНН-2632079418) и ИП <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в поддержании цен на торгах (извещение № 0162100022915000075) по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России. Аналогичные жалобы были направлены в ФАС России.

ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> зарегистрированы в г. Пятигорск Ставропольского края.

В соответствии с подпунктом 1.4.1 пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 года № 244, ФАС России поручило Ставропольскому УФАС России рассмотреть указанное заявление с наделением его полномочиями по проверке других аукционов с участием ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> на территории деятельности других субъектов Российской Федерации (письмо ФАС России от КА/74039/15 от 22.12.2015 года).

Заявители указали, что при проведении электронного аукциона на право заключения контракта по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России (извещение № 0162100022915000075) ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> был заключен и реализован антимонопольный сговор, направленный на поддержание цены на торгах.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

ИП <...> пояснил, что действуя согласно личных убеждений, а так же устава и целей союза предпринимателей города Пятигорска, всеми удобными способами оказывает помощь и содействие в развитии предпринимательства. В связи с этим коммерческая деятельность направлена на оказание консультационных услуг малому бизнесу. В связи с вступлением в силу 44-ФЗ у малого бизнеса появилась реальная возможность на конкурентных основаниях получать право заключения контрактов с государственными и муниципальными заказчиками. С наступлением кризиса огромное количество предпринимателей города Пятигорска занимающихся пошивом одежды, испытывают финансовые трудности. Некоторые прекратили своё существование, остальные готовы взяться за любую даже самую низкооплачиваемую работу. Для таких предпринимателей ИП <...> отслеживает объявления о закупке изделий из текстиля и пошива одежды, и оказывает услуги по участию в таких аукционах. ИП <...> действует в своих интересах, а не в интересах третьих лиц по ограничению конкуренции. Наоборот, чем больше участников торгов, тем выше конкуренция. В ходе проведения торгов, а именно: при подаче ценовых предложений, у всех участников имелись

равные возможности подачи ценовых предложений, как на этапе подачи ценовых предложений, так и на этапе доподачи ценовых предложений, поэтому ИП <...> не как не мог ограничивать конкуренцию для ООО ТШФ «Русич». То, что этим правом не воспользовалось ООО ТШФ «Русич», ни при подаче ценовых предложений, не захотело конкурировать по цене ограничившись предложением 14 553 000, ни при этапе доподачи, отказалось предложить свою минимальную цену, это его личный выбор и фактический отказ конкурировать по цене. Т.е. 14 553 000 рублей было его минимальным предложением, оно не хотело исполнять контракт по цене ниже предложенной. Действия во время аукциона были связаны с оказанием услуг по участию одного из потенциальных клиентов находящегося в затруднительном финансовом положении и готового пошить форменную одежду на весьма конкурентных условиях. Заявку на участие в торгах формировал и подавал лично. В торгах участвовал лично. Во время торгов ценовое предложение 3 618 521,97 рублей было связано с желанием потенциального клиента победить в аукционе, с ценой 3 600 000 рублей, но минимальный шаг аукциона не позволял подать эту цену. О других участниках аукциона потенциальный клиент не знал. Из протокола подведения итогов торгов ИП <...> узнал об отсутствии 2-х частей. Возможно, что в процессе подачи заявки случайно прикрепил вместо второй части заявки первую часть заявки. Ни в 2014 году и до настоящего времени, переписка по результатам торгов на поставку вещевого имущества для нужд правоохранительных органов, с кем либо не велась. Учрежденный ИП <...>, учебный центр, оснащен автоматизированными рабочими местами специально настроенными для работы с электронными торговыми площадками. Ввиду того, что ИП <...> извлекает прибыль оказывая помощь малому бизнесу - ведет краткосрочные курсы, по участию в тендерах по 44-ФЗ и 223-ФЗ, также предоставляет во временное пользование автоматизированные рабочие места специально настроенные для работы на электронных торговых площадках. Покупка и настройка, автоматизированного рабочего места для работы на электронных торговых площадках, дорогой и технологически сложный процесс, не все предприниматели могут купить, содержать и самостоятельно его настроить и эксплуатировать. Поэтому услуга по предоставлению автоматизированного рабочего места для предпринимателей Пятигорска весьма актуальна. Закон о контрактной системе сложный и запутанный, ввиду этого мои консультации предпринимателям весьма актуальны. Во всем здании бизнес центра, в котором расположен Учебный центр, используется одна оптоволоконная линия интернет. Поскольку скорости интернет достаточно для нужд ИП <...>, иных договоров на предоставление интернета не заключали. В этом здании среди арендаторов, кроме ИП <...>, ООО «Актив Софт», много компаний участвующих в торгах. Кто, когда и в каких аукционах принимает участие ИП <...> не известно. В связи с тем что, ни федеральным законом 44-ФЗ, ни регламентом ЭТП, не запрещено использование разными участниками торгов одного IP-адреса, ИП <...> и ООО «Актив Софт» не заключали договора на интернет услуги с разными линиями и выделенными IP-адресами, для каждого автоматизированного рабочего места отдельно. Аналогичные услуги в городе Пятигорске ни кто не оказывает, поэтому ситуация когда несколько участников торгов оказываются на одной ЭТП, с одним IP-

адресом весьма вероятно.

14.09.2015 года <...> (директор ООО «Твой Дом») предоставлялась услуга «Участие в электронном аукционе самостоятельно используя подготовленный ПК в учебном классе». Заявка подавалась от имени ИП <...>. Ценовые предложения ИП <...> сообщались по телефону. Использовалось помещение ООО «Актив софт» для индивидуального предпринимательства с доступом к интернету, договор аренды прилагается.

Представитель ООО «Актив Софт» пояснил, что принимая участие в электронном аукционе № 0162100022915000075 «Поставка вещевого имущества» ООО «Актив софт» не заключало соглашений с хозяйствующими субъектами недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. Действия направленные на ограничение конкуренции по повышению, снижению или поддержанию цен на торгах ООО «Актив софт» не совершало. ООО «Актив софт» подавая заявку и участвуя в электронном аукционе, подавало ценовые предложения только с целью победы и надлежащего исполнения контракта. В ходе проведения торгов, а именно: при подаче ценовых предложений, у всех участников имелись равные возможности подачи ценовых предложений, как на этапе подачи ценовых предложений, так и на этапе до подачи ценовых предложений, в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» согласно пункта 8 статье 68 Федерального закона № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи. В течение десяти минут с момента подачи последнего ценового предложения, в соответствии с частью 11 настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», регламентом электронной торговой площадки и действующим законодательством Российской Федерации не запрещена подача или участие с одного IP адреса нескольких участников торгов. Координирование действий, а также соглашение хозяйствующих субъектов и при участии в электронном аукционе № 0162100022915000075 «Поставка вещевого имущества» ООО «Актив софт» не проводились. ООО «Актив софт» арендует нежилые помещения в бизнес центре, по адресу: г. Пятигорск, 1-я Бульварная, 10, где уже имеется доступ к сети «Интернет» всему бизнес центру, через 1 оптоволоконный канал с 1 динамическим IP-адресом. Договор на оказание телекоммуникационных услуг и предоставлению IP-адрес: <...> ООО «Актив софт» не заключался. ООО «Актив софт» оказывает услуги по предоставлению автоматизированного рабочего места специально настроенного для работы с электронными торговыми площадками,

для субъектов малого предпринимательства. Доступ к сети интернет предоставляется по всем помещениям в здании с одним IP-адресом. ООО «Твой Дом» неоднократно предоставлялось рабочее место в одном из помещений учебного центра ООО «Актив Софт» для участия в аукционе, в каком именно аукционе будет участвовать ООО «Твой Дом» было не известно. Координация и согласованность действий была не возможна, так как ООО «Твой Дом» являлся прямым конкурентом для клиентов, которым ООО «Актив софт» оказывало услугу по участию в аукционе № 0162100022915000075, так же на момент подачи и участия не представляется возможным идентифицировать других участников аукциона. ООО «Актив софт», в лице директора <...>, действующего на основании Устава, предоставляет услуги по консультированию участников торгов и участию в торгах, в данном аукционе предоставлялись услуги нескольким потенциальным клиентам с возможностью участия в торгах от ООО «Актив софт» и исполнения контракта клиентами. Ткань со слов потенциальных клиентов для исполнения контракта имелась на остатках, то есть не требовалось дополнительных расходов на закупку ткани. Необходимо было выполнить только пошив и доставку товара, в связи с чем, потенциальный клиент ООО «Актив софт» был готов пошить вещевое имущество согласно условиям извещения. ООО «Актив софт» в лице директора <...> действующего на основании Устава, формировалась и подавалась заявка на участие в аукционе № 0162100022915000075 лично. 14.09.2015 года ценовые предложения при проведении электронного аукциона № 0162100022915000075, поданы лично директором ООО «Актив софт» <...>. Ценовые предложения при проведении электронного аукциона № 0162100022915000075, подавались в отдельном кабинете директора, на отдельном компьютере. Действия по координации и соглашению с ООО «Твой Дом» исключены в связи с тем, что представитель ООО «Твой дом» находился в отдельном кабинете учебного класса, переговоры по совместному участию в электронном аукционе не велись, заинтересованность с ООО «Твой дом» в результатах торгов отсутствовала, так как ООО «Актив Софт» зарабатывала на предоставлении автоматизированного рабочего места ООО «Твой дом», не зависимо, чем занимается пользователь автоматизированного рабочего места. При проведении электронного аукциона ООО «Актив софт» предложенная окончательная цена составила 3 618 521,97 рублей, в течении 10 минут приложение по снижению от участников не поступило. В соответствии частью 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ - представить документы и информацию предусмотренную частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ по техническим причинам не представилось возможности в связи с ошибочным действием при подаче заявки. Потому что при загрузке файлов случайно ошибочно был загружен файл с первой частью заявки, в которой содержалось согласие и конкретные показатели товара, вместо файла со второй частью заявки, в которой содержались сведения об участнике. Переписка с 2014 года, по настоящее время, по вопросам заключения контрактов, по итогам других открытых аукционов в электронной форме на поставку (вещевого имущества) для нужд правоохранительных органов и других государственных органов, заключения договоров на поставку ткани вещевого имущества, иных соглашений - ООО «Актив софт» не велась. Переписка с

2014 года по настоящее время между ООО «Твой Дом», ООО «Актив софт» и ИП <...> по вопросам заключения договоров по итогам государственных контрактов и прочее - не велась. Предполагаемая граница снижения цены от начальной (максимальной) цены контракта составляла 3 618 000,00 рублей. ИП <...> использует помещения арендуемые ООО «Актив софт». Одним из видов деятельности ООО «Актив софт» является участие в государственных заказах для последующего исполнения клиентами общества. Заявка подавалась от имени ИП <...>.

Представитель ООО «Твой дом» пояснил, что общество не заключало ограничивавшего конкуренцию соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах ни в письменной форме, ни в устной форме. ООО «Твой дом» является добросовестным участником торгов так и исполнителем по «Поставка вещевого имущества» ЭА № 0162100022915000075. Заключая контракт на поставку вещевого имущества 02.11.2015 года общество шло на риски, так как сроки исполнения и закупки камвольной ткани у ООО «Брянский камвольный комбинат» заранее были не исполнимы. ООО «Твой дом» понесло убытки при исполнении контракта за Просрочку исполнения поставщиком была начислена неустойка в размере 645 975,00 руб. по государственному контракту № 16672285622 15 000071 на поставку вещевого имущества. Планируемая дата заключения контракта рассчитывалась в сентябре 2015 года. ООО «Твой дом» заключен контракт не выгодных условиях исполнения, но организация является добросовестным поставщиком и относится к субъекту малого предпринимательства и добросовестно исполнило свои обязательства без претензий к товару по поставленному вещевому имуществу. 14.09.2015 года ООО «Твой дом» учувствовало в электронном аукционе на равных условиях состязательности, соперничества. ООО «Твой дом» предложило свою цену по контракту ниже цены предложенной ООО ТШФ «Русич» на 53 327 рублей. Все участники имели право в ходе аукциона предложить наименьшую цену по контракту, что они и сделали. Поданные ценовые предложения зафиксированы протоколом проведения электронного аукциона от 14.09.2015 года. ООО «Твой дом» не велась переписка с 2014 года, по настоящее время, по вопросам заключения контрактов, по итогам других открытых аукционов в электронной форме на поставку (вещевого имущества) для нужд МВД, ФСБ и других государственных органов, заключения договоров на поставку ткани вещевого имущества, иных соглашений. ООО «Твой дом» не велась переписка с 2014 года по настоящее время между ООО «Твой Дом», ООО «Актив софт» и ИП <...> по вопросам заключения договоров по итогам государственных контрактов и прочее. Заявка на участие в аукционе № 0162100022915000075 директором ООО «Твой дом» <...>. Специализированное для участия в электронных торгах рабочее место с доступом к сети «Интернет» предоставлялось <...>. Персональный компьютер настроенный для участия в торгах с доступом к сети «Интернет» был в помещении где директор ООО «Твой дом» находился один участвуя в электронном аукционе № 0162100022915000075. Вся информация об участии в аукционе ООО «Твой дом» являлась коммерческой тайной. <...> не мог знать об аукционах в которых принимаю участие ООО «Твой Дом», поскольку никому не сообщалась информация об участии и ценовом предложении по торгам, в том числе и по поставке вещевого имущества ЭА № 0162100022915000075. Договор на оказание телекоммуникационных услуг отсутствует.

Изучив имеющиеся материалы дела, проанализировав доводы сторон, Комиссия отмечает следующее.

В Свердловское УФАС России поступили жалобы ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (вх. № 01-20474 от 24.09.2015 года) и ООО «ПромКомплект» (вх. № 01-20471 от 24.09.2015 года) о признаках нарушения ООО «Твой дом» (ИНН-2632806367), ООО «Актив Софт» (ИНН-2632079418) и ИП Лукичевым Р. Г. (ИНН-263204740676) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в поддержании цен на торгах (извещение № 0162100022915000075) по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России. Аналогичные жалобы были направлены в ФАС России.

ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> зарегистрированы в г. Пятигорск Ставропольского края.

В соответствии с подпунктом 1.4.1 пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 года № 244, ФАС России поручило Ставропольскому УФАС России рассмотреть указанное заявление с наделением его полномочиями по проверке других аукционов с участием ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> на территории деятельности других субъектов Российской Федерации (письмо ФАС России от КА/74039/15 от 22.12.2015 года).

Заявители указали, что при проведении электронного аукциона на право заключения контракта по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России (извещение № 0162100022915000075) ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> был заключен и реализован антимонопольный сговор, направленный на поддержание цены на торгах.

Указанные обстоятельства, согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что согласно пункту 3 части 2 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральный антимонопольный орган утверждает порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции, объем анализа состояния конкуренции будет определен соответствующим приказом ФАС России.

Согласно письму ФАС России от 24.12.2015 года № ИА/74666/15, до вступления в силу соответствующего приказа следует руководствоваться положениями



Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (далее – Порядок), утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220.

В отношении дел, при рассмотрении которых действующая редакция Порядка устанавливает, что анализ состояния конкуренции на товарном рынке не проводится, после вступления в силу изменений, внесенных Законом № 275-ФЗ и до вступления в силу соответствующего приказа ФАС России об определении порядка проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении таких дел следует определять географические и продуктовые границы рассматриваемого товарного рынка, а также, в случае необходимости, состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей.

В ходе проведения анализа состояния конкуренции были установлены следующие обстоятельства:

1) Продуктовые границы.

В соответствии с пунктом 3.1 Порядка, произведена процедура выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке (далее - определение продуктовых границ товарного рынка).

В соответствии с документацией проведенного электронного аукциона №0162100022915000075, по результатам которого был заключен государственный контракт от 02.11.2015 года № 2015.401861, объектом закупки являлась поставка вещевого имущества: кителя для сотрудников внутренней службы МЧС России из ткани полушерстяной, брюки для сотрудников внутренней службы МЧС России из ткани полушерстяной и куртки для сотрудников внутренней службы МЧС России из ткани полушерстяной. Данное вещевое имущество должно быть произведено на территории Российской Федерации, Республики Белоруссия, Республики Казахстан (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.2014 №791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд»).

В Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности (ОК 034-2007) – ОКПД имеется позиции с кодами 18.21.1 – спецодежда мужская, 18.21.11.113 – комплекты и костюмы мужские, производственные и профессиональные, из шерстяных тканей.

Следовательно, продуктовыми границами анализа будет являться поставка вещевого имущества (в соответствии с документацией аукциона №0162100022915000075, по результатам которого был заключен государственный контракт от 02.11.2015 года № 2015.401861).

2) Географические границы.

Руководствуясь пунктом 4.2. Порядка определение географических границ товарного рынка произведено на основе информации о регионе, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля, и (или) о регионе, в котором выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с пунктом 4.1 Порядка товарный рынок может



охватывать территорию Российской Федерации или выходить за ее пределы (федеральный рынок), охватывать территорию нескольких субъектов Российской Федерации (межрегиональный рынок), не выходить за границы субъекта Российской Федерации (региональный рынок), не выходить за границы муниципального образования (местный или локальный рынок).

Специфика изучаемого рынка позволяет определить географические границы товарного рынка, руководствуясь законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а именно в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», участник закупки – любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 «Об утверждении «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», географические границы товарного рынка определяются как границы территории, на которой приобретатель (покупатель) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар (услугу) и не имеет такой возможности за её пределами.

В рамках исследования конкурентной среды при государственных закупках, географические границы товарного рынка определяются, исходя из предмета торгов.

Согласно документации электронного аукциона, место поставки товара – 625051, Тюменская область, г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 85.

Таким образом, географическими границами исследуемого товарного рынка является вышеуказанное место поставки товара.

3) Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей.

В соответствии с документацией проведенного электронного аукциона №0162100022915000075, по результатам которого был заключен государственный контракт от 02.11.2015 года № 2015.401861, заказчиком является Уральский региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Уральский региональный центр МЧС России).

Соответственно, единственным покупателем на исследуемом рынке является Уральский региональный центр МЧС России.

Продавцами на первом этапе аукциона могут быть любые хозяйствующие субъекты, кроме зарегистрированных в офшорных зонах.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0162100022915000075, было подано 17 заявок на участие в аукционе.

На втором этапе аукциона к участникам установлены единые требования в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ. Кроме того, в закупке могут принять участие только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации и хозяйствующие субъекты, не включенные в реестр недобросовестных поставщиков, а также хозяйствующие субъекты, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе которых соответствует части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с протоколом от 21.10.2015 года № 2 подведения итогов электронного аукциона, комиссия, рассмотрев вторые части заявок участников, явившихся на аукцион, приняла решение, что ООО «Актив Софт» и ИП <...> не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и законодательства; ООО «Твой Дом», ООО Тульская швейная фабрика «Русич», ООО «ПромКомплект» соответствуют требованиям документации. Контракт был заключен с ООО «Твой Дом».

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено, что согласно данным с официального сайта государственных закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) следует:

Заказчиком - Уральским региональным центром МЧС России (г. Екатеринбург) 14.09.2015 года проведен открытый аукцион в электронной форме по поставке вещевого имущества с начальной (максимальной) ценой контракта 14 926 490,10 руб. Объектом закупки являлись:

Наименование товара, работы, услуги	Код по ОКПД	Единица измерения	Количество	Цена за ед.изм.	Стоимость
Куртка ПШ мужская для сотрудника МЧС	18.21.11.113	шт.	1530,00	3 545,67	5 424 875,10
Брюки ПШ для сотрудника МЧС	18.21.11.113	шт.	2750,00	1 642,50	4 516 875,00
Китель ПШ для сотрудника МЧС России	18.21.11.113	шт.	810,00	6 154,00	4 984 740,00
				Итого:	14 926 490,10

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.09.2015 года № 0162100022915000075 поступило 17 заявок на участие в аукционе.

Единая комиссия по осуществлению закупок рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» и документации об электронном аукционе и приняла решение отклонить пять заявок на основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Из 12 допущенных претендентов в процедуре торгов активно участвовали 5 претендентов (остальные ценовых предложений не подавали):

- ООО «ПромКомплект» (ИНН-7604239620);

- ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (ИНН-7103510101);
- ООО «Твой дом» (ИНН-2632806367);
- ИП <...>;
- ООО «Актив Софт» (ИНН-2632079418).

В ходе проведения данного аукциона были поданы незначительные ценовые предложения от ООО «ПромКомплект», ООО Тульская швейная фабрика «Русич» и ООО «Твой дом», после подачи данных предложений в торги вступили ИП <...> и ООО «Актив Софт», которые снизили начальную цену контракта на 75,76% (до 3 618 521,97 рублей). Далее было подано ценовое предложение ООО Тульская швейная фабрика «Русич» со снижением 2,5%. На завершающем этапе подачи корректирующих ценовых предложений ООО «Твой дом» подало ценовое предложение (снижение 2,86%) чуть ниже предложения ООО Тульская швейная фабрика «Русич», в связи с чем обеспечило себе третье место.

Номер по порядку	Время подачи предложения	Участник	Предложенная цена
1	14.09.2015 08:00:23.623 (по московскому времени)	ООО Тульская швейная фабрика «Русич»	14 553 327
2	14.09.2015 08:04:45.487 (по московскому времени)	ООО «Актив Софт»	3 618 521,97
3	14.09.2015 08:04:49.843 (по московскому времени)	ИП <...>	3 618 521,97
4	14.09.2015 08:14:52.513 (по московскому времени)	ООО «ПромКомплект»	14 926 490,09
5	14.09.2015 08:24:40.303 (по московскому времени)	ООО «Твой дом»	14 500 000

Остальные участники ценовых предложений не подавали.

Согласно Протокола от 21.10.2015 года № 2 подведения итогов открытого аукциона, Комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», в порядке ранжирования степени выгодности предложения о цене контракта, установленном частью 18 статьи 68, рассмотрела вторые части заявок 3, 8, 11, 12, 13 участников, явившихся на аукцион, и информацию об участниках электронного аукциона, содержащуюся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, и приняла решение о соответствии (несоответствии) участников электронного аукциона и указанных заявок положениям законодательства и документации об электронном аукционе, которое отражено в следующей таблице:

Место	Дата и время подачи предложения	Цена, руб.	Наименование поставщика (исполнителя, подрядчика) и его номер, присвоенный электронной площадке	Фактический адрес	Результаты рассмотрения	Основание несоответствия
1.	14.09.2015 08:04:45 мск	3 618 521,97	ООО «Актив Софт» №13	Российская Федерация, 357500, Ставропольский край г. Пятигорск, ул. Бульварная 1-я, 10, 27	Не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и законодательства	В соответствии ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ - не представлены документы и информация, предусмотренные ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и п. 31 Документации об электронном аукционе (а именно – п.п. 1, 2, 4, 5).
2.	14.09.2015 08:04:49 мск	3 618 521,97	ИП <...> №12	<...>	Не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и законодательства	В соответствии ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ - не представлены документы и информация, предусмотренные ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и п. 31 Документации об электронном аукционе (а именно – п.п. 1, 2, 4, 5).
3.	14.09.2015 08:24:40 мск	14 500 000,00	ООО «Твой Дом» №11	Российская Федерация, 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 12а	Соответствует требованиям документации	
4.	14.09.2015 08:00:23 мск	14 553 327,00	ООО Тульская швейная фабрика «Русич» №8	Российская Федерация, 300020, г. Тула, Промышленный проезд, д. 38	Соответствует требованиям документации об электронном аукционе и законодательства	
5	14.09.2015 08:14:52 мск	14 926 490,09	ООО «ПромКомплект» №3	Российская Федерация, 150044, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Некрасова, д.41, пом.30,31 оф. 517	Соответствует требованиям документации об электронном аукционе и законодательства	

В соответствии с частью 1 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» принято решение заключить контракт с участником электронного аукциона, заявке которого присвоен номер 11 и занявшей третье место – ООО «Твой дом» на сумму 14 500 000,00 рублей. Таким образом, снижение от начальной цены составило 2,86%.

Антимонопольным органом в целях проверки доводов заявителя был проведен анализ документов и информации, направлены запросы на электронные торговые площадки (далее - ЭТП).

Согласно информации от ЭТП ООО «РТС-тендер» (вх. № 124854/15 от 05.11.2015 года; исх. № 1494 от 21.10.2015 года) следует, что ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> участвовали в торгах с одинакового IP-адреса: <...>.

Генеральным директором ООО «Актив Софт» является <...>, он же ИП <...>. Предложения о снижении цены на 75,76% (до 3 618 521,97 рублей) поступили с разницей в 4 секунды с одинакового IP-адреса (<...>). Во вторых частях заявок отсутствовали одни и те же документы.

Кроме того, Комиссией неоднократно (Определения от 11.02.2016 года, от

10.03.2016 года) у ООО «Актив Софт» и ИП <...> запрашивался расчет нижней границы снижения цены от начальной (максимальной) цены контракта и расчет необходимого уровня рентабельности. Это было вызвано в том числе и тем, что Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» содержит ряд антидемпинговых положений, которые направлены на поддержание конкуренции, а экономически нецелесообразное снижение начальной цены контракта на 75% является более чем существенным.

ООО «Актив Софт» и ИП <...> не предоставили какого-либо экономического обоснования своих действий по снижению цены до одной и той же цены до 3 618 521,97 рублей (снижение на 75,76%).

Во-вторых частях заявок отсутствовали одни и те же документы, что подтверждается Протоколом № 2 от 15.09.2016 года.

Согласно Протокола от 21.10.2015 года № 2 заявки ООО «Актив Софт» и ИП <...> были отклонены в соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ - не представлены документы и информация, предусмотренные частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 31 Документации об электронном аукционе (а именно – подпункты 1, 2, 4, 5).

Согласно пункта 31 Документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

б) документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона, или копии этих документов.

Таким образом, отсутствовавшие во вторых частях заявок ООО «Актив Софт» и ИП <...> документы, предусмотренные подпунктами 1, 2, 4, 5 пункта 31 Документации об электронном аукционе, являются основополагающими. Вероятность того, что две опытные организации при проведении одного и того же аукциона допустили не одну, а четыре однотипных «ошибок» крайне маловероятна. Кроме того <...> неоднократно в своих пояснениях подчеркивал, что осуществляет обучение предпринимателей г. Пятигорска основам работы с электронными торговыми площадками, в том числе требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Актив Софт» и ИП <...> в части непредставления материалов и сведений, предусмотренных подпунктами 1, 2, 4, 5 пункта 31 Документации об электронном аукционе являются умышленными.

Анализ торгов, в которых участвовали ООО «Актив Софт» и ИП <...> показал, что хозяйствующие субъекты участвуют в торгах по основному виду деятельности (информационные технологии). За период с 2014 года по настоящее время ООО «Актив Софт» принял участие в 43 торговых процедурах, а ИП <...> принял участие в 7 торговых процедурах. Ранее действий по существенному снижению цены не выявлено. Ранее ООО «Актив Софт» и ИП <...> одновременно в одном и том же аукционе не участвовали.

Вероятность того, что ИП <...> и ООО «Актив Софт», два формально независимых участника борющихся за победу в одном и том же аукционе, снизили начальную цену контракта до одной и той же точной суммы 3 618 521,97 рублей (на 75,76%) является крайне маловероятным. Ни ИП <...>, ни ООО «Актив Софт» не предоставили какого-либо экономического обоснования таких ценовых предложений, при том, что Комиссией Ставропольского УФАС России данная информация неоднократно запрашивалась. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия ИП <...> и ООО «Актив Софт» являются умышленными и экономически необоснованными.

Следовательно, ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> действовали умышленно, создав видимость конкурентной борьбы, что подтверждает факт совершения вменяемого предприятиям антиконкурентного соглашения.

Данное обстоятельство могло облегчить указанным предприятиям возможность достижения антиконкурентного соглашения по заключению государственного контракта с конкретным участником – ООО «Твой дом».

Согласно пункта 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Кроме того, соглашение хозяйствующих субъектов предполагает предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке. Антиконтурентное соглашение, не имеющие какого-либо оформления в виде соглашений или достижения каких-либо иных формальных договоренностей, предполагает скоординированные и направленные действия хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...>, которые являются конкурентами при проведении электронного аукциона по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России (№ 0162100022915000075), заранее согласовали свои действия при проведении указанного аукциона.

Осуществленные ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> действия является классической схемой, которая в среде участников закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» называется «таран».

Как правило, две компании, вступившие в сговор, «соперничая» друг с другом, снижают цену до экономически невыгодной, после чего остальные участники тендера, кроме одного, отказываются от дальнейшей борьбы. Затем при рассмотрении вторых частей заявок «неожиданно» обнаруживается, что компании-«тараны» не соответствуют тем или иным требованиям законодательства или конкурсной документации и в результате выбывают из конкурса. Третий же участник сговора, на победу которого и рассчитана схема, делает предложение, незначительно отличающееся от предложения иного участника торгов, и становится победителем.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.



Таким образом, в действиях ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> имеет место нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Довод ИП <...> и ООО «Актив софт» о том, что заявки и предложения подавались от имени ИП <...> и ИП <...> соответственно, Комиссией отклоняются.

Заявки подавались от имени ИП <...> и ООО «Актив софт», каких-либо доверенностей или договоров на представление интересов ИП <...> и ИП <...> в заявках отсутствовали. В то же время сама конструкция Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не предполагает, что один хозяйствующий субъект действует от имени другого хозяйствующего субъекта. Участником закупки может быть только тот хозяйствующий субъект от имени которого подается заявка и который имеет аккредитацию на торговой площадке. Участник вправе выдать другому хозяйствующему субъекту доверенность на участие в конкретной торговой процедуре, но при этом участником все равно будет являться доверитель. Именно данные хозяйствующие субъекты выражали свое согласие на заключение договора в случае победы в аукционе и соответственно несли бы ответственность в случае не исполнения контракта, что подробно указано в статьях 34, 61, 62, 66 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Договоры № 14/0115 от 12.01.2014 года и № 0101 от 12.01.2015 года являются общими договорами о сотрудничестве и не свидетельствуют о том, что заявки ИП <...> и ООО «Актив софт» на участие в электронном аукционе № 0162100022915000075 подавались от имени ИП <...> и ИП <...>.

Довод ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> о том, что заявки подавались с компьютеров, находящихся в учебном классе, принадлежащем ООО «Актив Софт» (директор <...>) и как следствие имели один IP-адрес – <...>, Комиссией также отклоняется, так как свидетельствует о том, что данные хозяйствующие субъекты знакомы с деятельностью друг друга, что облегчило взаимную информированность друг друга. Данное обстоятельство могло облегчить указанным предприятиям возможность достижения антиконкурентного соглашения по заключению государственного контракта с конкретным участником – ООО «Твой дом». Это подтверждает, что участники находились в одном помещении, могли переговариваться, координировать свои действия и т.д.

Согласно пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами - конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 года № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности с учетом принципов разумности и обоснованности.

Сопоставив вышеуказанные обстоятельства, комиссия Ставропольского УФАС России, приходит к выводу, что в действиях ООО «Твой дом», ООО «Актив Софт» и ИП <...> имеет место нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Указанная позиция подтверждается имеющейся судебной практикой, в частности по делам № А54-7940/2012, А53-24753/2012 и А40-22931/2014.

В связи окончанием процедур проведения торгов и заключением договора купли-продажи, предписание не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1) Признать в действиях:

- ООО «Твой Дом» (357500, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 12 «А»; ИНН-2632806367, ОГРН-1122651034934, КПП-263201001),

- ООО «Актив Софт» (357500, г. Пятигорск, ул. 1-я Бульварная, 10, кв. 27; ИНН-2632079418, ОГРН-1062632002300, КПП-263201001),

- ИП <...>,

факт нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в реализации антиконкурентного сговора, направленного на поддержание цены на торгах, при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0162100022915000075 по поставке вещевого имущества для нужд Уральского регионального центра МЧС России (г. Екатеринбург) с начальной (максимальной) ценой контракта 14 926 490,10 руб.

2) В связи окончанием процедур проведения торгов и заключением договора купли-продажи, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.