

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12245/24**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.04.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Конвент-2010» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Богородского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте организации ярмарок на территории Богородского городского округа, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006780000000184 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 17.04.2024 № 36), представителя Заявителя – <...> (доверенность от 09.04.2024 № 5), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок организации и проведения Аукциона определен Примерным положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 16.11.2021 № 1170/40 (далее – Примерное положение) и положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок на территории Богородского городского округа, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, утвержденным постановлением Организатора торгов от 19.05.2022 № 1685 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной торговой площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов, в том числе в нарушение приказа ФАС России от 21.03.2023 № 147/23 (далее – Приказ № 147/23) отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

2. В протоколе рассмотрения заявок на участие в Аукционе отсутствует разъяснение оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

1. Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с тем, что заявка Заявителя на участие в Аукционе не содержит решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для Заявителя заключение договора, предоставление обеспечения заявки являются крупной сделкой (далее – Решение об одобрении или о совершении крупной сделки), а также заявлений, подтверждающих отсутствие необходимости предоставления соответствующего Решения об одобрении или о совершении крупной сделки Заявителем. Дополнительно Организатор торгов пояснил, что Приказ № 147/23 не применим по отношению к организации и проведению Аукциона.

2. Протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе содержит основание недопуска Заявителя к участию в Аукционе.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 10 Примерного положения аукционная комиссия формируется организатором аукциона и осуществляет, в том числе следующие полномочия:

– рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным извещением;

– принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и признании заявителей участниками или об отказе в допуске заявителей к участию в аукционе в электронной форме, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, подписываемым аукционной комиссией.

Полномочия Аукционной комиссии, аналогичные указанным выше, определены пунктом 3.1 Положения.

В соответствии с пунктом 26 Примерного положения заявитель не допускается к участию в аукционе в электронной форме в следующих случаях:

- непредставление необходимых для участия в аукционе в электронной форме документов или представление недостоверных сведений;
- непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме на счет, указанный в извещении;
- подача заявки лицом, которое в соответствии с федеральными законами не имеет права быть участником и организатором ярмарок.

Аналогичные основания недопуска к участию в Аукционе установлены пунктом 4.16 Положения и пунктом 10.2 извещения о проведении Аукциона (далее – Извещение).

Пунктом 5.2 Положения установлено, что заявка должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным извещением, в том числе для юридических лиц решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, предоставление обеспечения заявки являются крупной сделкой.

Пунктом 6.2 Извещения предусмотрены аналогичные требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе.

Требований о представлении в составе заявки на участие в аукционе каких-либо заявлений или иных документов, подтверждающих отсутствие необходимости представления соответствующего Решения об одобрении или о совершении крупной сделки, претендентами к участию в аукционе Примерное положение, Положение и Извещение не содержат.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 09.04.2024 № U2100000678000000184-1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «Непредставление документов и (или) сведений, определенных порядком проведения аукциона/документацией, либо наличия в таких документах и (или) сведениях недостоверной информации, Абзац 2 п. 10.2 Извещения: непредставление необходимых для участия в аукционе в электронной форме документов или представление недостоверных сведений, предусмотренных пп. 3 п. 6.2 раздела VI Извещения».

На заседании Комиссии представитель Заявителя дополнительно

пояснил, что Заявитель не обязан представлять в составе заявки на участие в Аукционе Решение об одобрении или о совершении крупной сделки, поскольку согласно Федеральному закону от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) положения о крупных сделках Закона об ООО не применимы по отношению к Заявителю, так как Заявитель состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа Заявителя, а предмет Аукциона не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности Заявителя.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона об ООО крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом:

- связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

- предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

В силу пункта 7 статьи 46 Закона об ООО положения статьи 46 не применяются, в том числе к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

В соответствии с пунктом 8 статьи 46 Закона об ООО под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Комиссией осмотрена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 21.03.2024, представленная в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе, согласно которой в разделе «Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица» указан генеральный директор <...>, в разделе «Сведения об участниках / учредителях юридического лица» также указан генеральный директор <...>.

Таким образом, Заявитель состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа Заявителя, в связи с чем у Заявителя отсутствовала обязанность представления в составе Заявки на участие в Аукционе Решения об одобрении или о совершении крупной сделки.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе на указанном основании неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

2. Пунктом 10 Примерного положения установлено, что аукционная комиссия, в том числе рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным извещением и принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и признании заявителей участниками или об отказе в допуске заявителей к участию в аукционе в электронной форме, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, подписываемым аукционной комиссией.

Форма протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе Примерным положением, Положением и Извещением не установлена.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 09.04.2024 № U21000006780000000184-1, в соответствии с которым Заявитель не допущен к участию в Аукционе на следующем основании: «Непредставление документов и (или) сведений, определенных порядком проведения аукциона/документацией, либо наличия в таких документах и (или) сведениях недостоверной информации, Абзац 2 п. 10.2 Извещения: непредставление необходимых для участия в аукционе в электронной форме документов или представление недостоверных сведений, предусмотренных пп. 3 п. 6.2 раздела VI Извещения».

Обязанности указания детальных разъяснений оснований недопуска претендентов к участию в аукционе Организатором торгов в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе Примерным положением не предусмотрено.

Норма закона, нарушенная Организатором торгов, Заявителем не приведена, Комиссией не установлена.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона

о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Конвент-2010» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Богородского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.