

«...»

386203. РИ. Сунженский район, с.п.

Орджоникидзевская, ул. Луначарского. 35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №232-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

11.06.2018 года г. Назрань

рассмотрение дела начато 15 ч. 00 мин.

закончено 15 ч. 05 мин.

по вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

заседатель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление), рассмотрев решение №А40-18/135-18 о нарушении антимонопольного законодательства и материалы дела №А40-18/135-18 об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении неизвестного лица (в понятии этого термина установленном статьей 2.4 КоАП

...» (паспортные данные:) по факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, навязанного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, ремонту, капитальному ремонту автомобильных дорог, до проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

УСТАНОВИЛ:

Согласно материалам дела, возбуждением для возбуждения дела по части 3 статьи 14.32 КоАП РФ является постановление Комиссии Ингушского УФАС России №А40-16/17 от 22.08.2017г в котором установлено факт нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.33, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно материалам дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) был проведен анализ документов о заключении государственных контрактов (вх. от 25.05.2017 №484; от 30.05.2017 №484; от 22.06.2017 №538) и представленного по запросу заключения государственного контракта заключенных Государственным управлением автомобильных дорог Республики Ингушетия (Юридический адрес: 386101, Республика Ингушетия, г. Назрань, ул. Х. Б. Муталиева, 10; юридический адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, ул. 65 лет Победы, Промжилбаза, стр. 1, далее - ГУ "Ингушавтодор"). В ходе проведения такого анализа выявлены признаки нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно:

В ходе проведения конкурентных процедур закупок заключены следующие государственные контракты с одним и тем же хозяйствующим субъектом:

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО "ОР" от 01.12.2016 №18 «Выполнение работ по строительству автомобильной дороги «Подъезд к с. Гули от автомобильной дороги «Чми - м», на сумму 16 820 532 (шестнадцать миллионов восемьсот двадцать и пятьсот тридцать два) рубля;

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО "ОР" от 31.12.2016 №20 «На выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального,

муниципального значения и искусственных сооружений на них
ублики Ингушетия на 2017 год» на сумму 120 000 000 (сто двадцать
ионов) рублей;

ответствии с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об
мобильных дорогах и автомобильной деятельности в Российской
рации» (далее – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего
ления, возникающие в связи с осуществлением дорожной деятельности
оссийской Федерации, автомобильной дорогой является объект
спортной инфраструктуры, предназначенный для движения
спортных средств и включающий в себя земельные участки в границах
сы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними
груктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и
бные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее
логической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные
жные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства
мобильных дорог.

ответствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по
нструкции автомобильной дороги является выполнение комплекса
т, при выполнении которых осуществляется изменение параметров
мобильной дороги, ее участков, ведущее к изменению класса и (или)
тории автомобильной дороги либо влекущее за собой изменение
лицы полосы отвода автомобильной дороги.

асно указанному федеральному закону услугой по капитальному
нту автомобильной дороги является выполнение комплекса работ по
не и (или) восстановлению конструктивных элементов автомобильной
ги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых
дествляется в пределах установленных допустимых значений и
ических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при
лнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики
жности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы
сы отвода автомобильной дороги.

ответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской
рации (далее – ГК РФ) услуги по строительству, реконструкции и
альному ремонту автомобильных дорог выполняются на основании
зора строительного подряда.

асно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены
довлечения государственных или муниципальных нужд, они
дествляются на основе государственного или муниципального контракта
полнение подрядных работ для государственных или муниципальных

став хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по ительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных и, а также тоннелей, мостов и путепроводов включаются генеральные ядчики, осуществляющие оказание услуг по выполнению вышеуказанных ит, а также субподрядчики I уровня, привлеченные ими к исполнению зоров подряда.

ответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции ашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в менте или нескольких документах, а также договоренность в устной 1е.

асно с части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного эрального закона являются обеспечение единства экономического транства, свободного перемещения товаров, свободы экономической эльности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание зий для эффективного функционирования товарных рынков.

ответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в ийской Федерации гарантируются единство экономического транства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых ,ств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

асно статьи 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный н возложены функции по обеспечению государственного контроля за юдением антимонопольного законодательства органами дарственной власти и местного самоуправления, иными іствующими субъектами и физическими лицами; предупреждение и ление нарушений антимонопольного законодательства; принятие мер по екращению, а также по привлечению к ответственности за допущенные шения.

ьей 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок зов, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ", от 05.04.2013 №44-ФЗ (далее - Закона о контрактной системе), овлены принципы открытости и прозрачности. В частности, согласно и 1 данной статьи предусмотрено, что в Российской Федерации печивается свободный и безвозмездный доступ к информации о актной системе в сфере закупок.

у части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и ачность информации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о актной системе, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в ой информационной системе.

асно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация,

усмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в этой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В статье 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения конкуренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение участниками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В соответствии с частью 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в котором победителем признается участник закупки, предложивший наилучшие условия исполнения контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

уля части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает об определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии ожениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать твия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников ки.

ей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания очения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у ственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Документов зерждающих возможность заключения контракта без проведения /рентных процедур закупок (у единственного поставщика (подрядчика, лнителя) ГУ «Ингушавтодор» не предоставлено. Кроме того, предмет и заключенного контракта не подпадает под случаи осуществления ки у единственного поставщика, предусмотренных статьей 93 Закона о актной системе.

асно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе ествлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с жениями настоящего параграфа при условии, что начальная симальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены оченных контрактов превышают пятьсот тысяч рублей, соответственно зчик не вправе проводить запрос котировок в данном случае.

ответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под оном в электронной форме (электронным аукционом) понимается олон, при котором информация о закупке сообщается заказчиком заниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной еме извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к гникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные ования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной адке ее оператором.

асно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан одить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки зов, работ, услуг, включенных в "перечень", установленный ительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, овленный высшим исполнительным органом государственной власти екта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, ит, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за очением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения оса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у ственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований ящего Федерального закона.

оряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров,

т, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан одить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» работы ительные (коды по Общероссийскому классификатору продукции по м экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 42 и 43) чены в перечень товаров, работ, услуг, на закупку которых заказчик н проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

ложенного выше следует, что заказчик должен был осуществить едуру закупки способом электронного аукциона, в которой могли бы ять участие другие хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке ительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

асно статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» ещаются соглашения между федеральными органами исполнительной ти, органами государственной власти субъектов Российской эрации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими ди указанных органов органами или организациями, а также дарственными внебюджетными фондами, Центральным банком ийской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо ествление этими органами и организациями согласованных действий, такие соглашения или такое осуществление согласованных действий одят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению ренции.

ывая изложенное, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» тривались признаки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите ренции, выразившиеся в осуществлении действий, направленных на ничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, тальному ремонту автомобильных дорог в связи с чем, приказом вления Федеральной антимонопольной службы по Республике етия от 20.07.2017 №31 возбуждено дело №А40-16/17. Определением едателя Комиссии Ингушского УФАС России (исх. от 21.07.2017 №2235- ассмотрение дела №А40-16/17 назначено на 07 августа 2017 года на 15 мин., Определением (исх. от 07.08.2017 №2395-МО) рассмотрение дела жено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, мотрения дела назначено на 22 августа 2017 года на 15 ч.00 мин..

едовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы ставителей, Комиссия Ингушского УФАС России приходит к выводу о чии нарушении части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в ствиях ответчика по следующим основаниям:

е рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России овлено, что на рынке строительства, реконструкции, капитальному нту автомобильных дорог, существует большое количество

иствующих субъектов. Данный рынок можно охарактеризовать как конкурентный.

ючения выше указанных государственных контрактов с одним и тем же иствующим субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок, ничивает право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на е услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту мобильных дорог.

е нужно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делам от .2016 №24, от 28.12.2016 №50, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» навались нарушившими требования статьи 16 Закона о защите /ренции, выразившееся в заключение соглашения, направленного на ничения конкуренции, а именно ограничение доступа на рынок услуг по ительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог. оворит о том, что ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» знали, что данные твия противоправные и приводят к нарушению антимонопольного одательства.

о совершение административного правонарушения Республика етия, г. Магас.

и совершение административного правонарушения декабрь 2016г.

этом государственные контракты ГУ «Ингушавтодор» с ООО «РАДОР» исаны «...».

и образам, должностным лицом ГУ «Ингушавтодор» ответственным за очение соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок - по строительству, реконструкции, капитальному ремонту мобильных дорог является «...» что в сою очередь содержит состав шения части 3 статьи 14.32 КоАП РФ.

ответствии с частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ Заключение федеральным ном исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта ийской Федерации, органом местного самоуправления, иными ествующими функции указанных органов органом или организацией, дарственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с монопольным [законодательством](#) Российской Федерации соглашения о осуществление указанными органами или организациями недопустимых тветствии с антимонопольным законодательством Российской рации согласованных действий -влечет наложение административного ифа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти ч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

ях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «...», был

назначен на составление протокола №232-44-18, 21 мая 2018 г. в 16 часов 00 т в Ингушское УФАС России.

на составление протокола об административном правонарушении не ся. О месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом был оmlен. Ходатайств не поступало.

ях реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ «...», был назначен на рассмотрение дела об административном правонарушении ?-44-18 от 01 июня 2018 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

рассмотрение дела об административном правонарушении «...», не ся. О месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом был оmlен. Ходатайств не поступало.

отягчающих административную ответственность, усмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

отягчающим административную ответственность усмотренную частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ, является повторное ршение однородного административного правонарушения, по делу 135-18 от 28.02.2017 «...» привлекался к административной гственности по части 3 статьи 14.32 КоАП РФ.

имая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 3 статьи , статьей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи статьёй 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных онарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспортные данные:) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50.000 (пятидесяти тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810700000010004 в ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ИНГУШЕТИЯ, г. НАЗРАНЬ; БИК 042618001.

чатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по ублике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

ачение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение монопольного законодательства.

бюджетной классификации (161 1 16 02010 01 6000 140).

ЛО26706000; КПП 060601001.

вание платежа – Постановление Ингушского УФАС России №232-135-18
.06.2018 г.

ановление получил _____ 2018г.

тствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, ответственным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

тствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

тствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в соответствии с требованиями, предусмотренным федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Судья, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо территориального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, составленном судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

со части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в полном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

тствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

со части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

со части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.