

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-18/00-22-17

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «26» февраля 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «02» марта 2018 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России, Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-18/00-22-17 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ЛГ Электроникс РУС» (143160, Московская область, Рузский район, территория с. п. Дороховское, 86 км Минского шоссе, д. 9; ИНН: 5075018950) части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в незаконной координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG, которая привела к установлению и поддержанию цен на смартфоны LG,

в присутствии на заседании представителей общества с ограниченной ответственностью «ЛГ Электроникс РУС» <...>, <...>, <...> (доверенность от 18.07.2017 № P20170718-0003), представителя публичного акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» <...> (доверенность от 29.11.2017 № ШК-17-257), представителя акционерного общества «МегаФон Ритейл» <...> (доверенность от 26.10.2017 № 12-552/17), представителей акционерного общества «Русская Телефонная Компания» <...> (доверенность от 15.12.2017 № 0898/17) и <...> (доверенность от 30.08.2017 № 0730/17), представителя общества с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл» <...> (доверенность от 29.12.2017 № 67/2018/ЕР), представителя общества с ограниченной ответственностью «Медиа-Маркт-Сатурн» <...> (доверенность от 02.03.2017 № 182/17),

УСТАНОВИЛА:

23.11.2016 в Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступило заявление гражданина <...> (вх. ФАС России от 23.11.2016 № 173412-ЭП/16; далее – Заявление)

1

Т. 1, ч. 1, л. 1 – 3.

, в котором сообщалось об установлении реселлерами одинаковых розничных цен на модель смартфона LG G5 SE H845, официальные продажи которой в Российской Федерации начались в мае 2016 года. Согласно Заявлению одинаковые цены были установлены хозяйствующими субъектами, использующими следующие средства индивидуализации юридических лиц (товаров, работ, услуг):

- «Связной»;
- «М.видео»;
- «ОнлайнТрейдРу»;
- «Ситилинк»;
- «Мегафон»;
- «Media Markt»;
- «Эльдорадо».

С целью проверки фактов, изложенных в Заявлении, ФАС России были направлены запросы информации в адрес ООО «ЛГ Электроникс РУС», а также в адрес хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю смартфонами LG, в том числе в адрес хозяйствующих субъектов, использующих средства индивидуализации юридических лиц (товаров, работ, услуг), перечисленные в Заявлении.

Письмом от 19.12.2016 № АК/87938/16 ФАС России запросила у ООО «ЛГ Электроникс Рус» следующую информацию: сведения о том, от кого и на каком основании ООО «ЛГ Электроникс Рус» закупало (получало на ином правовом основании) смартфоны LG G5 SE H845 для их дальнейшей реализации на территории Российской Федерации; сведения о том, осуществляло ли ООО «ЛГ Электроникс Рус» (иное лицо от имени ООО «ЛГ Электроникс Рус») розничную торговлю смартфонами LG (с указанием торговых объектов и сайтов, посредством которых осуществлялась розничная торговля); данные об официальных (авторизованных) реселлерах и дистрибьюторах, которым принадлежали права на продажу смартфонов LG на территории Российской Федерации; информацию о договорах поставки и иных договорах, заключённых ООО «ЛГ Электроникс Рус» с реселлерами и дистрибьюторами, в соответствии с которыми осуществлялись продажи смартфонов LG в период с 01.05.2016 по дату получения указанного запроса; перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «ЛГ Электроникс Рус»; информацию о том, осуществляли ли иные организации, входящие в одну группу лиц с ООО «ЛГ Электроникс Рус», реализацию смартфонов LG на территории Российской Федерации; сведения о том, кем (какой организацией или структурным подразделением) и с учётом каких факторов определялись цены на смартфоны LG G5 SE H845 для реализации на территории Российской Федерации; информацию о ценах, по которым осуществлялась закупка и продажа смартфонов LG G5 SE H845 за период с 01.05.2016 по дату получения запроса.

Согласно письму ФАС России от 19.12.2016 № АК/87941/16 хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную торговлю смартфонами LG, надлежало представить следующие сведения: информацию о том, от кого и на каком основании данные компании закупали (получали на ином правовом основании) смартфоны LG G5 SE H845 для их дальнейшей реализации на территории Российской Федерации в период с 01.05.2016 по дату получения запроса; данные о том, заключались ли указанными хозяйствующими субъектами и ООО «ЛГ Электроникс Рус» договоры (соглашения) в отношении смартфонов LG, не касающиеся непосредственно закупок данных смартфонов; сведения об

осуществлении розничной продажи смартфонов LG на территории Республики Крым и города Севастополя; информацию о том, поступали ли в адрес указанных хозяйствующих субъектов письма, в которых сообщалось о запрете (невозможности) продажи смартфонов LG на территории Республики Крым и города Севастополя; информацию о ценах, по которым осуществлялась закупка и продажа смартфонов LG G5 SE H845 за период с 01.05.2016 по дату получения указанного запроса. Хозяйствующим субъектам, не осуществлявшим закупку и розничную реализацию смартфонов LG G5 SE H845 на территории Российской Федерации, надлежало представить информацию о причинах неосуществления закупки (розничной реализации) смартфонов LG указанной модели.

В соответствии с запросом ФАС России от 17.04.2017 № АЦ/25515/17 хозяйствующим субъектам, реализующим смартфоны LG в розницу, надлежало представить электронную переписку, осуществлявшуюся в рамках взаимодействия с ООО «ЛГ Электроникс РУС» относительно реализации смартфонов LG, за период с 01.05.2014 по дату получения запроса.

Письмом от 13.06.2017 № АЦ/39311/17 ФАС России запросила у ООО «М.Ритейлер» следующую информацию: сведения о том, от кого и на каком основании данная компания закупала (получала на ином правовом основании) смартфоны LG для их дальнейшей реализации на территории Российской Федерации при помощи сайта в сети Интернет <https://lge.market>; информацию о том, осуществляло ли ООО «М.Ритейлер» (организация, входящая в одну группу с данной компанией) розничную торговлю смартфонами LG при помощи иных сайтов в сети Интернет или с использованием торговых объектов; перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «М.Ритейлер».

Письмом ФАС России от 13.06.2017 № АЦ/39307/17 у ООО «ЛГ Электроникс РУС» были запрошены договоры о предоставлении труда работников, на основании которых свои трудовые функции в интересах, под управлением и контролем ООО «ЛГ Электроникс РУС» выполняли лица, указанные в данном письме.

Также ФАС России на основании приказов от 20.02.2017 № 192/17 и от 21.03.2017 № 367/17 в отношении ООО «ЛГ Электроникс РУС» проведена внеплановая выездная проверка (далее – проверка).

В рамках проведения данной проверки ООО «ЛГ Электроникс РУС» было вручено требование о предоставлении документов (информации) от 28.02.2017 № 22/12141/17. В соответствии с указанным требованием проверяемому лицу необходимо было представить следующую информацию и документы (их копии): штатную расстановку за период с 01.01.2014 по дату получения требования; перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «ЛГ Электроникс Рус», по состоянию на дату получения требования; полный перечень серверов, настольных компьютеров и ноутбуков, находящихся на балансе проверяемого лица; реестр договоров ООО «ЛГ Электроникс Рус» за период с 01.01.2015 по дату получения требования; соглашения о присоединении к лицензионным (сублицензионным) договорам на использование программного обеспечения, заключённые ООО «ЛГ Электроникс Рус»; информацию об использовании проверяемым лицом программных продуктов, оптимизирующих ценообразование; документы, регламентирующие организацию (функционирование) системы антимонопольного комплаенса в ООО «ЛГ Электроникс Рус».

По результатам анализа полученной в ответ на вышеуказанные запросы информации, а также по итогам проведённой в отношении ООО «ЛГ Электроникс РУС» проверки ФАС России установлено наличие признаков координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю смартфонами LG.

В связи с этим на основании пункта 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции приказом ФАС России от 28.06.2017 № 834/17 возбуждено дело в отношении ООО «ЛГ Электроникс РУС» (далее также – Ответчик) по признакам нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции определениями по делу № 1-11-18/00-22-17 и запросами ФАС России были истребованы документы и информация, необходимые для рассмотрения дела, у лиц, участвующих в деле, и иных организаций.

Определением ФАС России о назначении дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 03.07.2017 (исх. от 04.07.2017 № АЦ/45073/17) к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя привлечён <...>, в качестве заинтересованных лиц

2

Средства индивидуализации юридических лиц (товаров, работ, услуг), используемые некоторыми хозяйствующими субъектами – заинтересованными лицами по делу № 1-11-18/00-22-17, указаны в скобках.

: публичное акционерное общество «Вымпел-Коммуникации» («Билайн») (127083, г. Москва, ул. 8-го Марта, д. 10, стр. 14; ИНН: 7713076301), акционерное общество «МегаФон Ритейл» («МегаФон») (127006, г. Москва, Оружейный переулок, д. 41, офис 558; ИНН: 7825695758), акционерное общество «Русская Телефонная Компания» («МТС») (109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 5, стр. 2; ИНН: 7709356049), акционерное общество «Связной Логистика» («Связной») (115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26, пом. XII, комн. 23; ИНН: 7703567318), общество с ограниченной ответственностью «Эльдорадо» («Эльдорадо») (125493, г. Москва, ул. Смольная, д. 14; ИНН: 7715641735), общество с ограниченной ответственностью «Интернет Решения» («OZON.ru») (125252, г. Москва, Чапаевский пер., д. 14, пом. V, этаж 4, комн. 41; ИНН: 7704217370), общество с ограниченной ответственностью «Алвер» (119454, г. Москва, пр. т. Вернадского, д. 78, стр. 4, офис А-184; ИНН: 7729571125), общество с ограниченной ответственностью «Интернет-магазин E96» (620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, д. 107, офис 2; ИНН: 6671346760), общество с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл» («Евросеть») (125284, г. Москва, ул. Беговая, д. 3, стр. 1, этаж 36; ИНН: 7714617793), общество с ограниченной ответственностью «М.видео Менеджмент» («М.видео») (105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, стр. 20; ИНН: 7707548740), общество с ограниченной ответственностью «СервисТрейд» («Техносила»)

3

На момент подготовки настоящего решения средство индивидуализации юридического лица (товаров, работ, услуг) «Техносила» прекратило своё существование.

(107061, г. Москва, Преображенская пл., д. 8, этаж 16; ИНН: 7723747460), общество с ограниченной ответственностью «БизнесПРО» (107061, г. Москва, Преображенская пл., д. 8, этаж 16; ИНН: 7723743681), непубличное акционерное общество «Юлмарт» («Юлмарт») (197227, г. Санкт-Петербург, пр-т Сизова, д. 2, литер А; ИНН: 7804402344), общество с ограниченной ответственностью «Медиа-Маркт-Сатурн» («Media Markt») (115230, г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, д. 10, стр. 1, пом. LI-LIV; ИНН: 7743564761), общество с ограниченной ответственностью «Кронар» («Ситилинк») (107207, г. Москва, Щёлковское шоссе, д. 77, стр. 1, каб. 139; ИНН: 7718979307), общество с ограниченной ответственностью «Онлайн Трейд» («ОнлайнТрейдРу») (125190, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 80, корп. 17; ИНН: 7735092378), общество с ограниченной ответственностью «СемьСот» (690062, г. Владивосток, ул. Мыс Чумака, д. 1А; ИНН: 2539081275).

В соответствии с запросом ФАС России от 24.07.2017 № АЦ/50167/17 АО «МегаФон Ритейл» надлежало представить электронную переписку, осуществлявшуюся в рамках взаимодействия с ООО «ЛГ Электроникс РУС» относительно реализации смартфонов LG, за период с 01.05.2014 по дату получения запроса.

Определением об отложении рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 от 08.08.2017 (исх. от 11.08.2017 № АЦ/55366/17) ФАС России запросила у ПАО «ВымпелКом», АО «МегаФон Ритейл», АО «РТК», АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Алвер», ООО «Интернет-магазин E96», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», ООО «БизнесПРО», НАО «Юлмарт», ООО «Медиа-Маркт-Сатурн», ООО «Кронар», ООО «Онлайн Трейд», ООО «СемьСот» перечень моделей смартфонов LG, закупка и розничная продажа которых осуществлялась в период с 01.01.2014 по дату получения данного определения.

Согласно письму ФАС России от 11.09.2017 № АЦ/62854/17 хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную торговлю смартфонами LG, надлежало представить информацию о розничных ценах на перечисленные в данном письме модели смартфонов LG, действовавших в конкретные периоды времени.

Определением ФАС России от 28.09.2017 № АЦ/66941/17 принято решение о продлении срока рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 до 03.04.2018.

Определением об отложении рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 от 28.09.2017 (исх. от 03.10.2017 № АЦ/68226/17) ФАС России запросила у ПАО «ВымпелКом», АО «МегаФон Ритейл», АО «РТК», АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Алвер», ООО «Интернет-магазин E96», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», ООО «БизнесПРО», НАО «Юлмарт», ООО «Медиа-Маркт-Сатурн», ООО «Кронар», ООО «Онлайн Трейд», ООО «СемьСот» информацию об объемах закупок смартфонов LG за период с 01.01.2014 по дату получения данного определения.

Письмом ФАС России от 12.10.2017 № АЦ/70575/17 у АО «Связной Логистика» и АО «Группа компаний "Связной"» была запрошена информация о работниках компании, входящей в группу компаний Связной, которые использовали адреса электронной почты, перечисленные в указанном письме.

Определением ФАС России об отложении рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 от 14.11.2017 (исх. от 16.11.2017 № АЦ/79963/17) в качестве заинтересованных лиц к участию в рассмотрении дела привлечены: общество с ограниченной ответственностью «М.Ритейлер» (197198, г. Санкт-Петербург, Большой пр-т П.С., д. 29А, литер Б; ИНН: 7813499903), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – Альтаир» (420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 68, пом. 8; ИНН: 1655236104), общество с ограниченной ответственностью «ДНС Амур» (690078, г. Владивосток, ул. Комсомольская, д. 1; ИНН: 2540188791), общество с ограниченной ответственностью «ДНС Байкал» (664011, г. Иркутск, ул. Свердлова, д. 36; ИНН: 3808228481), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – Белгород» (394036, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 1А, офис 106; ИНН: 3666176549), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – Волга» (443080, г. Самара, 4-й проезд, д. 57, лит. ББ1, комн. 10; ИНН: 6316172134), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – ДОН» (344068, г. Ростов-на-Дону, пр-т Михаила Нагибина, д. 40, пом. 38; ИНН: 6166082658), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – Курск» (394036, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 1А, офис 109; ИНН: 3666176524), общество с ограниченной ответственностью «ДНС НН плюс» (603002, г. Нижний Новгород, ул. Луначарского, д. 25, пом. 5; ИНН: 5257129767), общество с ограниченной ответственностью «ДНС Плюс – Уфа» (443080, г. Самара, 4-й проезд, д. 57, лит. ББ1, комн. 24; ИНН: 0274166488), общество с ограниченной ответственностью «ДНС Приморье» (690005, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 150, лит. В; ИНН: 2536252356), общество с ограниченной ответственностью «ДНС РИТЕЙЛ» (690068, г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, д. 155, корп. 3, офис 5; ИНН: 2540167061), общество с ограниченной ответственностью «ДНС Трейд» (664005, г. Иркутск, ул. 2-я Железнодорожная, д. 78; ИНН: 3810319947), общество с ограниченной ответственностью «ДНС – ЮГ» (344068, г. Ростов-на-Дону, пр-т Михаила Нагибина, д. 40, пом. 36; ИНН: 6161061238), общество с ограниченной ответственностью «КЦ ДНС – Магнитогорск» (620026, г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 65, пом. 193; ИНН: 6670332651), общество с ограниченной ответственностью «КЦ ДНС – Тюмень» (620072, г. Екатеринбург, ул. Сыромолотова, д. 14, корп. Б; ИНН: 6670331810).

Также определением от 14.11.2017 (исх. от 16.11.2017 № АЦ/79963/17) ФАС России запросила у ООО «ДНС – Альтаир», ООО «ДНС Амур», ООО «ДНС Байкал», ООО «ДНС – Белгород», ООО «ДНС – Волга», ООО «ДНС – ДОН», ООО «ДНС – Курск», ООО «ДНС НН плюс», ООО «ДНС Плюс – Уфа», ООО «ДНС Приморье», ООО «ДНС РИТЕЙЛ», ООО «ДНС Трейд», ООО «ДНС – ЮГ», ООО «КЦ ДНС – Магнитогорск», ООО «КЦ ДНС – Тюмень» информацию о том, от кого и на каком основании указанные компании закупали (получали на ином правовом основании) смартфоны LG для их дальнейшей реализации на территории Российской Федерации в период с 01.01.2014 по дату получения определения. Кроме того, у всех перечисленных компаний, кроме ООО «ДНС РИТЕЙЛ», а также у ООО «М.Ритейлер» была запрошена информация о розничных ценах на перечисленные в данном определении модели смартфонов LG, действовавших в конкретные периоды времени.

Определением об отложении рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 от 19.12.2017 (исх. от 22.12.2017 № АЦ/93007/17) ФАС России запросила у ООО «Интернет Решения» переписку, осуществлявшуюся в рамках взаимодействия с ООО «ЛГ Электроникс РУС» относительно реализации смартфонов LG, за период с 01.05.2014 по дату получения определения, а также информацию о принадлежности адресов электронной почты в конкретном домене ООО «Интернет

Решения» (организации, входящей в одну группу лиц с ООО «Интернет Решения»).

Письмом ФАС России от 19.01.2018 № АК/2908/18 у ООО «ТФН» была запрошена информация об объемах поставки (отгрузки) смартфонов LG за период с 28.11.2014 по 15.02.2017 следующим лицам: ПАО «ВымпелКом», ООО «Интернет Решения», НАО «Юлмарт», ООО «Онлайн Трейд».

Определением об отложении рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 от 22.01.2018 (исх. от 24.01.2018 № АЦ/4240/18) у ПАО «ВымпелКом», АО «МегаФон Ритейл», АО «РТК», АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», НАО «Юлмарт», ООО «Кронар», ООО «Онлайн Трейд» была запрошена информация о розничных ценах на перечисленные в данном определении модели смартфонов LG, действовавших в конкретные периоды времени.

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на определения и запросы, приобщены к материалам дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Все истребованные при проведении в отношении ООО «АГ Электроникс РУС» проверки документы (информация) также приобщены к материалам дела № 1-11-18/00-22-17.

Также в 2016 – 2017 гг. в рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства ФАС России были направлены запросы нескольким реселлерам, в том числе хозяйствующим субъектам, привлечённым к участию в рассмотрении дела № 1-11-18/00-22-17 в качестве заинтересованных лиц. Так, письмами от 04.07.2016 № АЦ/45098/16, от 27.03.2017 № АЦ/19298/17 и от 17.04.2017 № АЦ/25512/17 ФАС России запросила у данных лиц, в частности, информацию об использовании ими программных продуктов или онлайн-сервисов, оптимизирующих ценообразование (рассчитывающих рекомендованные цены на реализуемую продукцию, в том числе с учётом цен конкурентов, или иным образом предоставляющих информацию о ценах конкурентов пользователю), а также сведения о том, каким образом указанные программные продукты использовались данными реселлерами при определении цен на реализуемую продукцию. Письмом от 29.08.2017 № АЦ/59559/17 ФАС России запросила у кредитных организаций сведения обо всех операциях по банковским счетам хозяйствующих субъектов – разработчиков программных продуктов (онлайн-сервисов), оптимизирующих ценообразование.

Поступившие в ФАС России в ответ на указанные запросы документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены к материалам данного дела.

В рамках рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке) был проведён анализ состояния конкурентной среды на рынке смартфонов LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8

– K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845), реализуемых в розницу без использования торговых объектов. Анализ состояния конкуренции был проведён в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 в объёме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Краткий отчёт по результатам анализа состояния конкуренции на рынке смартфонов LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845), реализуемых в розницу без использования торговых объектов (далее – краткий отчёт по результатам анализа состояния конкуренции от 19.12.2017), также приобщен к материалам рассматриваемого дела

4

Т. 1, ч. 3, л. 228 – 242 (версия, не содержащая конфиденциальной информации); Т. 9, л. 1 – 33 (версия, содержащая информацию, составляющую коммерческую тайну, обладателями которой являются следующие лица: ПАО «Вымпел-Коммуникации», АО «МегаФон Ритейл», АО «Русская Телефонная Компания», ООО «Эльдорадо», ООО «М.видео Менеджмент»).

В настоящем решении, а также в заключении об обстоятельствах дела № 1-11-18/00-22-17, исходя из краткого отчёта по результатам анализа состояния конкуренции от 19.12.2017, используются следующие термины с соответствующими определениями:

– смартфон – абонентское устройство мобильной связи, функциональность которого существенно расширена за счёт наличия развитой операционной системы, открытой для установки и использования программного обеспечения (приложений) как от компании, являющейся производителем смартфона, так и от сторонних разработчиков;

– реселлер – хозяйствующий субъект, осуществляющий продажи смартфонов LG конечным потребителям;

– дистрибьютор – хозяйствующий субъект, осуществляющий оптовые продажи смартфонов LG;

– торговый объект – здание или часть здания, строение или часть строения, сооружение или часть сооружения, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров

5

Пункт 4 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской

Федерации».

Фактические и иные обстоятельства, установленные Комиссией по результатам анализа материалов дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела № 1-11-18/00-22-17 Комиссией ФАС России установлено, что ООО «ЛГ Электроникс РУС» является единственным уполномоченным импортёром продукции (в том числе смартфонов) под товарным знаком LG на территории Российской Федерации, что подтверждается информацией из Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (письмо Федеральной таможенной службы от 10.01.2014 № 14-42/00241 «О товарном знаке "LG"»).

Ввезённые ООО «ЛГ Электроникс РУС» на территорию Российской Федерации смартфоны LG далее реализуются оптом дистрибьюторам и реселлерам.

ООО «ЛГ Электроникс РУС» также реализует смартфоны LG в розницу с использованием торговых объектов через иной хозяйствующий субъект по гражданско-правовому договору, что подтверждается письмом ООО «ЛГ Электроникс РУС» от 30.01.2017 № 05/17-LT (вх. ФАС России от 02.02.2017 № 16026-ДСП/17)

6

Т. 2, ч. 1, л. 1 – 17.

Вместе с тем, реселлерами смартфоны LG реализуются в розницу различными способами: с использованием торговых объектов, без использования торговых объектов (онлайн) или обоими способами торговли одновременно.

В соответствии с пунктом 1 части 3.3 статьи 41 Закона о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства должно содержать в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции.

Анализ состояния конкуренции, проведённый ФАС России в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства, охватывает временной интервал с 28.11.2014 по 15.02.2017. Указанный временной интервал отсчитывается с даты совершения ООО «ЛГ Электроникс РУС» первых установленных ФАС России действий, в которых усматриваются признаки осуществления координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG (28.11.2014), до даты совершения ООО «ЛГ Электроникс РУС» таких действий в последний раз (15.02.2017), исходя из данных, имеющихся у ФАС России.

В соответствии с пунктом 10.5, а также с подпунктом «б» пункта 10.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение продуктовых границ рынка производится исходя из предмета координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

В рассматриваемом Комиссией ФАС России деле обнаружены признаки координации ООО «ЛГ Электроникс РУС» экономической деятельности реселлеров в отношении следующих моделей смартфонов LG: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845, которые реализовывались в розницу без использования торговых объектов, что подтверждается материалами дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из вышеизложенного, в кратком отчёте по результатам анализа состояния конкуренции от 19.12.2017 продуктовые границы товарного рынка для целей настоящего дела определены как смартфоны LG моделей L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845, реализуемые в розницу без использования торговых объектов.

В соответствии с пунктом 10.5, а также с пунктом 10.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке при определении географических границ товарного рынка учитываются в том числе границы территории, в пределах которой обнаружены признаки координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG.

При проведении анализа состояния конкуренции на рынке смартфонов LG вышеперечисленных моделей, реализуемых в розницу без использования торговых объектов, в качестве географических границ данного товарного рынка были приняты границы Российской Федерации (федеральный рынок) по следующим причинам.

Признаки координации ООО «ЛГ Электроникс РУС» экономической деятельности реселлеров смартфонов LG обнаружены в пределах территории Российской Федерации.

Помимо этого, для определения географических границ товарного рынка имеют значение следующие обстоятельства.

Во-первых, как было указано выше, ООО «ЛГ Электроникс РУС» является единственным лицом, официально осуществляющим импорт смартфонов LG и первичные продажи на территории Российской Федерации.

Во-вторых, реселлеры смартфонов LG, хозяйственная деятельность которых координировалась со стороны ООО «ЛГ Электроникс РУС», зарегистрированы и осуществляют деятельность на территории Российской Федерации (ПАО «ВымпелКом», АО «МегаФон Ритейл», АО «РТК», АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», НАО «Юлмарт», ООО «Кронар», ООО «Онлайн Трейд»).

Имеющиеся в распоряжении ФАС России копии договоров, заключённых реселлерами с ООО «ЛГ Электроникс РУС» и с дистрибьюторами с целью осуществления оптовых закупок в том числе смартфонов LG, не содержат положений, каким-либо образом ограничивающих территорию реализации данных смартфонов потребителям в границах Российской Федерации либо предусматривающих возможность их реализации за пределами Российской Федерации (например, договор между ЗАО «Связной Логистика»

7

Прежнее наименование АО «Связной Логистика».

и ООО «ЛГ Электроникс РУС» от 20.03.2008 № С2008004594 (вх. ФАС России от 12.01.2017 № 3592/17)

8

Т. 1, ч. 1, л. 13 – 14 (электронный носитель информации).

; договор между ООО «Онлайн Трейд» и ООО «ТФН» от 17.06.2015 № 2473 (вх. ФАС России от 22.03.2017 № 41776/17)

9

Т. 1, ч. 1, л. 42 – 94.

; договор между ООО «Кронар» и ООО «Хаскел» от 21.07.2014 № 50 (вх. ФАС России от 19.01.2017 № 7652/17)

10

Т. 1, ч. 1, л. 33 – 34 (электронный носитель информации).

и другие договоры).

С учётом изложенного географическими границами рассматриваемого товарного рынка являются границы Российской Федерации (федеральный рынок).

Также в кратком отчёте по результатам анализа состояния конкуренции от 19.12.2017 установлен факт наличия конкурентных отношений между реселлерами, экономическая деятельность которых координировалась. Так, на основании информации, свидетельствующей об осуществлении в период с 28.11.2014 по 15.02.2017 розничной торговли моделями смартфонов LG L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845 без использования торговых объектов на территории Российской Федерации, в указанном отчёте сделан вывод о том, что ПАО «ВымпелКом», АО «МегаФон Ритейл», АО «РТК», АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», НАО «Юлмарт», ООО «Кронар», ООО «Онлайн Трейд» являлись конкурентами на указанном рынке.

В то же время, как было отмечено выше, ООО «ЛГ Электроникс РУС» реализовывало в указанный период смартфоны LG только с использованием торговых объектов через иной хозяйствующий субъект по гражданско-правовому договору. Таким образом, ООО «ЛГ Электроникс РУС» не являлось участником рынка смартфонов LG указанных моделей, реализуемых в розницу без использования торговых объектов, и, соответственно, не конкурировало с реселлерами.

Однако, несмотря на то, что перечисленные выше реселлеры являлись конкурентами на рынке смартфонов LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845), реализуемых в розницу без использования торговых объектов, данные реселлеры не всегда действовали самостоятельно при установлении розничных цен на смартфоны.

Так, Комиссией ФАС России установлено, что ООО «ЛГ Электроникс Рус» определяло рекомендованные розничные цены на смартфоны LG, которые затем доводились до сведения реселлеров и публиковались на сайте в сети Интернет по адресу <http://www.lg.com/ru>. Как установлено актом осмотра сайта (страницы, ресурса) в сети Интернет от 17.02.2017 № 3-17

11

Т. 1, ч. 4, л. 179 – 193.

, на указанном сайте была размещена информация, в том числе о ценах на смартфоны LG. При этом ко всем указанным ценам на смартфоны LG имелось следующее примечание, располагающееся в нижней части страницы: «*Рекомендованная розничная цена».

Также Комиссией установлено, что ООО «ЛГ Электроникс РУС» осуществляло контроль за соблюдением реселлерами рекомендованных розничных цен на смартфоны LG.

Помимо прочего (см. ниже), контроль за соблюдением рекомендованных розничных цен включал в себя регулярный сбор данных о ценах (мониторинг), осуществлявшийся вручную работниками ООО «ЛГ Электроникс РУС» либо с помощью специального ценового алгоритма

12

Здесь и далее под ценовым алгоритмом ФАС России понимается программное обеспечение (программа для ЭВМ, совокупность таких программ или программно-аппаратных средств), доступ к которому обеспечивается путем его установки на ЭВМ пользователя или посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предназначенное в соответствии с заданными параметрами для мониторинга цен на товарном рынке, расчета цен на товары, установления цен на товары и (или) контроля цен на товары.

, а также предоставление самими реселлерами работникам ООО «ЛГ Электроникс Рус» информации о несоблюдении их конкурентами

рекомендованных розничных цен.

Кроме того, Комиссией ФАС России установлено, что различные ценовые алгоритмы также использовались рядом реселлеров с целью информирования ООО «ЛГ Электроникс РУС» о несоблюдении их конкурентами рекомендованных розничных цен на смартфоны LG.

Комиссией установлено, в период осуществления ООО «ЛГ Электроникс РУС» координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG ценовые алгоритмы использовались следующими реселлерами: АО «Связной Логистика», ООО «Эльдорадо», ООО «Интернет Решения», ООО «Евросеть-Ритейл», ООО «М.видео Менеджмент», ООО «СервисТрейд», НАО «Юлмарт», ООО «Онлайн Трейд». При этом Комиссия не исключает, что ценовые алгоритмы также могли использоваться и другими реселлерами – заинтересованными лицами по делу № 1-11-18/00-22-17.

Лицами, участвующими в деле, использовались ценовые алгоритмы собственной разработки, разработанные иными организациями по договору, а также ценовые алгоритмы, доступ к которым обеспечивался по договору с другими компаниями.

Среди ценовых алгоритмов, использовавшихся лицами, участвующими в деле

13

Разработчики некоторых ценовых алгоритмов, использовавшихся лицами, участвующими в деле № 1-11-18/00-22-17, указаны в скобках.

: Competera (ООО «Компетера Ру») (вх. ФАС России от 28.07.2016 № 110718/16; вх. ФАС России от 11.04.2017 № 53620/17; вх. ФАС России от 17.04.2017 № 57250/17; вх. ФАС России от 05.05.2017 № 68694/17), Revionics (Revionics, Inc.) (вх. ФАС России от 21.07.2016 № 105956/16; вх. ФАС России от 14.04.2017 № 56290/17), Metacommerce (ООО «Метахаус») (вх. ФАС России от 14.09.2017 № 140707-ДСП/17; вх. ФАС России от 15.09.2017 № 141476-ДСП/17; вх. ФАС России от 21.09.2017 № 144585-ДСП/17), «Система мониторинга онлайн цен» (ООО «Проаналитикс») (вх. ФАС России от 16.05.2017 № 73652/17), Price Monitor (вх. ФАС России от 17.03.2017 № 38757-ДСП/17), Oracle Retail Regular Price Optimization (вх. ФАС России от 08.08.2016 № 116492/16; вх. ФАС России от 21.04.2017 № 60652/17) и другие.

Как следует из электронной переписки между ООО «ЛГ Электроникс РУС» и реселлерами, полученной в рамках проведённой проверки в отношении ООО «ЛГ Электроникс РУС», а также представленной реселлерами в ответ на запросы ФАС России, результаты мониторинга, выявившие нарушение конкурентами реселлеров рекомендованных розничных цен на смартфоны LG, направлялись реселлерами в адрес ООО «ЛГ Электроникс РУС». Часто данные письма сопровождалось требованием реселлера к ООО «ЛГ Электроникс РУС» повлиять на его конкурентов с целью изменения (повышения) действующих у них розничных цен на смартфоны LG.

После получения информации (самостоятельного или от реселлеров)

о несоблюдении каким-либо реселлером рекомендованных розничных цен (снижении цен) работники и менеджеры ООО «ЛГ Электроникс РУС»

14

Здесь и далее под менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС» ФАС России понимаются лица, привлеченные через цепочку гражданско-правовых договоров, заключённых ООО «ЛГ Электроникс РУС» с другими хозяйствующими субъектами, и осуществляющие (осуществлявшие), в частности, функции по мониторингу и контролю цен на смартфоны LG, взаимодействию с реселлерами, реализующими смартфоны LG, т. е. имеющие круг обязанностей, схожих с обязанностями работников Дивизиона телекоммуникационной продукции Московского филиала ООО «ЛГ Электроникс РУС». При этом электронная переписка от лица ООО «ЛГ Электроникс РУС» с реселлерами осуществлялась как менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», так и работниками данной компании.

принимали меры для исправления розничных цен.

В частности, исходя из внутренней электронной переписки между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», а также электронной переписки между данными лицами и работниками реселлеров, в случае выявления нарушений рекомендованных розничных цен работники и менеджеры ООО «ЛГ Электроникс РУС» посредством телефонных переговоров и направления электронных писем указывали реселлерам-нарушителям на необходимость исправить розничные цены.

При этом, как следует из электронной переписки, соблюдение реселлерами рекомендованных розничных цен обеспечивалось, в частности, путём применения «санкций» к реселлерам-нарушителям рекомендованных розничных цен (прекращение отгрузок).

Из электронной переписки между работниками ООО «ЛГ Электроникс РУС», менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС» и работниками реселлеров смартфонов LG также следует, что зачастую реселлеры соглашались соблюдать рекомендованные розничные цены на смартфоны LG при условии, что ООО «ЛГ Электроникс РУС» «выравнивает» цены, установленные их конкурентами, до одинакового уровня.

Ниже приведена электронная переписка между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», а также переписка между данными лицами и работниками реселлеров смартфонов LG, свидетельствующая об установлении ООО «ЛГ Электроникс РУС» розничных цен на смартфоны LG и осуществлении данным обществом контроля за соблюдением указанных цен.

В письме, отправленном 28.11.2014 посредством электронной почты работником АО «МегаФон Ритейл» в адрес работников ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее

15

Орфография и пунктуация цитируемых документов (за исключением очевидных

опечаток из них) здесь и далее сохранены.

: «РТК продает LG D410 за 7990 руб. (РРЦ

16

РРЦ – рекомендованная розничная цена.

=8990). Прошу решить проблему до 15:00, иначе мы будем снижаться»

17

Т. 2, ч. 4, л. 396.

.

При этом, как установлено Комиссией по результатам анализа материалов дела, 28.11.2014 цена на модель смартфона LG L90 D410 была повышена АО «РТК» с 7 990 руб. до 8 990 руб. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 28.11.2014 по 04.12.2014 у 6 из 9 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG L90 D410, цена была установлена на одинаковом уровне – 8 990 руб.

В письме, отправленном 16.03.2015 с корпоративного адреса электронной почты работника ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников АО «Связной Логистика», указано следующее: «Получили мониторинг за субботу, в приложении отчет по рознице. Также ниже цены, которые были в интернете в субботу: (далее таблица с ценами на модели смартфонов, в частности: LG D410 L90 – 9 990 руб.; LG D821 Nexus 5 – 19 990 руб.; LG D855 G3 – 23 990 руб.). В интернете вижу, что исправили. Просьба дать комментарии, мне казалось, что не было поводов для снижения под кого-либо!». Ответ на указанное письмо был направлен 16.03.2015 работником АО «Связной Логистика»: «(...) в субботу были замечены низкие цены у конкурентов, не среагировать мы не могли, так как в выходные шансы поднять рынок сводятся практически к нулю (...)». Далее в ответе на последнее сообщение, отправленном 16.03.2015 с адреса электронной почты работника ООО «ЛГ Электроникс РУС», сообщалось следующее: «(...) мы расцениваем ваши действия в выходные и такую фотографию как предлог, чтобы снизить цены, потому что, очевидно, что это одна точка Евросети не поменяла ценник. Нас подход снижения цен на выходные абсолютно не устраивает, потому что дестабилизирует ситуацию с ценами у всех остальных игроков на рынке. В приложении один из примеров мониторингов за выходные (...)»

18

Т. 2, ч. 4, л. 342 – 343.

.

Как установлено по результатам анализа материалов дела Комиссией ФАС России, 14.03.2015 (в субботу) цена на модель смартфона LG L90 D410 была

понижена АО «Связной Логистика» с 11 990 руб. до 9 990 руб. Однако 15.03.2016 реселлер вновь установил цену 11 990 руб. на смартфон данной модели. После повышения цены АО «Связной Логистика» в период с 15.03.2015 по 24.03.2015 у 8 из 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG L90 D410, цена была установлена на одинаковом уровне – 11 990 руб.

19

При этом одним из реселлеров цена на модель смартфона LG L90 – D410 была снижена до 9 990 руб. на один день – 16.03.2015. Цена вновь повысилась до 11 990 руб. 17.03.2015.

Комиссией также установлено, что 14.03.2015 (в субботу) АО «Связной Логистика» была понижена цена на модель смартфона LG Nexus 5 D821 с 23 990 руб. до 19 990 руб. Однако 16.03.2016 реселлер вновь установил цену 23 990 руб. на смартфон данной модели. После повышения цены АО «Связной Логистика» в период с 16.03.2015 по 23.03.2015 у 6 из 8 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Nexus 5 D821, цена была установлена на одинаковом уровне – 23 990 руб.

Также 14.03.2015 (в субботу) АО «Связной Логистика» была понижена цена на модель смартфона LG G3 D855 с 29 990 руб. до 23 990 руб. Однако 16.03.2016 реселлер вновь установил цену 29 990 руб. на смартфон указанной модели. После повышения цены АО «Связной Логистика» в период с 16.03.2015 по 23.03.2015 у 5 из 8 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G3 D855, цена была установлена на одинаковом уровне – 29 990 руб.

В письме, отправленном 18.07.2015 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «Видим снижение по LG G 4 – 37 990 вместо 39 990 по всей РФ. Требуем исправить в кратчайший срок» (далее, в частности, скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG G4 H818 – 37 990 руб.)

20

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

.

При этом, как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 20.07.2015 цена на модель смартфона LG G4 H818 была повышена данным реселлером с 37 990 руб. до 39 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 20.07.2015 по 24.07.2015 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4 H818, цена была установлена на одинаковом уровне – 39 990 руб./39 999 руб.

В письме, отправленном 28.07.2015 в адрес одного из реселлеров менеджером

ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «Видим у Вас отклонения на новинки. Просим срочно поправить» (далее таблица, содержащая, в частности, рекомендованные розничные цены на модели смартфонов (в том числе на модель смартфона LG Spirit H422 – 10 990 руб.); скриншоты страниц интернет-магазина OZON.ru, содержащие цены на модели смартфонов, в частности: LG Spirit H422 – 10 314 руб.)

21

Т. 2, ч. 4, л. 284 – 286.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 30.07.2015 цена на модель смартфона LG Spirit H422 была повышена ООО «Интернет Решения» с 10 314 руб. до 10 990 руб. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 30.07.2015 по 05.08.2015 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Spirit H422, цена была установлена на одинаковом уровне – 10 989 руб./10 990 руб./10 999 руб.

В письме, отправленном 13.08.2015 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «(...) ждем либо быструю конкретику с вашей стороны, либо прекращаем работу в этом году. Мы не можем объяснить рынку вашу системную активность» (далее таблица с ценами на следующие модели смартфона LG, установленные данным реселлером: Spirit H422 (9 999 руб.), G3s D724 (11 490 руб.), Magna H502, H502F (11 799 руб.), G4 H818 (35 489 руб.); а также с рекомендованными розничными ценами на указанные модели смартфонов LG: Spirit H422 (10 990 руб.), G3s D724 (12 990 руб.), Magna H502, H502F (12 990 руб.), G4 H818 (39 990 руб.))

22

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 14.08.2015 цена на модель смартфона LG Spirit H422 была повышена данным реселлером с 9 999 руб. до 10 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 17.08.2015 по 20.08.2015 у 10 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Spirit H422, цена была установлена на одинаковом уровне – 10 990 руб./10 999 руб.

Кроме того, Комиссией ФАС России установлено, что 14.08.2015 данным реселлером также была повышена цена на модель смартфона LG G3s D724 с 11 490 руб. до 12 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 21.08.2015 по 03.09.2015 у 8 из 11 реселлеров,

осуществлявших реализацию модели смартфона LG G3s D724, цена была установлена на одинаковом уровне – 12 989 руб./12 990 руб./12 999 руб.

Комиссией ФАС России также установлено, что 14.08.2015 данным реселлером была повышена цена на модель смартфона LG Magna H502, H502F до 12 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 17.08.2015 по 03.09.2015 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Magna H502, H502F, цена была установлена на одинаковом уровне – 12 989 руб./12 990 руб./12 999 руб.

14.08.2015 данным реселлером также была повышена цена на модель смартфона LG G4 H818 с 35 489 руб. до 39 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 14.08.2015 по 20.08.2015 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4 H818, цена была установлена на одинаковом уровне – 39 990 руб./39 999 руб.

В письме, отправленном 17.12.2015 посредством электронной почты работником ООО «АГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «Мне кажется ситуация вышла из под контроля (...). Срочно исправьте и зафиксируйте цены. По ряду моделей цена самая низкая по маркету» (далее скриншоты страниц интернет-магазина данного реселлера, содержащие, в частности, цену на модель смартфона LG G4 H818 – 31 990 руб. и цену на модель смартфона LG G4s H736 – 15 990 руб.). Позже в этот же день работником ООО «АГ Электроникс РУС» в адрес работников данного реселлера было направлено ещё одно письмо, содержащее следующий текст: «Как обсудили, просьба прислать принтскрины конкурентов со схожими ценами на G4 – 31990 и G4s – 15990. Если выясняем, что это ваш демпинг, а не реакция останавливаем выплату бонусов и отгрузки (...)»

23

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 18.12.2015 цена на модель смартфона LG G4s H736 была повышена данным реселлером с 15 990 руб. до 19 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 18.12.2015 по 24.12.2015 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4s H736, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 990 руб./19 999 руб.

Комиссией ФАС России также установлено, что 18.12.2015 данным реселлером была повышена цена на модель смартфона LG G4 H818 с 31 990 руб. до 39 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 18.12.2015 по 24.12.2015 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4 H818, цена была установлена на одинаковом уровне – 39 989 руб./39 990 руб./39 999 руб.

В одном из писем в электронной переписке, которая велась 28.12.2015 между работниками и менеджерами ООО «АГ Электроникс РУС», указано следующее:

24

Модель смартфона LG Magna – H502, H502F.

. Цена сейчас 10990, это под Эльдорадо. Просьба откорректировать». В другом из писем в переписке, которая также велась 28.12.2015 между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», содержится следующий текст: «(...) Давайте дождем (перечисляются средства индивидуализации юридических лиц (товаров, работ, услуг) нескольких реселлеров) и Эльдорадо все исправит»

25

Т. 2, ч. 4, л. 250 – 251.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 28.12.2015 цена на модель смартфона LG Magna H502, H502F была повышена ООО «Онлайн Трейд» с 10 990 руб. до 11 990 руб. Также 29.12.2015 цена на данную модель смартфона LG была повышена ООО «Интернет Решения» с 10 999 руб. до 11 990 руб.

30.12.2015 цена на указанную модель смартфона LG была повышена ООО «Эльдорадо» до уровня рекомендованной розничной цены.

После изменения данными реселлерами цен на указанную модель смартфона LG в период с 30.12.2015 по 13.01.2016 у 8 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Magna H502, H502F, цена была установлена на одинаковом уровне – 11 989 руб./11 990 руб.

26

При этом одним из реселлеров цена на модель смартфона LG Magna – H502, H502F была снижена до 10 990 руб. на один день – 11.01.2016. Цена вновь повысилась до 11 990 руб. 12.01.2016. Кроме того, одним из реселлеров цена на указанную модель смартфона LG повышалась на один день – 31.12.2016. Цена вновь выравнилась до 11 990 руб. 01.01.2016.

В письме, отправленном 12.01.2016 с корпоративного адреса электронной почты одного из работников ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работника ПАО «ВымпелКом», содержался следующий текст: «Просьба поднять H502 до 11990р, H736 до 19990р» (далее скриншоты интернет-магазина Билайн с ценами на указанные модели смартфонов 10 990 руб. и 19 590 руб. соответственно). В ответном письме, направленном 12.01.2016, говорилось: «Сегодня цены будут скорректированы (...)»

27

Как установлено по результатам анализа материалов дела Комиссией ФАС России, 12.01.2016 цена на модель смартфона LG G4s H736 была повышена ПАО «ВымпелКом» с 19 590 руб. до 19 990 руб. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона в период с 12.01.2016 по 21.01.2016 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4s H736, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 990 руб.

С 12.01.2016 ПАО «ВымпелКом» также повысило цену на модель смартфона LG Magna H502, H502F с 10 990 руб. до 11 990 руб. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 12.01.2016 по 19.01.2016 у 6 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Magna H502, H502F, цена была установлена на одинаковом уровне – 11 990 руб.

В письме, отправленном 12.02.2016 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «Просьба исправить LG G4s (...)» (далее скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG G4s H736 – 18 989 руб.). Также в одном из писем в электронной переписке, которая велась 12.02.2016 между сотрудниками данного реселлера, содержится следующий текст: «(...) поправь пжлста 19 990» (в теме письма указано: «LG G4s»)

28

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 13.02.2016 цена на модель смартфона LG G4s H736 была повышена данным реселлером до 19 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 13.02.2016 по 15.02.2016 у 10 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4s H736, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 990 руб./19 999 руб.

В письме, отправленном 22.03.2016 посредством электронной почты работником АО «Связной Логистика» в адрес работников и менеджеров ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «(...) Просьба поправить МТС, Ситилинк, Билайн, Озон, Онлайн-Трейд, иначе мы будем вынуждены реагировать» (далее скриншоты страниц интернет-магазина МТС, содержащие цены на модели смартфонов, в частности: LG G4c H522y – 12 290 руб., LG G4s H736 – 16 590 руб., LG Class H650E – 16 690 руб., LG G4 H818 – 32 190 руб.; интернет-магазина Билайн с ценой на модель смартфона LG Spirit H422 – 8 790 руб.; интернет-магазина OZON.ru с ценами на модели смартфонов, в частности: LG G4c H522y – 12 112 руб., LG G4s H736 – 16 564 руб., LG Magna H502, H502F – 10 990 руб.; интернет-магазина ОнлайнТрейдРу с ценами на модели смартфонов, в частности: LG G4s H736 – 16 990 руб.)

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 21.03.2016 цена на модель смартфона LG G4с H522у была понижена АО «РТК», а также понижена ООО «Интернет Решения» до 12 112 руб. (на модель цвета «Silver») и до 12 248 руб. (на модель цвета «Titan Gold»). При этом 22.03.2016 АО «РТК» повысило цену на смартфон указанной модели до уровня рекомендованной розничной цены, в этот же день ООО «Интернет Решения» повысило цену до 13 989 руб. (на модель цвета «Titan Gold»). После изменения данными реселлерами цен на модель смартфона LG G4с H522у в период с 22.03.2016 по 29.03.2016 у 8 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию данной модели смартфона LG, цена была установлена на одинаковом уровне – 13 989 руб./13 990 руб.

Комиссией ФАС России также установлено, что 22.03.2016 цена на модель смартфона LG G4s H736 была повышена ООО «Онлайн Трейд» с 16 990 руб. до 19 990 руб. и АО «РТК» с 16 590 руб. до уровня рекомендованной розничной цены. Также цена на данную модель смартфона была повышена ООО «Интернет Решения» 25.03.2016 с 16 990 руб. до 19 990 руб. (на модель цвета «Shiny Gold»), а также 24.03.2016 с 16 564 руб. до 16 990 руб., а затем 25.03.2016 с 16 990 руб. до 19 990 руб. (на модель цвета «Titan Silver»). После изменения данными реселлерами цен на модель смартфона LG G4s H736 в период с 25.03.2016 по 29.03.2016 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию данной модели смартфона LG, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 990 руб./19 999 руб.

Кроме того, Комиссией ФАС России установлено, что 22.03.2016 цена на модель смартфона LG Class H650E была повышена АО «РТК» с 16 690 руб. до уровня рекомендованной розничной цены. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 22.03.2016 по 26.03.2016 у 8 из 9 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Class – H650E, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 989 руб./19 990 руб.

Также 22.03.2016 АО «РТК» была повышена цена на модель смартфона LG G4 H818 с 32 190 руб. до уровня рекомендованной розничной цены. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 24.03.2016 по 28.03.2016 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4 H818, цена была установлена на одинаковом уровне – 39 989 руб./39 990 руб.

Также Комиссией ФАС России установлено, что 23.03.2016 цена на модель смартфона LG Spirit H422 была повышена ПАО «ВымпелКом» с 8 790 руб. до уровня рекомендованной розничной цены. 23.03.2016 у 8 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию указанной модели смартфона, цена была установлена на одинаковом уровне – 8 990 руб./8 999 руб. Вместе с тем, 24.03.2016 один из реселлеров вновь понизил цену на данную модель смартфона до 8 790 руб. Однако у остальных 7 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Spirit – H422, цена сохранилась на том же уровне (8 990 руб./8 999 руб.) до 29.03.2016.

25.03.2016 ООО «Интернет Решения» была повышена цена на модель смартфона LG Magna H502, H502F с 10 990 руб. до 11 990 руб. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 25.03.2016 по 28.03.2016 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG Magna H502, H502F, цена была установлена на одинаковом уровне – 11 989 руб./11 990 руб./11 999 руб.

В письме, отправленном 20.07.2016 посредством электронной почты работником АО «Связной Логистика» в адрес работников и менеджеров ООО «ЛГ Электроникс РУС», содержался следующий текст: «(...) Просьба поправить Озон (...)» (далее, в частности, скриншот страницы интернет-магазина OZON.ru, содержащий цену на модель смартфона LG G5 SE H845 – 42 158 руб.). Также в одном из писем в электронной переписке, которая велась 20.07.2016 между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «Коллеги, Я дозвонилась до Озона. Вчера не было <...>, который меняет цены. Сегодня он на месте, цены поднимает(...)»

30

Т. 2, ч. 4, л. 33 – 37.

.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 23.07.2016 цена на модель смартфона LG G5 SE H845 была повышена ООО «Интернет Решения» с 42 158 руб. до 49 990 руб. (на модель цвета «Gold»)

31

На модель смартфона LG G5 SE H845 цветов «Titan» и «Pink» по состоянию на 23.07.2016 ООО «Интернет Решения» уже была установлена цена 49 990 руб.

. После изменения данным реселлером цены на указанную модель смартфона LG в период с 23.07.2016 по 26.07.2016 у 7 из 8 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G5 SE H845, цена была установлена на одинаковом уровне – 49 990 руб.

В письме, отправленном 13.09.2016 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работника одного из реселлеров, указано следующее: «(...) Просьба к вам тоже скорректировать на завтра!» (далее скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG K10 LTE K430ds – 13 100 руб.)

32

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 15.09.2015 цена на модель смартфона LG K10 LTE K430ds была повышена данным реселлером с 13 100 руб. до 13 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 15.09.2016 по 22.09.2016 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K10 LTE K430ds, цена была установлена на одинаковом уровне – 13 990 руб./13 999 руб.

В письме, отправленном 12.01.2017 посредством электронной почты работником АО «Связной Логистика» в адрес работников ООО «ЛГ Электроникс РУС», содержалась таблица с ценами на модель смартфона LG K10 LTE K430ds, установленными, в частности, ООО «Эльдорадо» (12 430 руб.) и ООО «Онлайн Трейд» (11 790 руб.), а также с ценами на модель смартфона LG K5 – X220DS, установленными, в частности, ООО «Кронар» (6 190 руб.) и ООО «Онлайн Трейд» (6 190 руб.). Указанная таблица сопровождалась следующим комментарием: «Изменений нет». В ответе на данное письмо, направленном 12.01.2017 работником ООО «ЛГ Электроникс РУС», было указано: «(...) В процессе, скоро все нормализуем»

33

Т. 2, ч. 4, л. 7 – 8.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 13.01.2017 цена на модель смартфона LG K10 LTE K430ds была повышена ООО «Онлайн Трейд» с 11 790 руб. до 12 990 руб. Также после направления указанного письма цена на данную модель смартфона была повышена ООО «Эльдорадо» с 12 430 руб. до уровня рекомендованной розничной цены. После изменения данными реселлерами цены на указанную модель смартфона LG в период с 18.01.2017 по 19.01.2017 у 9 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K10 LTE K430ds, цена была установлена на одинаковом уровне – 12 990 руб.

Также Комиссией ФАС России установлено, что 12.01.2017 цена на модель смартфона LG K5 – X220DS была повышена ООО «Кронар» с 6 190 руб. до 6 990 руб., а также 13.01.2017 повышена ООО «Онлайн Трейд» с 6 190 руб. до 6 990 руб. После изменения данными реселлерами цены на указанную модель смартфона LG в период с 13.01.2017 по 17.01.2017 у 8 из 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K5 – X220DS, цена была установлена на одинаковом уровне – 6 990 руб./6 999 руб.

В письме, отправленном 13.01.2017 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников ООО «Кронар», содержалась таблица с ценами на модели смартфона LG K7 X210DS (7 350 руб.), LG K8 K350E (8 760 руб.), LG X Power K220DS (12 910 руб.), установленными данным реселлером, а также с рекомендованными розничными ценами на указанные модели смартфонов LG (K7 X210DS (7 990 руб.), K8 K350E (9 990 руб.) и LG X Power K220DS (14 990 руб.)). В письме также содержался следующий текст: «Почему каждый день нужно писать

письма и просить»

34

Т. 1, ч. 1, л. 103 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 13.01.2017 цена на модель смартфона LG K7 X210DS была повышена ООО «Кронар» с 7 350 руб. до 7 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 13.01.2017 по 26.01.2017 у всех 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K7 X210DS, цена была установлена на одинаковом уровне – 7 990 руб./7 999 руб.

Кроме того, Комиссией ФАС России установлено, что 13.01.2017 ООО «Кронар» также была повышена цена на модель смартфона LG K8 K350E с 8 760 руб. до 9 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 13.01.2017 по 26.01.2017 у всех 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K8 K350E, цена была установлена на одинаковом уровне – 9 990 руб./9 999 руб.

13.01.2017 ООО «Кронар» также была повышена цена на модель смартфона LG X Power K220DS с 12 910 руб. до 14 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 13.01.2017 по 20.01.2017 у 9 из 11 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG X Power K220DS, цена была установлена на одинаковом уровне – 14 990 руб./14 999 руб.

В письме, отправленном 31.01.2017 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «Исправьте, плиз» (далее, в частности, скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG K5 X220DS – 6 160 руб.)

35

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 02.02.2017 цена на модель смартфона LG K5 X220DS была повышена данным реселлером с 6 160 руб. до 6 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 02.02.2017 по 10.02.2017 у 7 из 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K5 X220DS, цена была установлена на одинаковом уровне – 6 990 руб./6 999 руб.

В письме, отправленном 15.02.2017 посредством электронной почты работником ООО «Кронар» в адрес работника ООО «ЛГ Электроникс РУС», содержалась

таблица, которая включала цены на модель смартфона LG K10 LTE K430ds, установленные некоторыми реселлерами, в частности, ООО «Онлайн Трейд» (11 490 руб.). В ответном письме, направленном 15.02.2017, говорилось: «(...) Озон и онлайн исправляют»

36

Т. 1, ч. 1, л. 103 (электронный носитель информации).

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, 15.02.2017 цена на модель смартфона LG K10 LTE K430ds была повышена ООО «Онлайн Трейд» с 11 490 руб. до 11 990 руб. После изменения данной компанией цены на указанную модель смартфона LG в период с 15.02.2017 по 22.02.2017 у 8 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K10 LTE K430ds, цена была установлена на одинаковом уровне – 11 990 руб.

Как установлено Комиссией по результатам анализа материалов дела № 1-11-18/00-22-17, соблюдение реселлерами смартфонов LG рекомендованных розничных цен обеспечивалось, в частности, путём применения Ответчиком «санкций» к реселлерам-нарушителям рекомендованных розничных цен.

Ниже приведена электронная переписка между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», а также переписка между данными лицами и работниками реселлеров (дистрибьюторов) смартфонов LG, свидетельствующая о приостановлении ООО «ЛГ Электроникс РУС» отгрузок реселлерам в связи с несоблюдением последними рекомендованных розничных цен на смартфоны LG.

В письме, отправленном 05.09.2016 в адрес работника ООО «ЛГ Электроникс РУС» менеджером ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «(...) Поставь Озон на блок отгрузок, пожалуйста, по всем моделям» (в теме письма указано: «закрываем Озон (не держат цены)»). Позже в этот же день посредством электронной почты менеджером одного из дистрибьюторов смартфонов LG в адрес работников и менеджеров ООО «ЛГ Электроникс РУС» было отправлено письмо, содержащее следующий текст: «(...) Отгрузки приостановлены»

37

Т. 2, ч. 4, л. 26 – 27.

В письме, отправленном 12.02.2016 в адрес работников одного из реселлеров работником ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «Просьба исправить LG G4s. Если смотрите на Юлмарт, то уже сообщал, что мы их не грузим и необходимо исключить из списка конкурентов» (далее скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG G4s H736 – 18 989 руб.)

Как было указано выше, 13.02.2016 цена на модель смартфона LG G4s H736 была повышена данным реселлером до 19 990 руб.

. Позже 12.02.2016 работником указанного реселлера в адрес работника ООО «ЛГ Электроникс РУС» отправлено письмо, содержащее следующий текст: «(...) Вопрос удаления Юлмарта из конкурентов прошу решать через Алексея с руководством»

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

.

Таким образом, данным реселлером и НАО «Юлмарт», по информации ООО «ЛГ Электроникс РУС», по состоянию на 12.02.2016 не была соблюдена рекомендованная розничная цена (19 990 руб.) на модель смартфона LG G4s H736 (цена была установлена на уровне 18 989 руб.).

При этом в период с 19.01.2016 по 12.02.2016 как минимум у 7 из 12 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG G4s H736, цена была установлена на одинаковом уровне – 19 990 руб./19 999 руб.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, в январе – феврале 2016 г. процесс отгрузок НАО «Юлмарт» смартфонов LG действительно был приостановлен. На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что процесс отгрузок НАО «Юлмарт» смартфонов LG был приостановлен в связи с несоблюдением данным реселлером рекомендованной розничной цены на смартфон LG, установленной ООО «ЛГ Электроникс РУС».

В письме, отправленном 18.03.2016 в адрес работника одного из реселлеров менеджером ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «С Эльдорадо прекратили работать. И, судя по ситуации, возобновлять не планируем»

Т. 2, ч. 4, л. 157.

.

Отсутствие отгрузок ООО «Эльдорадо» смартфонов LG в конкретный период 2016 г. (в частности, 18.03.2016) подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

В одном из писем в электронной переписке, которая велась 10.05.2016 между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС», указано следующее: «Прошу вас дать информацию, мы возобновили работу с компанией МТС??». В

ответном письме, отправленном менеджером ООО «ЛГ Электроникс РУС», содержался отрицательный ответ на данный вопрос

41

Т. 2, ч. 4, л. 56.

Отсутствие отгрузок АО «РТК» смартфонов LG в конкретный период 2016 г. (в частности, 10.05.2016) подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

В письме, отправленном 31.01.2017 посредством электронной почты работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников одного из реселлеров, указано следующее: «Исправьте, плиз» (далее, в частности, скриншот страницы интернет-магазина данного реселлера, содержащий цену на модель смартфона LG K5 X220DS – 6 160 руб.)

42

Как было указано выше, 02.02.2017 цена на модель смартфона LG K5 X220DS была повышена данным реселлером с 6 160 руб. до 6 990 руб.

. В ответном письме было указано: «Стоим с пятницы под Юлмарт» (с приложением скриншота страницы интернет-магазина Юлмарт, содержащего цену на модель смартфона LG K5 X220DS – 5 990 руб.). Далее, в письме, отправленном работником ООО «ЛГ Электроникс РУС» в адрес работников данного реселлера, сообщалось: «А ещё в прошлом году обсуждали, что Юлмарт в стопе у нас (...)»

43

Т. 6, л. 4 – 5 (электронный носитель информации).

Таким образом, по информации, полученной ООО «ЛГ Электроникс РУС» от данного реселлера, НАО «Юлмарт» по состоянию на 31.01.2017 не была соблюдена рекомендованная розничная цена (6 990 руб.) на модель смартфона LG K5 X220DS (цена была установлена на уровне 5 990 руб.).

Несоблюдение НАО «Юлмарт» рекомендованной розничной цены на модель смартфона LG K5 X220DS (6 990 руб.) по состоянию на 31.01.2017 подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела № 1-11-18/00-22-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом в период с 17.01.2017 по 31.01.2017 как минимум у 6 из 10 реселлеров, осуществлявших реализацию модели смартфона LG K5 X220DS, цена была установлена на одинаковом уровне – 6 990 руб./6 999 руб.

Как установлено Комиссией ФАС России по результатам анализа материалов дела, в период с 30.01.2017 по 19.02.2017 процесс отгрузок НАО «Юлмарт» смартфонов LG действительно был приостановлен. На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России делает вывод о том, что процесс отгрузок НАО «Юлмарт» смартфонов LG был приостановлен в связи с несоблюдением данным реселлером рекомендованной розничной цены на смартфон LG, установленной ООО «ЛГ Электроникс РУС».

Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что приведённая переписка свидетельствует, с одной стороны, о стремлении реселлеров к конкуренции путём снижения цен на смартфоны LG, а с другой стороны – об ограничении Ответчиком их возможности конкурировать.

По результатам анализа материалов дела Комиссией ФАС России установлено, что изменения (повышение) реселлерами розничных цен, вызванные действиями ООО «ЛГ Электроникс РУС», приводили к установлению и поддержанию цен на ряд моделей смартфонов LG, которые совпадали с ценами других реселлеров смартфонов LG, действующих на рынке.

В отсутствие координации экономической деятельности реселлеров со стороны ООО «ЛГ Электроникс РУС» степень дифференциации розничных цен, установленных реселлерами на смартфоны LG, могла быть выше.

Изложенные выше фактические обстоятельства сводятся к следующему:

1. ООО «ЛГ Электроникс РУС» является единственным лицом, официально осуществляющим импорт смартфонов LG и первичные продажи на территории Российской Федерации.
2. Розничная торговля смартфонами LG осуществляется ООО «ЛГ Электроникс РУС» только с использованием торговых объектов через другой хозяйствующий субъект по гражданско-правовому договору. Вместе с тем, реселлерами смартфоны LG реализуются в розницу различными способами: с использованием торговых объектов, без использования торговых объектов (онлайн) или обоими способами торговли одновременно.
3. ООО «ЛГ Электроникс Рус» определяло рекомендованные розничные цены на смартфоны LG, которые затем доводились до сведения реселлеров, а также публиковались на сайте в сети Интернет по адресу <http://www.lg.com/ru>.
4. ООО «ЛГ Электроникс РУС» осуществляло контроль за соблюдением реселлерами рекомендованных розничных цен на смартфоны LG (реализуемые в розницу без использования торговых объектов), который включал в себя, среди прочего, регулярный сбор данных о ценах, осуществлявшийся обществом самостоятельно, а также предоставление самими реселлерами работникам ООО «ЛГ Электроникс Рус» информации о несоблюдении их конкурентами рекомендованных розничных цен.
5. Инструментом координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG со стороны ООО «ЛГ Электроникс Рус» являлся специальный ценовой алгоритм, с помощью которого общество осуществляло мониторинг розничных цен на смартфоны LG. Кроме того, ценовые алгоритмы также

использовались рядом реселлеров. При этом Ответчиком и реселлерами использовались разные ценовые алгоритмы.

Комиссия ФАС России отмечает, что использование ценовых алгоритмов как ООО «ЛГ Электроникс Рус», так и реселлерами смартфонов LG само по себе не является нарушением антимонопольного законодательства. Однако в рассматриваемом деле характер использования таких ценовых алгоритмов оценивается как обстоятельство, способствовавшее совершению ООО «ЛГ Электроникс Рус» противоправных действий.

6. Результаты проведённых реселлерами мониторингов, выявившие нарушение их конкурентами рекомендованных розничных цен на смартфоны LG, направлялись в адрес ООО «ЛГ Электроникс РУС» и зачастую сопровождалась требованием реселлера к ООО «ЛГ Электроникс РУС» повлиять на его конкурентов с целью изменения (повышения) действующих у них розничных цен на смартфоны LG.

7. В случае выявления нарушений рекомендованных розничных цен работники и менеджеры ООО «ЛГ Электроникс РУС» посредством телефонных переговоров и направления электронных писем указывали реселлерам-нарушителям на необходимость исправить розничные цены.

8. В электронной переписке между работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС» и работниками реселлеров имеются прямые и косвенные указания на воздействие ООО «ЛГ Электроникс РУС» на реселлеров с целью поддержания и установления розничных цен на смартфоны LG.

9. Изменения реселлерами розничных цен, вызванные действиями ООО «ЛГ Электроникс РУС», приводили к установлению и поддержанию цен на смартфоны LG, которые совпадали с ценами других реселлеров смартфонов LG, действующих на рынке.

10. Соблюдение реселлерами смартфонов LG рекомендованных розничных цен обеспечивалось путём применения ООО «ЛГ Электроникс РУС» «санкций» к реселлерам-нарушителям рекомендованных розничных цен (прекращение отгрузок).

Правовая квалификация.

Согласно части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1 – 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 Закона о защите конкуренции или которые не предусмотрены федеральными законами.

В соответствии с частью 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции координация экономической деятельности – согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов. Не являются координацией экономической деятельности действия хозяйствующих субъектов,

осуществляемые в рамках «вертикальных» соглашений.

В соответствии с Разъяснением № 2 Президиума ФАС России, утверждённым протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3, «вертикальные» соглашения реализуются через гражданско-правовые договоры, предмет которых предусматривает переход товара от одного лица к другому (договор купли-продажи, договор поставки, дилерские договоры, дистрибьюторские договоры и другие соглашения). Гражданско-правовые договоры или соглашения, которые не предусматривают передачу товара от одного лица другому, не могут рассматриваться в качестве «вертикальных» соглашений.

Действия ООО «ЛГ Электроникс РУС» не представляется возможным квалифицировать как действия, совершаемые в рамках вертикальных соглашений, поскольку вышеперечисленные действия, целью которых являлось изменение цен реселлеров, осуществлялись работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС» не только в отношении реселлеров, закупающих смартфоны непосредственно у данного общества, но также реселлеров, закупающих смартфоны у дистрибьюторов.

Из всего вышеизложенного следует, что в период с 28.11.2014 по 15.02.2017 ООО «ЛГ Электроникс РУС» осуществляло координацию экономической деятельности реселлеров смартфонов LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845).

Комиссией установлено, что осуществление ООО «ЛГ Электроникс РУС» координации экономической деятельности реселлеров включало в совокупности следующие элементы:

- установление рекомендованных розничных цен на смартфоны LG, которые публиковались на сайте в сети Интернет по адресу <http://www.lg.com/ru> и доводились до сведения реселлеров;
- осуществление работниками и менеджерами ООО «ЛГ Электроникс РУС» контроля за ценами, установленными реселлерами на смартфоны LG;
- оказание воздействия ООО «ЛГ Электроникс РУС» на реселлеров с целью соблюдения ими рекомендованных розничных цен;
- применение санкций к реселлерам, не соблюдавшим рекомендованные розничные цены (прекращение отгрузок).

В рассматриваемом Комиссией деле осуществление координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG привело к установлению и поддержанию цен (последствие, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции) на рынке смартфонов LG перечисленных моделей, реализуемых в розницу без использования торговых объектов.

На основании статьи 48.1 Закона о защите конкуренции приведённые выше фактические и иные обстоятельства дела, а также доказательства по делу были изложены в заключении об обстоятельствах дела № 1-11-18/00-22-17 (исх. от 24.01.2018 № АЦ/4242/18)

Т. 1, ч. 4, л. 207 – 241.

, принятом Комиссией 22.01.2018 и направленном в адрес лиц, участвующих в деле (далее также – Заключение). В указанном заключении об обстоятельствах дела Комиссия пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «ЛГ Электроникс РУС» по части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

26.02.2018 на заседании Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-18/00-22-17 ООО «ЛГ Электроникс РУС» сообщило о прекращении им незаконных действий по координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG.

Иных пояснений, доводов и возражений в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, от лиц, участвующих в деле, в ФАС России не поступало.

Основания для выдачи ООО «ЛГ Электроникс РУС» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту осуществления незаконной координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG отсутствуют в связи с прекращением осуществления такой координации в отношении перечисленных моделей смартфонов LG в указанный период.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «ЛГ Электроникс РУС» (143160, Московская область, Рузский район, территория с. п. Дороховское, 86 км Минского шоссе, д. 9; ИНН: 5075018950) нарушившим часть 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в осуществлении координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG, которая привела к установлению и поддержанию цен на смартфоны LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845), реализуемые в розницу без использования торговых объектов.

2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства ООО «ЛГ Электроникс РУС» не выдавать в связи с прекращением осуществления незаконной координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG (моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845), реализуемых в розницу без использования торговых объектов.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.