

24. января 2018г. г. Барнаул

Заместитель руководителя управления ФАС по Алтайскому краю С (656059, г.Барнаул, ул. Пролетарская 65), рассмотрев протокол и материалы дела №02-АД(АМ)01/18, возбужденного в отношении должностного лица – директора ООО «Евроинвест» З(...), в отсутствие представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, что подтверждается документами, имеющимися в материалах дела,

УСТАНОВИЛ:

В управление ФАС по Алтайскому краю из ФАС России (вх. № 162712 от 14.03.2016 г.) поступили на рассмотрение обращения ООО «ЛЭНС-Фарм», ООО «Фармимпульс», по вопросу законности и обоснованности действий ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал» при проведении электронных аукционов № 0129200005315004037, №0325200001615000129, № 0358200000514000138 на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств.

Из документов и материалов, следует, что 18.09.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) уполномоченным органом-Комитетом по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области было размещено извещение № 0129200005315004037 о проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет заключения контракта на поставку препарата для лечения онкологических заболеваний: Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер №1». Начальная (максимальная) цена контракта – 3 190 503 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе - 18.09.2015г. 11:12, дата и время окончания срока подачи заявок - 07.10.2015г. 10:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 12.10.2015г., время проведения аукциона 10:30.

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок от 09.10.2015 на участие в электронном аукционе № **0129200005315004037** поступили заявки от 6 организаций:

- 1) ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1) – заявка 597817;
- 2) ООО «Лорем» (ИНН 2267005250, Алтайский край, Родинский район, с.Родино, ул.Советская, 92, корпус, 3) – заявка 597919;
- 3) ООО «Прогресс» (ИНН 5022046329, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Главная, 17 пристрой (литер А2) – заявка 597469;

4) ООО «ЛЭНС-Фарм» (ИНН 5032048702, г.Москва, Южнопортовый проезд, д.18, стр. 9) – заявка 596847;

5) ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г.Новосибирск, ул.Красина, д.54, оф.605) – заявка 597875;

6) ООО «Фармимпульс» (ИНН 7736674114, г.Москва, пр-т Вернадского, д. 29, пом.1 ком. 7) – заявка 597261.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе все шесть заявок.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 12.10.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» (заявка 597817) – 287 145,26 рублей (12.10.2015 г. время 10:37:42);

- ООО «Лорем» (заявка 597919) – 303 097,78 рублей (12.10.2015 г. время 10:37:16);

- ООО «Капитал» (заявка 597875) – 2 990 000 рублей (12.10.2015 г. время 10:47:31).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 14.10.2015г. победителем торгов признано ООО «Капитал», предложившее наиболее низкую цену- 2 990 000 рублей, заявка которого соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

В свою очередь, согласно представленной оператором электронной площадки (АО «ЭТС») информации после начала торгов, впоследствии с 07:30:52 до 07:37:42 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

- 10:47:31 ООО Капитал» предложило цену контракта в размере 2 990 000 рублей.

Впоследствии, аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Лорем» требованиям аукционной документации, а именно, в связи с отсутствием копий действующих лицензий на фармацевтическую деятельность и копий действующих лицензий на производство лекарственных средств, полученных в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» или в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме (рассмотрение вторых частей заявок) аукционной комиссией принято решение о том, что в соответствии с ч.13 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукцион признан несостоявшимся, победителем аукциона признано ООО «Капитал».

Ранее, 08.06.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) было размещено извещение №0325200001615000129 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственного препарата Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Астраханской области «Областной онкологический диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта – 6 124 145 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 08.06.2015г. 16:17, дата и время окончания срока подачи заявок – 24.06.2015г. 10:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 29.06.2015г., время проведения аукциона 13:15.

На основании протокола рассмотрения первых частей заявок от 26.06.2015 на участие в электронном аукционе №0325200001615000129 поступили заявки от 6 организаций:

1. АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464, г.Москва, ул.Берзарина, д.19, к. ;
- 2) ЗАО «Компания Фармстор» (ИНН 7727662722, г.Москва, ул.Севастопольский проспект, д.10, к. 4);
- 3) ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г.Новосибирск, ул.Красина, д.54, оф.605);
- 4) ООО ПКО «Тайга» (ИНН 7017233976, Томская область, г.Томск, ул.Ленская, 59/2, 121);
- 5) ООО «Росбизнес» (ИНН 5403353880, г.Новосибирск, ул.Мира, д.58);
- 6) ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н1).

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе четыре заявки из пяти (одна заявка была отозвана участником).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 30.06.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» – 940 364, 25 руб. (29.06.2015 г. время 13:22:44);
- ООО «Росбизнес» – 970 984,98 руб. (29.06.2015 г. время 13:22:21);
- ООО «Капитал» – 4 699 999 руб. (29.06.2015 г. время 13:42:37);
- ЗАО «Компания Фармстор» - 4 700 000 руб. (29.06.2015 г. время 13:37:42).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 30.06.2015г. победителем торгов признано ООО «Капитал», предложившее наиболее низкую цену- 4 699 999 рублей, из числа тех, у кого заявка соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

Аукционной комиссией при отклонении заявок было указано, что вторая часть заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Росбизнес» не соответствует п.п. 2 п.4.6 раздела 4 документации об электронном аукционе (непредставления копии действующих лицензий на осуществление фармацевтической деятельности установленного образца с приложениями; копии действующих лицензий на производство лекарственных средств, установленного образца с приложением (для производителей)).

По информации представленной оператором электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») после начала торгов, впоследствии с 13:15:39 до 13:22:44 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Росбизнес», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

- 13:42:37 ООО «Капитал» предложило цену контракта в размере 4 699 999 рублей.

Аукционной комиссией принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Росбизнес» требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона объявлено ООО «Капитал».

Также, в 2015 году, а именно: 14.04.2015 г. на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) было размещено извещение №**0162200011815000575** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку препарата Оксалиплатин для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Свердловский областной онкологический диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта – 14 722 255 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 14.04.2015г. 19:00, дата и время окончания срока подачи заявок – 05.05.2015г. 09:00. Дата проведения Аукциона в электронной форме - 12.05.2015г., время проведения аукциона 11:10.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 07.05.2015 на участие в электронном аукционе №0162200011815000575 поступили заявки от 7 организаций:

1. ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Короленко, 74, оф. Н;
2. ООО «Капитал» (ИНН 5401331707, г. Новосибирск, ул. Красина, д.54, оф.605);
3. ООО «Гелиос» (ИНН 2225108254, Алтайский край, Родинский район, поселок Мирный, ул. Ленина, дом 1, кв. 1);
4. ООО «Сав-Фарм» (ИНН 6686006036, г. Екатеринбург, площадь 1-й Пятилетки, б/н, склад цеха 61);

5. ООО «АВК-АЛЪЯНС» (ИНН 6604026980, Свердловская область, город Полевской, переулок Сталеваров, дом 4, помещение 9);
6. ООО «Мега Фарма» (ИНН 7728872779, г. Москва, проезд Соловыный, дом 2, офис 1);
7. ООО «Аптека «Вербена-Фарма» (ИНН 6621014818, Свердловская область, город Кировград, ул. Кировградская, дом 39, офис 4-19).

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие их требованиям, установленным [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), допустила к участию в аукционе все семь заявок.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 12.05.2015 г. от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

- ООО «Евроинвест» – 1 325 002,89 руб. (12.05.2015 г. время 09:15:34);
- ООО «Гелиос» – 1 398 614,17 руб. (12.05.2015 г. время 09:15:28);
- ООО «Капитал» – 14 586 929,21 (12.05.2015 г. время 09:35:27);
- ООО «Сав-Фарм» - 14 648 643,73 руб. (12.05.2015 г. время 09:24:45);

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0162200011815000575 аукционной комиссией также принято решение о несоответствии вторых частей заявок ООО «Евроинвест» и ООО «Гелиос» требованиям аукционной документации, а именно, в связи с отсутствием копий действующих лицензий на фармацевтическую деятельность и копий действующих лицензий на производство лекарственных средств.

При этом, согласно представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») информации после начала торгов, впоследствии с 09:10 до 09:15 основные ценовые предложения поступали только от ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», в результате действий которых цена контракта оказалась на 91% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

- 09:35 ООО «Капитал» предложило цену контракта в размере 14 586 929,21 рублей.

В соответствии с ч.10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем аукциона объявлено ООО «Капитал».

Из информации, представленной Главным управлением Алтайского края по здравоохранению и фармацевтической деятельности (вх. №163969 от 11.04.2016 г.), следует, что сведения о наличии у ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331) и ООО «Лорем» (ИНН 2267005250) лицензий на осуществление фармацевтической деятельности у управления отсутствуют.

Согласно данным сводного реестра лицензий, размещенным на сайте Территориального органа Росздравнадзора по Алтайскому краю, Территориального органа Росздравнадзора по Новосибирской области установлено, что ООО «Евроинвест» (ИНН 2225133331), ООО «Лорем» (ИНН 2267005250), ООО «Гелиос» (ИНН 2225108254), ООО «Росбизнес» (ИНН 5403353880) не имеют лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

Таким образом, вышеуказанные хозяйствующие субъекты участвуя в аукционах ввиду отсутствия лицензий на осуществление фармацевтической деятельности, заведомо знали о том, что, их заявки будут отклонены аукционной комиссией, однако подавали заявки на участие в аукционах, и заявляли низкие ценовые предложения, по которым исполнение контракта практически невозможно. Данные действия были совершены ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Росбизнес», ООО «Гелиос» при проведении аукционов № 0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, для того, чтобы ООО «Капитал» на последних секундах торгов сделало предложение по цене незначительно ниже цены добросовестного конкурента участника торгов и стало победителем.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (АО «ЭТС»), следует, что заявки на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 ООО «Евроинвест», ООО «Лорем», ООО «Капитал» подавали с одного и того же IP адреса – **83.246.246.155**.

IP адрес, с которого подписан контракт ООО «Капитал» – **83.246.246.155**.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ»), следует, что заявки на участие в электронном аукционе № 0325200001615000129 ООО «Капитал», ООО «Евроинвест» подавали с одного IP адреса – **83.246.246.155**.

IP адреса, с которого ООО «Капитал», ООО «Евроинвест», ООО «Росбизнес» подавали ценовые предложения - **5.166.112.13**.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») следует, что заявки на участие в электронном аукционе №0162200011815000575 ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Капитал» подавали заявки также с одного и того же IP адреса – 83.246.246.155.

IP адрес, с которого подписан контракт ООО «Капитал» по аукционам №0162200011815000575, №0325200001615000129 является **83.246.246.155**.

В соответствии с ответом оператора связи ЗАО «ЗАП-СибТранстелеком» (вх. № 1610383 от 12.09.2016 г.), IP-адрес **83.246.246.155** является статическим и присвоен физическому лицу – абоненту филиала АО «Компания Транстелеком» - «Регион Барнаул».

По информации АО «ЭР-Телеком Холдинг» (вх.№1612620 от 07.11.2016г.), IP-адрес **5.166.112.13** был выделен абоненту Общества Зыкову Владимиру Сергеевичу, 26.08.1983г.р. Адрес предоставления доступа: ул.Островского,68 «е», кв.7.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц должность директора ООО «Евроинвест» занимает Зг.р., который также

является единственным учредителем ООО «Евроинвест».

В заявках на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 два хозяйствующих субъекта ООО «Евроинвест» и ООО «Капитал» указали один и тот же контактный номер телефона (8 (3852) 535877).

Из информации АО «ЭР-Телеком Холдинг» (вх.№1612533 от 03.11.2016г.), телефонный номер <...> (3852) 535877) в настоящее время не используется. Ранее указанный номер был выделен физическому лицу- абоненту филиала АО «Компания ТрансТелеКом» - «Регион Барнаул».

Далее, из информации ООО «Капитал» (вх.№1611793 от 17.10.2016), представленной в антимонопольный орган следует, что контактным номером телефона (8 (3852) 535877), указанным в заявке, поданной на участие в электронном аукционе № 0129200005315004037 пользовался агент З. Также ООО «Капитал» сообщило, что информационное обеспечение по проводившимся торгам (подача заявок, ценовых предложений и д.р.) от имени Общества осуществлял З, ...г.р..

В качестве доказательств ООО «Капитал» представлен агентский договор №1 от 05.03.2014г., который заключен между Обществом и З,г.р.

В рамках данного договора З, ...г.р. обязуется за плату оказать услуги, направленные на участие ООО «Капитал» в закупках для государственных, муниципальных, коммерческих и иных нужд в соответствии с законодательством РФ (п.1.1 агентского договора №1 от 05.03.2014г.).

При этом, З,г.р. по мере объявления заказчиками закупок для государственных, муниципальных, коммерческих и иных нужд, осуществляет подбор закупок, подходящих ООО «Капитал» по критериям: специализация Общества, интересующие ценовые диапазоны, территория выполнения государственных, муниципальных, коммерческих контрактов, иные критерии (п.1.2 агентского договора №1 от 05.03.2014г.).

Пунктом 1.3 агентского договора №1 от 05.03.2014г. предусмотрено, что в целях участия в закупках Зыков В.С., 26.08.1983г.р. обязуется совершать за вознаграждение по поручению от имени и за счет ООО «Капитал» следующие действия:

- зарегистрироваться на электронной площадке;
 - оформить и подать заявку на участие в указанных выше закупках в установленном законом порядке;
 - участвовать в открытых аукционах в электронной форме;
 - совершать все иные действия, необходимые для участия в закупках, и связанные с участием в них (представлять и получать документы и др.).
- акта приема передачи электронной подписи от 16 октября 2014 года, являющегося приложением №1 к договору №1 от 05.03.2014г., ООО «Капитал» в лице директора Г выдало, а З, ...г.р. принял материальные ценности: ключ электронной подписи для электронных торгов.

Также, ООО «Капитал» в антимонопольный орган представлены отчеты Агента (З.) об исполнении агентского договора №01 от 05.03.2014г., в которых указано, что З. оформлял и подавал заявки на участие в открытых аукционах - №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, а также участвовал в них от имени ООО «Капитал».

Следовательно, получая отчеты об исполнении агентского договора №01 от 05.03.2014г. ООО «Капитал» знало об аукционах, в которых Общество участвовало.

При этом из документов, представленных операторами электронными площадок, следует, что заявки и ценовые предложения в электронных аукционах №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575 от ООО «Капитал» подавались Г, который является генеральным директором ООО «Капитал».

Из заявления ООО «Елена-Фарм» (вх.№1611693 от 13.10.2016), поступившего в управление ФАС по Алтайскому краю, следует, что Общество заключило с ООО «Капитал» соглашение, целью которого является поддержание цен на аукционах в электронной форме, в нарушение запрета, установленного п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в 2014 году ООО «Елена-Фарм» в лице директора Зыковой Е.С и ООО «Капитал» в лице представителя З, заключили соглашение в устной форме, предметом которого стало поддержание цены на аукционах в электронной форме на поставку лекарственных средств (Оксалиплатин) путем использования действий направленных на победу одного из участников соглашения – ООО «Капитал».

Данное соглашение между ООО «Елена-Фарм» и ООО «Капитал» было реализовано, в том числе в следующих аукционах: 01292000053115004037, 0325200001615000129, 0162200011815000575.

ООО «Лорем» направило в адрес управления ФАС по Алтайскому краю информацию (вх.№1611962 от 20.10.2016г.), из которой следует, что последнему в 2014 году от З., ...г.р. поступило предложение об участии в электронном аукционе на поставку лекарственных средств. В связи с тем, что Общество не имеет лицензии на фармацевтическую деятельность, участие в аукционах должно было заключаться в выполнении схемы, при которой ООО «Лорем» подает заявку и ценовые предложения в несколько раз ниже себестоимости, в дальнейшем аукционная комиссия принимает решение о несоответствии вторых частей заявок Общества требованиям аукционной документации. ООО «Лорем» участвовало в соглашении, целью которого является поддержание цен при проведении аукционов в электронной форме № 0129200005315004037.

Таким образом, ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Лорем» в ходе участия в вышеуказанных аукционах применяли следующую стратегию поведения: двое из участников соглашения поочередно снижали цену лота на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введены в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказывались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем третий участник соглашения ООО «Капитал» на последних минутах аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона и становился победителем аукциона, так как участники соглашения, были отклонены по вторым

частям заявок, что делало невозможным заключения с ними государственных (муниципальных) контрактов, либо в случае их допуска по вторым частям они оказывались от подписания контрактов.

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

Так, на основании пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

К признакам ограничения конкуренции, согласно пункту 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» относятся, в том числе, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

При этом, пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Оценив вышеуказанные обстоятельства в совокупности, проанализировав характер действий участников в аукционах, управление ФАС по Алтайскому краю приходит к выводу о том, что ООО «Евроинвест», ООО «Гелиос», ООО «Лорем», ООО «Капитал» имелось соглашение, приводящее к поддержанию цен рассматриваемых аукционов.

В данных случаях цель договоренности - исключить участие и победу иных добросовестных участников и обеспечить определенному участнику (ООО «Капитал») путем снижения двумя другими участниками минимальной цены контракта без намерения в последующем заключить государственный контракт.

В соответствии со статьей 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания

услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

Согласно статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке. [Добросовестность](#) участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из проанализированных управлением ФАС по Алтайскому краю действий вышеуказанных хозяйствующих субъектов при их участии в рассматриваемых аукционах не следует, что они совершались добросовестно и разумно.

Вышеуказанный факт нарушения ООО «Евроинвест» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного соглашения с ООО «Гелиос», ООО «Лорем», ООО «Капитал» и участия в нем, что привело к поддержанию цен при проведении открытых аукционов в электронной форме №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, установлен решением Комиссии управления ФАС по Алтайскому краю от 08.02.2017 № 18-ФАС22-АМ/09-16.

Таким образом, ООО «Евроинвест» нарушен запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что является правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, действующей во время совершения административного правонарушения, т.е. «заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем».

Согласно решения единственного учредителя №4 ООО «Евроинвест» от 17.06.2014г. с 18 июня 2014 года обязанности директора ООО «Евроинвест» возложены на З, сроком на 4 (четыре) года.

Таким образом, в период проведения электронных аукционов №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575 должность директора ООО «Евроинвест» занимал З.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении должностным лицом – директором ООО «Евроинвест» З действующего законодательства при осуществлении руководства деятельностью Обществом.

Учитывая вышеизложенное, директором ООО «Евроинвест» З нарушен запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что является правонарушением, ответственность

за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, действующей во время совершения административного правонарушения, т.е. «заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем».

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается протоколом по делу №02- АД(АМ)01/18 об административном правонарушении от 10.01.2018г., а также другими материалами дела.

Согласно ч.1 ст. 1.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч.2 ст. 1.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).

В статью 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации внесены изменения Федеральным законом от 17.04.2017 №74-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившие в силу 28.04.2017г., ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо участие в них установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, при этом размер административного штрафа остался прежним.

Срок давности привлечения должностного лица – директора ООО «Евроинвест» З, занимавшего данную должность во время совершения административного правонарушения, к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Руководствуясь ст. 14.32, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора ООО «Евроинвест» 3 (паспорт <...> виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в заключении устного соглашения с ООО «Гелиос», ООО «Лорем», ООО «Капитал» и участия в нем, что привело к поддержанию цен при проведении открытых аукционов в электронной форме №0129200005315004037, №0325200001615000129, №0162200011815000575, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, действовавшей во время совершения административного правонарушения, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) КоАП РФ.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Р/с № 40101810100000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Алтайскому краю, г. Барнаул

БИК банка получателя: 040173001

Реквизиты получателя:

ИНН: 2221022528, КПП: 222401001 Управление федерального казначейства по Алтайскому краю (Алтайское краевое УФАС России)

ОКТМО: 01701000

Код дохода: 161 1 16 02010 01 6000 140

Основание платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу тел.8-(3852)-24-68-81.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения

или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

На основании части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд общей юрисдикции в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.