

## РЕШЕНИЕ № 1270/18

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>; <....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Иркутская сервисная компания» (далее – заявитель, ООО «Иркутская сервисная компания») (ходатайство от 06.11.2018г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя); Муниципального казенного учреждения культуры Шумского муниципального образования (далее – заказчик) (ходатайство от 02.11.2018г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя); Отдела закупок и капитального строительства в управлении по промышленности и экономике администрации муниципального района муниципального образования «Нижнеудинский район» (далее – уполномоченный орган) (ходатайство от 02.11.2018г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя), рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС),

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 октября 2018 года поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям Федерального закона №44-ФЗ, поскольку его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона №44-ФЗ.

Заказчиком, уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик, уполномоченный орган, считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 16 октября 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0134300063018000260, а также документация об электронном аукционе «Ремонт чердачного перекрытия в зрительном зале Дома культуры Шумского муниципального образования» (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 835 008 рублей 12 копеек.

24 октября 2018 года уполномоченным органом размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0134300063018000260-0.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «103935371» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию.

*«Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ. В соответствии с п.1 ч.4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в аукционе в электронной форме не соответствует требованиям пункту 16 Информационной*

карты аукционной документации, а именно: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: 1) согласие участника...; 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар: б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии)».

В заявке на участие в аукционе участником допущено неоднозначное двусмысленное толкование конкретных характеристик используемого товара: 1) Бруски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм, II сорта; 2) Доски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150, мм толщиной 19-22 мм, II сорта.

Содержащиеся в описании конкретных характеристик товара «Бруски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм», «Доски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150, мм толщиной 19-22 мм» не является конкретным описанием используемого товара».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона №44-ФЗ.

Частью 1 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ, установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Из части 5 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ следует, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ, не допускается.

Согласно положениям пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 указанного Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что **при осуществлении закупки товара** или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар заявка должна содержать, **в том числе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном

аукционе.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе изложены в пункте 16 части II информационной карты документации об электронном аукционе. Пунктом 2.2.4. раздела II документации об электронном аукционе установлено, конкретные показатели используемого товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг), в которых показатели должны быть представлены участником закупки в соответствии с частью V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, частью V «Техническое задание» документации об аукционе «Техническое задание» установлено, что приложениями к техническому заданию являются: указаны в прикрепленном файле сметы.

Таким образом, участникам закупки в составе первой части заявки необходимо представить конкретные показатели товаров, соответствующие требованиям, установленным в локальных ресурсных сметных расчетах.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ и **инструкцию по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Инструкция по заполнению заявок на участие в электронном аукционе содержится в пункте 2.2 части I документации об электронном аукционе, в которой указано, что *в случае, если в описании объекта закупки указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, свыше, выше, не выше, около, от, до, или, должен быть, может, может быть, должен, должно, должно быть»*, то участнику закупки при подготовке заявки следует **указывать конкретное значение показателей товара** (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг).

*В пункте 2.3 части I документации об электронном аукционе, в которой указано, что сведения, содержащиеся в заявке на участие в аукционе в электронной форме, не должны допускать двусмысленных толкований*

Таким образом, из буквального толкования инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе следует, что при наличии в прикрепленном файле сметы показателей, в которых указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, свыше, выше, не выше, около, от, до, или, должен быть, может, может быть, должен, должно, должно быть», то участнику закупки при подготовке заявки **следует указывать конкретное значение показателей товара**.

Комиссия, изучив первую часть заявки заявителя, установила, что информация, содержащаяся в заявке, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, так как показатели, указанные заявителем, противоречат требованиям инструкции по заполнению заявке.

Часть 4 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ предоставляет участникам закупки право подать жалобу на положения документации об электронном аукционе, которая может быть подана таким участником до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Правом на обжалования положений документации об электронном аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона №44-ФЗ, заявитель не воспользовался. Следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у заявителя вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли.

Помимо этого, Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что участники закупки с порядковыми номерами заявок «103936089», «103937451», «103947931» представили конкретные показатели товаров, что подтверждает необоснованность доводов заявителя.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть

заявки ООО «Иркутская сервисная компания» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок уполномоченного органа, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение об отклонении заявки заявителя.  
Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения заявителю, заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>;

Члены комиссии

<...>; <...>;