

РЕШЕНИЕ

По делу № 206/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«05» апреля 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

С<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок.

с участием представителей:

от заявителя ООО «Изидолг» - не явился, извещен,

от заказчика Комитета жилищно-коммунального хозяйства г. Барнаула – не явился, извещен,

от уполномоченного органа «Комитета муниципального заказа г. Барнаула» - С<...> рассмотрев жалобу ООО «Изидолг» на положения документации по закупке № 0317300301918000258 «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в г.Барнауле по адресу: ул.80 Гвардейской Дивизии, 66а», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

15.03.2018г. уполномоченным органом – комитетом муниципального заказа города Барнаула было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в г. Барнауле по адресу: ул.80 Гвардейской Дивизии, 66а».

Заявитель в жалобе указывает, что положения документации об аукционе нарушают положения Закона о контрактной системе, а именно:

- заказчик установил требование соответствия недействующим ГОСТам;

-документации об аукционе отсутствует описание объекта закупки в части требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров и материалов, используемых при выполнении работ, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Просит приостановить размещение государственного заказа, приостановить подписание контракта, аннулировать результаты проведения электронного аукциона, привлечь Заказчика и должностных лиц Заказчика к административной ответственности, провести внеплановую проверку на действия закупочной комиссии.

Представитель Уполномоченного учреждения предоставил документы по запросу, по доводам жалобы пояснил, что считает ее необоснованной.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. Согласно подпункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Как пояснил на заседании Комиссии представитель уполномоченного органа, требования к выполнению работ в соответствии с ГОСТ 27751-88, ГОСТ 12.0.004-90, ГОСТ 12.1.046-85 содержатся в проектной документации, которая является частью аукционной документации.

Объем и содержание работ, зафиксированные в Техническом задании рассматриваемого электронного аукциона № 0317300301918000258 «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в г.Барнауле по адресу: ул.80 Гвардейской Дивизии, 66а», и ссылка в Техническом задании и в аукционной документации на утратившее силу ГОСТ 27751-88, ГОСТ 12.0.004-90, ГОСТ 12.1.046-85 является технической ошибкой, не создавшей для ООО "Изидолг" препятствий к участию в электронном аукционе и не приведшей к изменению условий выполнения работ по существу.

На участие в аукционе № 0317300301918000258 было подано 17 заявок, все были допущены.

Таким образом, данные доводы жалобы о нарушении Закона о контрактной системе не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Изидолг» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ К<...>

_____ С<...>