

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 119-03-1237-РЗ/12

06 апреля 2012 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ленинградского УФАС России) в составе:

с участием в заседании представителя МДОУ детский сад комбинированного вида № 26, котировочной комиссии:

представителя ООО «Молоко» (далее – Заявитель):

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) :

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя

(вх. № 1231 от 30.03.2012) на отклонение котировочной заявки Общества при

Извещение о проведении запроса котировок размещено Заказчиком 19.03.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 181 264,30 (Сто восемьдесят одна тысяча двести шестьдесят четыре рубля) тридцать копеек.

Источник финансирования – бюджет МО «Ломоносовский муниципальный район» Ленинградской области.

По мнению Заявителя, котировочная комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку, поскольку показатели качества товаров, предлагаемых Заявителем к поставке, соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Представитель Заказчика, котировочной комиссии возражал по существу жалобы и утверждал, что действия Заказчика и котировочной комиссии при проведении оспоренного заказа соответствуют требованиям законодательства о размещении заказов.

На момент рассмотрения жалобы Заказчиком заключен муниципальный контракт от 06.04.2012 № МК-БЗУ-34-12 с АНО МУ Управление торговли «База снабжения Закрытых бюджетных учреждений», признанным победителем в проведении запроса котировок.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) Закона о размещении заказов.

Пунктами 3 и 4 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, а также наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно извещению о проведении запроса котировок Заказчику требуется поставить масло сливочное коровье, несоленое, жирностью 82,5%, соответствующее по своим качественным показателям ГОСТу Р 52969-2008 «Масло сливочное. Технические условия (национальный стандарт)» (далее – ГОСТ Р 52969-2008), ГОСТу Р 52253-2004 «Масло и паста масляная из коровьего молока. Общие технические условия (национальный стандарт)» (далее – ГОСТ Р 52253-2004) и требованиям Федерального закона от 12.06.2008 № 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» (далее – Федеральный закон № 88-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 25 Федерального закона № 88-ФЗ в качестве описаний молока и продуктов его переработки могут быть использованы, в том числе, национальные стандарты или стандарты организаций, сопроводительные документы на эти продукты, договоры поставок, контракты, спецификации на эти продукты, информация на этикетках потребительских упаковок и другие содержащие описание этих продуктов документы.

Между тем, указанные Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок ГОСТ Р 52969-2008 и ГОСТ Р 52253-2004 содержат либо противоречивые, либо неопределенные показатели химического состава товара, требуемого к поставке. Так, согласно названным ГОСТам массовая доля жира в продукте может составлять или не менее 82,5% или от 80 до 85 % включительно; массовая доля влаги – либо не более 16%, либо от 18,5 % до 14 % включительно.

Следовательно, Заказчик, установив требования к поставляемому товару с нарушением требований пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, поставил Заявителя в условия, при которых идентификация требуемых к поставке молочных продуктов с учетом их физико-химических показателей, содержащихся в указанных ГОСТах, не представляется возможной.

Согласно представленным документам Заявитель указал, что предлагаемое к поставке масло сливочное коровье, несоленое, жирностью 82,5% будет соответствовать исключительно ГОСТу Р 52969-2008.

Учитывая, что в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, Комиссия Ленинградского УФАС России довод Заявителя, оспорившего неправомерное отклонение котировочной заявки, признала необоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.03.2012 № 0345300115412000004-1 помимо заявки Заявителя, котировочная комиссия рассмотрела и оценивала котировочные заявки ООО «ЭВЕНТУС», АНО МУ Управление торговли «База снабжения Закрытых бюджетных учреждений» и ООО «Галактика».

В соответствии с частью 4 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В статье 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» под электронной цифровой подписью понимается реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить искажения информации в электронном документе.

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов устанавливает, что запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, в силу изложенных положений действующее законодательство при размещении государственных заказов предусматривает возможность обмена электронными сообщениями, подписанными электронно-цифровыми подписями отправителей таких сообщений, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами. Заверение электронного сообщения электронной цифровой подписью при соблюдении нормативных требований, предъявляемых к такому сообщению, удостоверяет заявленные сведения (волю и волеизъявление конкретного лица) и подтверждает юридическую силу документа. Требования Закона о размещении заказов допускают две возможные формы подачи котировочной заявки и не предусматривают направление участником размещения заказа котировочной заявки посредством факсимильной связи и подачу котировочной заявки в форме электронного документа без приложения электронной цифровой подписи.

Как усматривается из материалов дела и не оспаривается представителем котировочной комиссии, котировочная заявка ООО «ЭВЕНТУС», поступившая на электронную почту Заказчика 28.03.2012, рассмотрена котировочной комиссией, несмотря на отсутствие в такой заявке электронно-цифровой подписи участника размещения заказа. Кроме того котировочная комиссия не обеспечила выполнение нормативных требований законодательства о размещении заказов, рассмотрев направленную посредством факсимильной связи котировочную заявку ООО «Галактика».

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Ленинградского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Молоко» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 4 статьи 43, котировочную комиссию – часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что по итогам размещения оспоренного заказа МДОУ детский сад комбинированного вида № 26 заключен муниципальный контракт, предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 119-03-1237-РЗ/12 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.