

1. ЗАО НДЦ НПФ «Русская лаборатория»

ул. Льва Толстого, д. 9, лит. А, оф. 904, Санкт-Петербург, 197022

2. АО «Мосгаз»

пер. Мрузовский, д. 11, стр. 1, Москва, 105120

3. АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-44/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей ЗАО НДЦ НПФ «Русская лаборатория», АО «Мосгаз»,

в отсутствие АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.01.2018 № ИШ/847/17),

рассмотрев жалобы ЗАО НДЦ НПФ «Русская лаборатория» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Мосгаз» (далее — Заказчик) при проведении:

-запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию подземных стальных газопроводов низкого давления (технические устройства) Управления № 10 АО «МОСГАЗ» со сроком эксплуатации 40 лет и более с последующим оформлением экспертизы промышленной безопасности (ТД ТУ с ЭПБ) и внесением в реестр заключений ЭПБ ТУ в МТУ Ростехнадзора (реестровый № 31705911759);

-запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию надземных газопроводов (технические устройства) Управления № 10 АО «МОСГАЗ» со сроком эксплуатации от 30 лет и более с последующим оформлением экспертизы промышленной безопасности (ТД ТУ с ЭПБ) и внесением в реестр заключений ЭПБ ТУ в МТУ Ростехнадзора (реестровый № 31705911739);

-запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию надземных газопроводов (технические устройства) Управления № 3 АО «МОСГАЗ» со сроком эксплуатации от 30 лет и более с последующим оформлением экспертизы промышленной безопасности (ТД ТУ с ЭПБ) и внесением в реестр заключений ЭПБ ТУ в МТУ Ростехнадзора





промышленной безопасности (ТД ТУ с ЭПБ) и внесением в реестр заключений ЭПБ ТУ в МТУ Ростехнадзора (реестровый № 31705911741) (далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупок выразилось в неправомерном установлении требования о наличии у участников финансовых ресурсов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках), извещения о проведении Закупок.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно тексту жалоб, Заявителем обжалуется неправомерное установление требования о наличии у участников финансовых ресурсов.

На основании пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для

подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 14.2 Положения о закупках Заказчиком могут быть установлены дополнительные требования к участникам закупок, в том числе: требования к наличию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Следовательно, Заказчик в Закупочной документации должен установить требования к содержанию, форме и составу заявки на участие, а также требования к участникам закупки.

В соответствии с Закупочными документациями Заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки собственных финансовых ресурсов на сумму не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, указанное дополнительное требование к участникам установлено в соответствии с пунктом 14.2 Положения о закупках и не противоречит Закону о закупках. Кроме того, в связи с тем, что в соответствии с пунктом 14.4 Положения о закупках заявка отклоняется от участия в случае несоответствия участника закупки обязательным требованиям, несоответствие участника Закупок обжалуемому дополнительному требованию не является основанием для отклонения заявки.

Таким образом, Заказчиком установлено требование о наличии у участников Закупок финансовых ресурсов на сумму не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора, что не противоречит Положению о закупках. Кроме того, несоответствие указанному требованию не является основанием для отклонения заявок.

Согласно представленным сведениям, Заявитель подал заявки на участия в 5 обжалуемых Закупках, что подтверждает отсутствие препятствий для участия.

Заявитель на заседании Комиссии не представил доказательств неправомерности установления спорного требования, а также доказательств ограничения конкуренции, невозможности подачи заявки на участие.

Учитывая указанные обстоятельства, Комиссия приняла решение признать жалобы Заявителя необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок необоснованными.
2. Снять ограничения на размещение Закупок, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.01.2018 № ИШ/847/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.