

РЕШЕНИЕ

по делу 1-00-689/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу АО «Ленгидропроект» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ПАО «ФСК ЕЭС» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации, разработке закупочной и рабочей документации по титулу «Строительство ВЛ 330 кВ Ондская ГЭС - ПС 330 кВ Петрозаводская ориентировочной протяженностью 278 км» для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» — МЭС Северо-Запада (реестровый № 31806133609, далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Основанием для обращения Общества с жалобой в Московское УФАС России послужило, как оно полагает, необоснованное отклонение заявки АО «Ленгидропроект» от участия в указанном Конкурсе. Кроме того Заявитель обжалует установление неправомерных условий, предъявляемых к опыту участника Конкурса.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещен Единый стандарт закупок ПАО «ФСК ЕЭС» (далее — Положение о закупках).

13.02.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Датой окончания подачи заявок определено 06.03.2018, датой рассмотрения заявок — 16.04.2018, датой подведения итогов — 07.05.2018.

Начальная (максимальная) цена договора — 289 634 580, 00 руб.

Согласно протоколу очного заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям Конкурсных заявок участников по Конкурсу от 22.03.2018 № 4/38644 (далее — Протокол рассмотрения и оценки) заявка АО «Ленгидропроект» отклонена по основанию: «не указан опыт исполнения одного контракта (договора) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в Конкурсе на выполнение проектно-изыскательских работ на электросетевых объектах капитального строительства 330 киловольт и выше (подпункт f) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации)».

Заявитель не согласен с отказом в допуске и считает отклонение по данному основанию неправомерным.

В соответствии подпунктом f) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации чтобы

претендовать на победу в Конкурсе и получения права заключить Договор, участник Конкурса должен иметь опыт исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в настоящем Конкурсе на выполнение проектно-изыскательских работ на электросетевых объектах капитального строительства 330 киловольт (далее также — кВ) и выше. При этом стоимость такого контракта (договора) составляет не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (договора), установленной в пункте 2.4.7.1 Конкурсной Документации.

Согласно пунктам 2.4.1.1 и 2.4.1.2 Конкурсной документации участник Конкурса должен подготовить Конкурсную заявку, включающую в том числе справку об опыте выполнения работ по установленной в Конкурсной документации форме (раздел 4, форма 7), с содержанием соответствующим подпункту f пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации с приложением копий контрактов (договоров) и копий актов выполненных работ.

Подпунктом b пункта 2.9.2.2 Конкурсной документации установлено, что по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе при представлении неструктурированного пакета документов в электронной форме (пункт 2.4.1.2 Конкурсной документации).

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, установила следующее.

Заявитель утверждает, что в составе представленной им заявки имелись документы, подтверждающие наличие у него требуемого Заказчиком опыта выполнения работ.

Так, в составе справки об опыте выполнения работ АО «Ленгидропроект» была указана информация о договоре, заключенном между АО «Ленгидропроект» и ОАО «Нижне-Бурейская ГЭС» (№ 107 (НБГЭС) от 23.10.2014, далее — Договор) по теме: «Корректировка проектной документации для строительства Нижне-Бурейской ГЭС на р. Бурей», согласно которой предметом договора являлась в том числе разработка проектно сметной документации по переустройству ВЛ 220 и 500 кВ с получением положительный заключений экспертизы (проектная и сметная части ПД).

В качестве подтверждения опыта участника Конкурса, установленного подпунктом f) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации Обществом была представлена копия договора, заключенного между АО «Ленгидропроект» и ОАО «Нижне-Бурейская ГЭС» (№ 107 (НБГЭС) от 23.10.2014, далее — Договор) по теме: «Корректировка проектной документации для строительства Нижне-Бурейской ГЭС на р. Бурей».

Вместе с тем, рассмотрев представленные документы следует признать следующее, согласно пункту 11.1.2 задания на выполнение работ «Корректировка проектной проектной документации для строительства Нижне-Бурейской ГЭС на р. Бурей». (приложение № 1 к Договору), представленного в составе заявки Общества, по договору выполнялись работы по проектированию объектов 220 кВ, что не соответствует информации, представленной в справке об

опыте выполнения работ, а также требованиям документации. При этом ни в самом приведенном договоре, ни в актах к нему сведений об опыте выполнения работ по объектам 500 киловольт не приведено.

Таким образом, сведения, изложенные в справке об опыте выполнения работ, не подтверждают наличие такого опыта у Заявителя.

Сведения об опыте выполнения работ на объектах 500 кВ отсутствуют, также и в дополнительных соглашениях, содержащих лишь сведения об изменении сроков выполнения работ по договору.

Вместе с тем Заявитель на заседании Комиссии пояснил, что в ходе выполнения работ по спорному договору по согласованию с заказчиков выполнялись работы по проектированию линий электропередач напряжением 500 кВ. Между тем, согласно объяснениям Заявителя, сведений о выполнении данных работ из договора и составленных в ходе его исполнения отчетных документов, включенных в состав заявки Общества, фактически установить не представляется возможным.

Таким образом, документального подтверждения информации о данных изменениях в составе заявки АО «Ленгидропроект» Заказчику представлено не было.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссией принято решение о признании данного довода жалобы необоснованным.

Также Заявитель указывает, что Заказчиком в Протоколе рассмотрения и оценки неверно указан пункт отборочных критериев, установленных Конкурсной документацией, который стал основанием отклонения заявки.

Как было указано ранее, согласно Протоколу рассмотрения и оценки, заявка Общества была отклонена по причине непредставления опыта исполнения одного контракта (договора) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в Конкурсе на выполнение проектно-изыскательских работ на электросетевых объектах капитального строительства 330 киловольт и выше с указанием на подпункт ф) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации.

В соответствии с подпунктом с) пункта 2.9.2.1 Конкурсной документации в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет соответствие участника Конкурса всем требованиям, установленным в Конкурсной документации.

Согласно пункту 2.9.2.2 по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые в том числе не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке.

Таким образом, в случае несоответствия участника Конкурса требованиям, установленным пунктом 2.3.1.2 Конкурсной документации, Конкурсная комиссия правомочна отклонить заявку участника, как несоответствующего требованиям Конкурсной документации.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что в Протоколе рассмотрения и оценки

был указан конкретный пункт, в соответствии с которым Заявка АО «Ленгидропроект» не соответствовала требованиям к участникам Конкурса, предъявляемых в Конкурсной документации.

Кроме того, указанные в протоколе основания не ввели Заявителя в заблуждение и позволили установить причину отклонения его заявки и на основании данных сведений обратиться в антимонопольный орган с целью восстановления нарушенного, по его мнению, права.

Таким образом, данное обстоятельство не нарушает права и интересы Заявителя, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода.

В своей жалобе заявитель также указывает на ограничение конкуренции путем установления требования подпункта ф) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации об опыте выполнения работ.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Приложением № 4 к Положению о закупках (далее — Типовые требования) утверждены типовые требования к участникам закупок, включаемые в документации о закупках, критерии и методики оценки заявок участников закупок.

В приложении № 1 к Типовым требованиям описана информация о методике оценки Заявок на основании документов Участника, представленных в составе Заявки, в том числе пунктом 7 данного приложения установлено требование о наличии опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки товара (категория — квалификация), в соответствии с которым участник Конкурса должен представить следующий документ:

«Справка о выполнении за последние 3 года договоров, аналогичных по предмету, видам выполняемых работ и суммам; для ГП: на объектах классом напряжения не более чем на 1 класс ниже класса напряжения объекта закупки, с указанием контактной информации Заказчиков для возможной проверки сведений.»

Комиссия отмечает, что требования к опыту работы, предусмотренные подпунктом ф) пункта 2.3.1.2 Конкурсной документации соответствуют предмету указанного Конкурса, объект ВЛ 330 кВ Ондская ГЭС — ПС 330 кВ Петрозаводская относится к особо опасному.

Вместе с тем, Общество подало заявку на участие в Конкурсе, тем самым согласившись с требованиями установленными Конкурсной документацией, более того, оно представило опыт выполнения работ, который по их мнению соответствовал спорным требованиям.

При этом в материалы дела не представлено доказательств того, что указанное

положение не отвечает потребности Заказчика, влечет за собой ограничение конкуренции на спорных торгах, или иным образом нарушает права Заявителя.

В соответствии с частью 10 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Принимая во внимание совокупность всех доводов жалобы, Комиссия отмечает, что указанные обстоятельства свидетельствуют о злоупотреблении Заявителем своего права на обжалование действий Заказчика.

Исходя из вышеизложенного Комиссией принято решение о признании указанного довода жалобы необоснованным

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Ленгидропроект» (ОГРН: 1077763382597, ИНН: 7814159353) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (ОГРН: 1024701893336, ИНН: 4716016979) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.04.2018 № НО/17414/18.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.