

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ПАО «Балтийский Инвестиционный Банк»

Резолютивная часть решения оглашена «25» октября 2017

В полном объеме решение изготовлено «30» октября 2017 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ПАО «Балтийский Инвестиционный Банк»

В отсутствие представителей ООО «Торсин» (далее – Организатор торгов).

В отсутствие представителя ПАО «Балтийский Инвестиционный Банк» (далее – Заявитель).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ПАО «Балтийский Инвестиционный Банк» (вх. от 05.10.2017 № 23843/17) на действия Организатора торгов – ООО «Торсин» при проведении открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Концерн «Пять Звезд» (извещение размещено на сайте <http://tendergarant.com>, номер извещения 0001262), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 0001262 о проведении открытых торгов размещено на сайте электронной площадки <http://tendergarant.com> (далее – сайт торгов).

Номер сообщения в едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 2053140.

Дата начала представления заявок на участие: 03.09.2017 00:00

Дата окончания представления заявок на участие: 07.10.2017 00:00

Начальная цена продажи: 703 630 690 (Семьсот три миллиона шестьсот тридцать тысяч шестьсот девяносто) рублей 00 копеек.

В жалобе Заявитель указывает, что определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-49506/2016 от 22.09.2017 приняты обеспечительные меры, согласно которым конкурсному управляющему ООО «Концерн Пять Звезд» Жовтоножко О.В. и/или иному лицу, привлеченному конкурсным управляющим в качестве организатора торгов, проводить торги по реализации имущества находящегося в залоге у кредитора - АО НПО «Волна», до вступления в силу судебного акта о разрешении разногласий между конкурсным кредитором ПАО «БАЛТИНВЕСТБАНК», конкурсным управляющим и залоговым кредитором по вопросам о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога, однако, в нарушение указанного определения, Организатором торгов осуществляется проведение торгов, что нарушает права и законные интересы Заявителя.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о несостоятельности Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги

имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о несостоятельности арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). При этом обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-49506/2016 от 22.09.2017 приняты обеспечительные меры, согласно которым конкурсному управляющему ООО «Концерн Пять Звезд» Жовтоножко О.В. и/или иному лицу, привлеченному конкурсным управляющим в качестве организатора торгов, проводить торги по реализации имущества находящегося в залоге у кредитора - АО НПО «Волна», до вступления в силу судебного акта о разрешении разногласий между конкурсным кредитором ПАО «БАЛТИНВЕСТБАНК», конкурсным управляющим и залоговым кредитором по вопросам о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Материалами дела подтверждается, что на момент рассмотрения жалобы по существу, на сайте оператора электронной площадки рассматриваемые торги находятся в статусе «Приостановлено».

Кроме того, в едином федеральном реестре сведений о банкротстве Организатором торгов размещена информация (сообщение 2139269 от 07.10.2017) о приостановлении проведения торгов, более того, в составе сообщения содержится определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-49506/2016 от 22.09.2017.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов порядка проведения торгов не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Балтийский Инвестиционный Банк»
необоснованной.