

16 апреля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист 1-ого разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – САО «ВСК»: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

от заказчика – МУП Болотнинское АТП: «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу САО «ВСК» на действия котировочной комиссии заказчика – МУП Болотнинское АТП при проведении запроса котировок № 0551300018718000004 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров для нужд МУП "Болотнинское АТП", размещен в ЕИС 12.03.2018, начальная (максимальная) цена контракта 313781,68 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось САО «ВСК» с жалобой на действия котировочной комиссии заказчика – МУП "Болотнинское АТП" при проведении запроса котировок № 0551300018718000004 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров для нужд МУП "Болотнинское АТП".

Суть жалобы заключается в следующем.

Документация об электронном аукционе не предусматривает страховой франшизы по риску «причинение вреда имуществу потерпевшего». САО «ВСК» рассчитало цену предложения с учетом отсутствия страховой франшизы в соответствии с Указанием ЦБ РФ от 31.10.2016г. № 4175-у «О предельных (минимальных и максимальных) значениях страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров».

Как следует из протокола рассмотрения и оценки заявок, участники также подали заявки с ценой контракта без учета франшизы по риску «причинение вреда имуществу потерпевшего». СК «Либерти», СК «Ингосстрах» и СК «Альфастрахование» предложили цену контракта в размере 183491,12р. Данная цена может быть получена только с применением франшизы по риску гражданской ответственности за причинение вреда имуществу потерпевшего, что, согласно описанию объекта закупки, а также проекту контракта не допускается и является

нарушением условий закупки.

САО «ВСК» считает, что котировочная комиссия необоснованно признала СПАО «Ингосстрах» победителем в запросе котировок.

На жалобу САО «ВСК» от заказчика – МУП "Болотнинское АТП" Новосибирской области поступила следующая информация.

Аукционная комиссия при рассмотрении заявок участников запроса котировок анализирует предложенную цену, а не ее расчет, отсюда отсутствует возможность определить несоответствие цены Указанию ЦБ РФ от 31.10.2016г. № 4175-у и право заказчика отклонять заявки по данному основанию.

Ценовые предложения участников не содержали комментариев о применении/неприменении франшизы при расчете цены, отсюда заказчик не мог определить учитывается ли участником франшиза.

Частью 3 ст. 73 Закона о контрактной системе в сфере закупок требование о представлении в составе заявки на участие в запросе котировок расчета предлагаемой цены контракта не предусмотрено, и, как следствие, не предусмотрена обязанность заказчика и котировочной комиссии проверять правильность расчета цены контракта, предложенной участниками закупки.

Часть 7 ст. 78 ФЗ № 44-ФЗ содержит исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявок на участие в запросе котировок. В перечне отсутствует такое основание отклонения заявки как неверный порядок формирования цены, предложенной участниками закупки.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Центральный Банк Российской Федерации для определения страховыми организациями предельных (минимальных и максимальных) значений страховых тарифов в зависимости от вида транспорта, вида перевозок и влияющих на степень риска факторов дал Указание от 31.10.2016г № 4175-у «О предельных (минимальных и максимальных) значениях страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров», которое определяет порядок расчета страховых тарифов, в том числе, при отсутствии в договоре страховой франшизы.

Согласно ч. 6 ст. 78 ФЗ № 44-ФЗ победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

САО «ВСК» указало на несоответствие котировочных заявок СК «Либерти», СК «Ингосстрах» и СК «Альфастрахование», поскольку предложенная ими цена

рассчитана неверно, что противоречит извещению о проведении запроса котировок, что автоматически делает их заявки несоответствующими.

Заявка СК «Либерти» была отклонена по основанию непредставления документов, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, котировочная комиссия не наделена компетенцией и не имела фактической возможности проверять цены, предложенные в заявках, на предмет правильности расчета и соответствия Указанию ЦБ РФ от 31.10.2016г. № 4175-у.

Часть 3 ст. 73 ФЗ № 44-ФЗ не предусматривает требования о представлении расчета цены, предложенной участником запроса котировок. В отсутствие указанного расчета котировочная комиссия заказчика не может установить факт несоответствия заявки.

В силу указанных обстоятельств Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что котировочная комиссия заказчика правомерно приняла решение о признании заявок СПАО «Ингосстрах», СК «Альфастрахование» соответствующими.

При проведении на основании п. 1 ч.15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного запроса котировок, а также действий котировочной комиссии при рассмотрении заявок, были выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно ст. 32 Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992г. № 4015-1 страховая деятельность в Российской Федерации является лицензируемым видом деятельности.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит требования о соответствии участников закупки требованиям п. 1 ч.1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, не обязывает участника закупки обладать лицензией на осуществление страховой деятельности. Одновременно с указанным обстоятельством, заказчик не установил требование о представлении документов, подтверждающих права участников запроса котировок на осуществление страховой деятельности. Заказчик нарушил ст. 73 ФЗ № 44-ФЗ.

Контракт между МУП «Болотнинское АТП» и СПАО «Ингосстрах» был заключен 09.04.2018г.

Административный регламент ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственных и муниципальных нужд, утвержденный Приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014г. не позволяет выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе после результатов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» на действия заказчика – МУП "Болотнинское АТП" при проведении запроса котировок № 0551300018718000004 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров для нужд МУП "Болотнинское АТП" необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ст. 73 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Предписание заказчику и котировочной комиссии не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.