

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
А Н Т И М О Н О П О Л Ь
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 1-105/тр

Резолютивная часть решения оглашена 17 мая 2011 года

г. Саратов

Решение в полном объеме изготовлено 31 мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 1-105/тр по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" в отношении ОАО "Саратовэнерго",

У С Т А Н О В И Л А:

1. 10 декабря 2010 года в адрес Саратовского УФАС России поступило представление прокуратуры Саратовской области (исх. № 7/1-08-2010 от 09.12.2010) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО "Саратовэнерго" по факту одностороннего отказа от исполнения договора энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г., заключенного между ОАО "Саратовэнерго" и МУПП "Саратовводоканал".

В результате рассмотрения указанного представления было установлено следующее:

Между ОАО "Саратовэнерго" и МУПП "Саратовводоканал" был заключен договор энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г. Согласно пункту 1.1. указанного договора поставщик осуществляет поставку (подачу) электрической энергии потребителю, а потребитель принимает и оплачивает поставленную ему электроэнергию по ценам (тарифам), установленным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов, а также по нерегулируемым ценам в соотношении, установленном Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики и Постановлениями Правительства и законодательством РФ.

Согласно пункту 4.1.1. указанного договора потребитель обязуется производить расчеты за поставленную (оплачивать потребленную) электрическую энергию, а также оказанные поставщиком услуги в порядке, сроке и размере, предусмотренном разделом 7 данного договора.

23.11.2010 ОАО "Саратовэнерго" направило в адрес МУПП "Саратовводоканал" письмо (исх. № 1000/3666 от 23.11.2010), содержащее уведомление о том, что в связи с нарушением МУПП "Саратовводоканал" обязательств по оплате поставленной электроэнергии ОАО "Саратовэнерго" намерено с 31.12.2011 прекратить правоотношения по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г.

Согласно информации, представленной в адрес Саратовского УФАС России со стороны ОАО "Саратовэнерго", действия ОАО "Саратовэнерго" были мотивированы тем, что МУПП "Саратовводоканал" нарушает обязательства по оплате поставленной электроэнергии, предусмотренные п.п. 4.1.1 вышеупомянутого договора энергоснабжения, что приводит к увеличению дебиторской задолженности МУПП "Саратовводоканал" перед ОАО "Саратовэнерго".

Вместе с тем, согласно информации, представленной в адрес Саратовского УФАС России Прокуратурой Саратовской области, а также МУПП "Саратовводоканал", размер задолженности предприятия перед ОАО "Саратовэнерго" является предметом ряда судебных дел, находящихся в производстве Арбитражного суда Саратовской области.

Кроме того, со стороны МУПП "Саратовводоканал" в адрес Саратовского УФАС России были представлены надлежащим образом заверенные копии двусторонних актов согласования технологической и аварийной брони, подписанные уполномоченными представителями МУПП "Саратовводоканал" и ОАО "Саратовэнерго".

Согласно п. 168 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 53 (далее также - Правила), в отношении потребителей (отдельных объектов), частичное или полное ограничение режима потребления которых может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности либо безопасности государства, а также в отношении потребителей, ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления.

Перечень потребителей (отдельных объектов), ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, приведен в Приложении № 6 к указанным Правилам. Согласно п. 2 Приложения № 6 объекты водоснабжения и канализации относятся к перечню потребителей, ограничение режима потребления электрической энергии которых ниже уровня аварийной брони не допускается.

ОАО "Саратовэнерго" приказом Саратовского УФАС России от 20.06.1996 № 23-у включен в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем тридцать пять процентов, по следующим позициям: поставка электроэнергии, с долей на соответствующем товарном рынке более 65 %.

Согласно ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

По вышеуказанному представлению прокуратуры Саратовской области (исх. № 7/1-08-2010 от 09.12.2010) Саратовским УФАС России было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1-105/тр по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" в отношении ОАО "Саратовэнерго".

2. В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией Саратовского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия)

представитель прокуратуры Саратовской области поддержал доводы, изложенные в представлении прокуратуры Саратовской области (исх. № 7/1-08-2010 от 09.12.2010), пояснив Комиссии, что прекращение правоотношений по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г. могло привести к ущемлению интересов МУПП "Саратовводоканал".

На заседаниях Комиссии Саратовского УФАС России 11 февраля 2011 года, 25 февраля 2011 года, 13 апреля 2011 года и 17 мая 2011 года МУПП "Саратовводоканал", привлеченное к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица, поддержало позицию прокуратуры Саратовской области. Представитель МУПП "Саратовводоканал" на заседаниях Комиссии также дополнительно пояснила, что прекращение со стороны ОАО "Саратовэнерго" правоотношений по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г. может повлечь ограничение режима потребления электроэнергии в отношении всех объектов водоснабжения МУПП "Саратовводоканал" ниже уровня аварийной брони, что противоречит пункту 168 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 53.

Кроме того, представитель МУПП "Саратовводоканал" сообщила, что на момент рассмотрения дела со стороны ОАО "Саратовэнерго" введено полное ограничение режима потребления электроэнергии на объекты водоснабжения МУПП "Саратовводоканал", запитанные от подстанции "Мельзаводская". Прекращение подачи электрической энергии на объекты водоснабжения, технологически присоединенные к фидерам № 612 и № 623 подстанции "Мельзаводская", при наличии согласованного сторонами акта согласования технологической и аварийной брони электроснабжения, согласно позиции МУПП "Саратовводоканал", также является нарушением действующего законодательства.

ОАО "Саратовэнерго" на заседаниях Комиссии, в свою очередь, не признало факт нарушения обществом антимонопольного законодательства. Так, в ходе рассмотрения настоящего дела, представитель ОАО "Саратовэнерго" пояснил Комиссии, что в связи с невыполнением МУПП "Саратовводоканал" обязательств по оплате принятой электроэнергии 23.11.2010 ОАО "Саратовэнерго" направило в адрес МУПП "Саратовводоканал" уведомление о том, что в связи с нарушением МУПП "Саратовводоканал" обязательств по оплате поставленной электроэнергии ОАО "Саратовэнерго" намерено с 31.12.2011 прекратить правоотношения по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г.

Тем самым, руководствуясь ст. 546 и 523 Гражданского кодекса РФ, ОАО "Саратовэнерго" воспользовалось своим правом на прекращение правоотношений с потребителем, допуская существенное нарушение договора - неоднократное нарушение сроков оплаты электрической энергии.

Возможность реализации такого права гарантирующим поставщиком во взаимоотношениях с неплательщиками неоднократно подтверждалась судебной практикой (см. например: Постановление ФАС ПО от 22.10.2009 по делу № А57-2628/2009, Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2009 №12АП-6624/2009, Постановление ФАС СЗО от 02.08.2010 по делу №А26-10261/2009, Постановление Федерального арбитражного суда Уральского 1% округа от 25.05.2009 № Ф09-3226/09-С5, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.09.2009 №4550/2009).

При этом, ОАО "Саратовэнерго" не направляло в адрес сетевой организации заявку на введение ограничения режима потребления электроэнергии в отношении МУПП "Саратовводоканал" в связи с односторонним отказом от исполнения обязательств, предусмотренных договором энергоснабжения.

В рассматриваемом представлении прокуратуры Саратовской области указано, что задолженность МУПП "Саратовводоканал" перед ОАО "Саратовэнерго" в размере 286 451 059,05 рублей является спорной и ее размер является предметом судебного рассмотрения в Арбитражном суде Саратовской области, в связи с чем у ОАО "Саратовэнерго" не было оснований для прекращения правоотношений по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12, 15 ноября 2001 г. N 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" к действиям, свидетельствующим о признании долга относится, в том числе, частичная уплата должником основного долга.

30 и 31 декабря 2010 года МУПП "Саратовводоканал" оплатил большую часть из указанной задолженности, а именно 228,5 млн. рублей. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что подавляющая часть задолженности являлась бесспорной, поскольку признана самим должником. Таким образом, признание должником своего долга, а также наличие факта просрочки его оплаты являются достаточным основанием для подтверждения правомерности действий ОАО "Саратовэнерго".

Необходимо также отметить, что ОАО "Саратовэнерго" - не является единственным поставщиком электроэнергии на территории Саратовской области, МУПП "Саратовводоканал" вправе обратиться с заявкой о заключении договора энергоснабжения в другие энергосбытовые компании. Информация о том, что МУПП "Саратовводоканал" предпринимал попытки заключить договор энергоснабжения с каким-либо иным поставщиком у ОАО "Саратовэнерго" отсутствует.

Таким образом, действия ОАО "Саратовэнерго" по прекращению правоотношений по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г. полностью соответствуют действующему законодательству.

Кроме того, представитель ОАО "Саратовэнерго" на заседаниях Комиссии также пояснила, что порядок учёта электроэнергии, поставленной ОАО "Саратовэнерго" потребителю - МУПП "Саратовводоканал", определялся договором энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006. В соответствии с п. 3.1.10. данного договора ОАО "Саратовэнерго" ежемесячно направляло в адрес МУПП "Саратовводоканал" сводные акты первичного учёта электроэнергии, сформированные на основании данных, предоставляемых сетевой организацией - ОАО "МРСК Волги".

15.12.2005 между потребителем - МУПП "Саратовводоканал" и энергоснабжающей организацией - ОАО "Саратовэнерго" были оформлены акты согласования технологической и аварийной брони электроснабжения потребителя электрической энергии.

В результате нарушения МУПП "Саратовводоканал" обязательств по оплате поставленной электроэнергии, предусмотренных п.п. 4.1.1. договора энергоснабжения, со стороны ОАО "Саратовэнерго" 17.07.2009 была инициирована процедура ограничения режима потребления в отношении МУПП "Саратовводоканал" путём отключения с 10.00 часов 28.07.2009 фидеров № 612 и № 623 подстанции "Мельзаводская". Указанное ограничение инициировалось в связи с наличием задолженности по оплате потреблённой электроэнергии более чем за два периода платежа, которая на момент направления уведомления составляла 154 443 438,39 руб.

Руководствуясь требованиями действующего законодательства, в частности, пунктами 172 и 175 Правил функционирования розничных рынков в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 530 от 31.08.2006, ОАО "Саратовэнерго" в МУПП "Саратовводоканал", управление МЧС по Саратовской области, администрацию г. Саратова, прокуратуру г. Саратова и Министерство промышленности и энергетики Саратовской области были направлены уведомления о планируемом ограничении режима потребления электроэнергии, в сетевую организацию - ОАО "МРСК Волги" была направлена заявка о введении частичного ограничения режима потребления электроэнергии.

В ответ на вышеуказанную заявку были получены письма ОАО "МРСК Волги" (№ 106/СТЭЭ от 24.07.2009 и № МР6/113/313 от 21.07.2009) о невозможности введения ограничения режима потребления электроэнергии в связи с тем, что фидер № 612 (отключен с 30.06.2009) и № 623 (отключен с 14.07.2009) подстанции "Мельзаводская" уже отключены в связи с реконструкцией.

Согласно распоряжению № 259-р ОАО "МРСК Волги" от 06.11.2009 "О вводе в работу

оборудования" на подстанции Мельзаводская был произведен монтаж, наладка и испытание вновь смонтированных ячеек. Таким образом, в схеме подключения электрооборудования фидеров № 612 и № 623 МУПП "Саратовводоканал" изменений не произошло.

ОАО "МРСК Волги" письмом (№ МР6/5/1670 от 12.11.2009) дополнительно сообщило в адрес ОАО "Саратовэнерго" о том, что 14.07.2009 электроустановки МУПП "Саратовводоканал", запитанные от подстанции "Мельзаводская" переведены на питание от РП "Чернышевского" (ЗАО "СПГЭС"). РП "Чернышевского" запитано по фидеру № 645 от ТЭЦ - 1.

13.11.2009 в адрес ОАО "Саратовэнерго" поступило письмо ОАО "МРСК Волги" (№ 237/СРЭЭ от 13.11.2009), которым сообщалось о введении в работу фидера № 623 подстанции "Мельзаводская" в связи с аварией кабеля, питающего электрооборудование МУПП "Саратовводоканал" от РП "Чернышевского". Данные о подключении фидера № 612 подстанции "Мельзаводская" в ОАО "Саратовэнерго" не направлялись.

ОАО "Саратовэнерго" письмом (№ 0158/3211 от 16.11.2009) просило ОАО "МРСК Волги" по окончании ремонтных работ на РП "Чернышевского" восстановить схему введенного режима ограничения потребления электроэнергии, указанного в заявке № 60 от 17.07.2009.

29.03.2010 года в результате аварии на РП "Чернышевский" был отключен фидер ТП 1720, обеспечивающий резервное питание МУПП "Саратовводоканал", в связи с чем в работу был введен фидер № 612 подстанции "Мельзаводская" (письмо № 0157/1028 от 07.04.2010).

Письмом (№ МР6/108/948 от 06.05.2010) ОАО "МРСК Волги" сообщило в адрес ОАО "Саратовэнерго", что резервное питание объектов МУПП "Саратовводоканал" от РП "Чернышевского" восстановлено, в связи с чем ограничение режима электропотребления МУПП "Саратовводоканал" согласно заявке № 60 от 17.07.2009 года будет осуществлено 11.05.2010 года.

18.06.2010 ОАО "Саратовэнерго" было получено письмо от ОАО "МРСК Волги" № 178/СРЭЭ о введении в работу с 20.05.2010 одного из фидеров (№ 612 или № 623) подстанции "Мельзаводская" МУПП "Саратовводоканал". Окончательные сведения о подключении фидеров № 612 либо № 623 подстанции "Мельзаводская" в ОАО "Саратовэнерго" не направлялись.

То есть, ограничение режима электропотребления МУПП "Саратовводоканал" по фидерам № 612 и № 623 подстанции "Мельзаводская" по уведомлению № 1000/2157 от 17.07.2009 и заявке № 60 от 17.07.2009 не производилось, так как оно было осуществлено ранее в результате проведения ОАО "МРСК Волги" ремонтных работ.

В ходе указанных ремонтных работ фактическое прекращение подачи электрической энергии МУПП "Саратовводоканал" не производилось, так как электрическая энергия продолжала поступать МУПП "Саратовводоканал", но только по резервному питанию от ЗАО "СПГЭС" РП "Чернышевского".

Из текста заявки № 60 от 17.07.2009 следует, что при отключении фидеров № 612 и № 623 подстанции "Мельзаводская" сетевая организация, в случае необходимости, должна, предупредив потребителя, осуществить перевод нагрузки, не подлежащей отключению, на резервное питание, а в случае аварийных отключений - ввести в работу фидера и обеспечить перевод нагрузки в соответствии с категорией потребителя, без получения дополнительного подтверждения с целью минимизации неблагоприятных последствий, с последующим уведомлением дежурного инженера отдела взаимодействия с сетевыми предприятиями ОАО "Саратовэнерго".

Таким образом, в случае исполнения указанной заявки, ограничение режима потребления электроэнергии в отношении объектов МУПП "Саратовводоканал" было бы произведено не ниже уровня аварийной брони.

Указанные сведения были подтверждены также письменными пояснениями, предоставленными Комиссии со стороны ОАО "МРСК Волги" (имеются в материалах дела), привлеченного к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

3. В рамках рассмотрения настоящего дела Саратовским УФАС России, в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, был проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке реализации электрической энергии на территории Саратовской области за 2009 – 2010 гг.

В результате данного анализа было установлено, что ОАО "Саратовэнерго", обладая статусом гарантирующего поставщика, на рынке реализации электрической энергии на территории Саратовской области за 2009 – 2010 гг. в границах балансовой принадлежности электрических сетей соответствующих сетевых организаций имеет долю 100 %.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Однако, необходимыми условиями для признания действий хозяйствующего субъекта монополистическими является не только установление его доминирующего положения на определенном товарном рынке, но и выявление фактов злоупотребления своим доминирующим положением, то есть сознательного осуществления таких действий, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) ущемлению законных интересов других хозяйствующих субъектов или физических лиц.

4. Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства и объяснения сторон по делу, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

1) Договор энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 был заключен между МУПП "Саратовводоканал" и ОАО "Саратовэнерго" в судебном порядке. Окончательная редакция условий данного договора была утверждена решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.03.2008, а также Постановлением ФАС Поволжского округа от 15.07.2008.

2) В связи с невыполнением МУПП "Саратовводоканал" обязательств по оплате принятой электроэнергии 23.11.2010 ОАО "Саратовэнерго" направило в адрес МУПП "Саратовводоканал" уведомление о том, что ОАО "Саратовэнерго" намерено с 31.12.2011 прекратить правоотношения по договору энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г.

3) Ограничение режима электропотребления МУПП "Саратовводоканал" по фидерам № 612 и № 623 подстанции "Мельзаводская" по уведомлению № 1000/2157 от 17.07.2009 и заявке № 60 от 17.07.2009 не производилось, так как оно было осуществлено ранее в результате проведения ОАО "МРСК Волги" ремонтных работ. Кроме того, в случае исполнения указанной заявки, ограничение режима потребления электроэнергии в отношении объектов МУПП "Саратовводоканал" было бы произведено не ниже уровня аварийной брони. Также необходимо отметить, что в рамках настоящего дела комиссией рассматривалась процедура расторжения договора энергоснабжения № 477/1538 от 01.09.2006 г., инициированная в ноябре 2010 года. Указанная ситуация с подстанцией подстанции "Мельзаводская" возникла в 2009 году, задолго до начала рассматриваемых правоотношений и не имеет к ним прямого отношения.

4) 30 и 31 декабря 2010 года МУПП "Саратовводоканал" оплатил большую часть из указанной задолженности, а именно 228,5 млн. рублей. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что подавляющая часть задолженности являлась бесспорной, поскольку признана самим должником. Таким образом, должник признал наличие долга, а также наличие факта просрочки его оплаты.

4) Согласно статье 12 Гражданского кодекса РФ прекращение правоотношения является одним из способов защиты гражданских прав. Руководствуясь данной нормой, а также ст. 546 и 523 Гражданского кодекса РФ, ОАО "Саратовэнерго" воспользовалось своим правом на

односторонний отказ от исполнения договора с потребителем, допускаящим существенное нарушение договора - неоднократное нарушение сроков оплаты электрической энергии.

5) ОАО "Саратовэнерго" имеет долю 100 % на рынке реализации электрической энергии на территории Саратовской области за 2009 – 2010 гг. в границах балансовой принадлежности электрических сетей соответствующих сетевых организаций.

6) В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

7) Рассматриваемые действия ОАО "Саратовэнерго" не повлекли ограничения режима потребления электрической энергии в отношении объектов водоснабжения МУПП "Саратовводоканал".

8) Таким образом, реализация хозяйствующим субъектом одного из способов защиты своих гражданских прав не может быть признана действиями, направленными на недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Следовательно, в рассматриваемой ситуации, действия ОАО "Саратовэнерго" не могут быть квалифицированы как нарушение антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия,

Р Е Ш И Л А :

Прекратить рассмотрение дела № 1-105/тр в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО "Саратовэнерго".

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

