

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «11» мая 2017 года

В полном объеме решение изготовлено «16» мая 2017 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии:

Петрова С.В. (далее – Организатор торгов);

представителя АО «Российский аукционный дом» (далее – Оператор электронной площадки)

В отсутствие:

представителя физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 19.04.2017 №9524-ЭП/17) на действия Организатора торгов – Петрова С.В. и Оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом» при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Псофида» (извещение размещено на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru/>, №РАД-101965, лот №3), документы и сведения по торгам, представленные на электронной площадке,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://bankruptcy.lot-online.ru/> (далее – сайт электронной площадки) 20.02.2017.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: <http://lot-online.ru> с 31.03.2017 и заканчивается 13.07.2017 в 12:00 (время московское).

Предметом публичного предложения по лоту № 3 являются поросята молочные (ТМЦ) до двух месяцев 1750 шт.

Начальная цена лота: 45 000,00 (сорок пять тысяч) рублей.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов по следующим основаниям:

1. Во всех информационных сообщениях Организатором торгов размещена информация об определении победителя торгов без учета пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ);
2. На сайте ЕФРСБ Организатором торгов не размещен подписанный договор о задатке;
3. Организатор торгов не представил по запросу Заявителя дополнительную информацию относительно реализуемого имущества;

Организатор торгов, Конкурсный управляющий на заседание комиссии, назначенное на 28.04.2017 не явился. УФАС изготовило уведомление о переносе заседания комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя (вх. от 19.04.2017 №9524-ЭП/17) на действия Организатора торгов – Петрова С.В. и Оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом» (извещение размещено на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru/>, №РАД-101965, лот №3) с 11:00 28.04.2017 на 10:15 11.05.2017 в связи с неявкой Организатора торгов и непредставлением документов на заседание комиссии. Вместе с тем, на заседание Комиссии, назначенное на 11.05.2017 Организатор торгов не представил документы и сведения (информацию) в соответствии с уведомлениями о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 24.04.2017 №78/12062/17 и от 02.05.2017 №78/12919/17.

Организатор торгов представил только следующие документы:

- Отзыв на жалобу на 2 л.,
- Распечатку с ЕФРСБ на 3 л.,
- Протокол об определении участников № РАД-101965 на 4 л.,
- Протокол о результатах продажи № РАД-101965 на 4 л.,
- Копия паспорта Заявителя на 6 л.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной

форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В информационных сообщениях, размещенных на сайте ЕФРСБ (сообщение №1620723 от 20.02.2017), на сайте электронной площадки (<http://bankruptcy.lot-online.ru/>, №РАД-101965, лот №3) опубликован следующий порядок определения победителя торгов. Победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, и от которого поступил задаток в указанный срок. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается, иначе подведение результатов торгов состоится 04.07.2017 г. в 12:00 ч. (московское время) на электронной площадке <http://lot-online.ru>.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ) установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Положения пункта 4 статьи 139 (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ) не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до 22 июня 2015 года.

Дата публикации сообщения о продаже вышеуказанного имущества в официальном издании была 20.02.2017, следовательно, Организатором торгов должны быть применены новые условия порядка продажи имущества должника, предусмотренные пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ).

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе порядок и критерии выявления победителя торгов. Комиссией УФАС установлено, что порядок определения победителя торгов содержащийся в информационных сообщениях, размещенных на сайте ЕФРСБ (сообщение №1620723 от 20.02.2017) и на сайте электронной площадки не соответствует п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ).

Комиссией УФАС установлено, что на периоде снижения цены с 31.03.2017 по 10.04.2017, когда начальная цена продажи имущества составляла 45 000, 00 руб. было допущено 2 заявки. Заявка Курнавиной Г.А. с предложением цены приобретения имущества – 50 000,00 руб. и заявка ООО «Агростандарт» с предложением – 60 000,00 руб. Данные сведения подтверждаются Протоколом №РАД-101965 о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Псофида».

Поскольку заявка победителя была подана на интервале снижения цены с 31.03.2017 по 10.04.2017 и предложена наибольшая цена приобретения имущества по сравнению с другими заявками,

допущенными на данном интервале, то Организатором торгов верно определен победитель торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 139 (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ).

В соответствии с абзацем 17 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в ЕФРСБ без опубликования в официальном издании.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС установлено, что на сайте электронной площадки и на сайте ЕФРСБ Организатором торгов размещен договор о задатке, подписанный электронной подписью. Таким образом довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов не представил ему дополнительную информацию относительно реализуемого имущества. Вместе с тем, доказательств того, что Заявитель обращался к Организатору торгов для получения дополнительной информации, а Организатор торгов ему отказал в этом, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя о непредставлении дополнительной информации относительно реализуемого имущества не установлено.

На сайте ЕФРСБ (сообщение № 1752391 от 21.04.2017) опубликована информация, что конкурсный управляющий сообщает о заключении договора купли-продажи с победителем торгов ООО «АГРОСТАНДАРТ» (ОГРН 1147847347120, ИНН 7838510820) по продаже следующего имущества должника посредством публичного предложения: лот № 3 поросята молочные (ТМЦ) до двух месяцев 1750 шт. на сумму 60 000 руб.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать в связи с заключенным договором купли-продажи.