

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №04-112/2017

24» ноября 2017 года
Махачкала

Г.

Экзemplарная часть решения оглашена «14» ноября 2017 года.
Решение в полном объеме изготовлено «24» ноября 2017 года.

Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению дела №04-112/2017 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного по признакам нарушения администрацией городского округа «город Каспийск» Республики Дагестан (адрес: 368300, РД, г. Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12) части 1 статьи 5 Федерального [закона](#) от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в издании акта об изменении вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м., с кадастровым номером 5:48:000057:1455, расположенного по адресу: г. Каспийск, микрорайон амнеобрабатывающего завода, линия седьмая №57 (Постановление от 0.12.2014г. №1355), в нарушение порядка установленными земельным и антимонопольным законодательством в составе:

Председатель Комиссии:

Алмаева Д.М.;

Члены Комиссии:

Халилов Р.А.;

Саидов Ш.М.;

Магомедов М.А.;

Джамалудинов А.М.,

в присутствии представителя Администрации ГО «город Каспийск» xxx и в отсутствие xxx (имеются доказательства надлежащего уведомления и времени и места рассмотрения дела);

УСТАНОВИЛА

На основании приказа Дагестанского УФАС России от 02.02.2016г. №12 «О проведении плановой выездной проверки» инспекцией Дагестанского УФАС

оссии (далее – Инспекция) проведена плановая выездная проверка администрации городского округа «город Каспийск» Республики Дагестан (адрес: 368300, РД, г. Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12, ОГРН 1020502132551) на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

В ходе проведения проверки инспекцией Дагестанского УФАС России была проверена деятельность администрации городского округа «город Каспийск» (далее – Администрация) на предмет соответствия антимонопольному законодательству актов, на основании которых осуществляется предоставление земельных участков и изменение порядка разрешенного использования земельного участка.

По результатам проверки установлено, что в нарушении антимонопольного, земельного и градостроительного законодательства Постановлением от 0.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка, площадью 449 кв.м., выделенного под строительство индивидуального жилого дома, на строительство торгово-офисного центра» был изменен вид разрешенного использования, принадлежащего xxx на праве собственности, земельного участка площадью 449 кв.м., с кадастровым номером 05:48:000057:1455, расположенного по адресу: г. Каспийск, микрорайон амнеобрабатывающего завода Линия Седьмая №57, со строительства индивидуального жилого дома на строительство торгово-офисного центра.

Дагестанским УФАС России, в соответствии с ч. 1 и ч. 2 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», 24 августа 2017 года администрации ГО «город Каспийск» было выдано предупреждение о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства путем отмены Постановления администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка» в срок до 0.09.2017г.

Вышеуказанное предупреждение не было исполнено Администрацией ГО «город Каспийск» в указанный срок, в связи с чем, приказом Дагестанского УФАС России от 20.09.2017г. №346 в отношении администрации ГО «город Каспийск» возбуждено дело №04-112/2017.

Дело №04-112/2017 неоднократно откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительной информации

Определением от 19.10.2017 года рассмотрение дела №04-112/2017 было назначено на 14 ноября 2017 года.

4 ноября 2017 года Комиссия изучив материалы дела №04-112/2017, установила следующее.

xxx на основании права собственности (свидетельство о государственной регистрации права № 05-05-12/204/2014-482 от 24.10.2014) принадлежит земельный участок площадью 449 кв.м., с кадастровым номером 05:48:000057:1455.

целевое назначение данного земельного участка строительство ИЖС.

гражданин xxx как собственник выразил свое согласие на использование земельного участка в соответствии с одним из видов разрешенного использования, тем самым реализовав свое право.

в последующем, постановлением Администрации от 30.12.2014г. №1355 гр. xxx был изменен вид разрешенного использования со строительства индивидуального жилого дома на строительство торгово-офисного центра.

вид разрешенного использования земельного участка является одной из его характеристик как объекта недвижимости. Содержание этого понятия раскрывается в земельном, градостроительном и кадастровом законодательстве. При кадастровом учете участка вид его разрешенного использования определяется исходя из совокупности всех предъявляемых требований, являясь единым и единообразно понимаемым для всех возможных последствий правоотношений ([постановление](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 N 13016/11).

в силу пункта 2 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, действовавших на момент вынесения администрацией ГО «город Каспийск» акта об изменении вида разрешенного использования, градостроительным регламентом, исполнение которого обязательно для всех землепользователей, определяется правовой режим земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков, используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства. Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства подразделяются (часть 1 статьи 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации) на основные виды, условно разрешенные и вспомогательные виды разрешенного использования. Последние допустимы только в качестве дополнительных по отношению к основным и условно разрешенным видам использования, осуществляемых совместно с ними.

в силу части 3 статьи 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов.

пунктом 3 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что градостроительные регламенты обязательны для исполнения всеми собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков независимо от форм собственности и иных прав на земельные участки. Указанные лица могут использовать земельные участки в соответствии с любым предусмотренным градостроительным регламентом для каждой территориальной зоны видом разрешенного использования.

силу [пункта 1 статьи 615](#) Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, в соответствии с назначением имущества.

Предоставление земельных участков в указанных актах осуществлялось без проведения торгов, для строительства индивидуального жилого дома. Изменение вида разрешенного использования указанного земельного участка (на строительство торгово-офисного центра) и последующее предоставление этих земельных участков для строительства торгово-офисного центра по существу направлено на обход процедур торгов, предусмотренных действующим земельным законодательством на момент вынесения постановлений Администрацией ГО «город Каспийск».

Между тем, произвольное, не основанное на нормах действующего законодательства и противоречащее условиям договора изменение вида разрешенного использования земельного участка не допускается.

Из системного анализа норм, регулирующих рассматриваемый случай, следует, что решение вопроса о возможности изменения вида разрешенного использования земельного участка связано с установленным порядком предоставления земельных участков для тех или иных целей. Следовательно, изменение разрешенного использования земельного участка, по существу, направлено на обход установленных процедур торгов и поставило гр. xxx в более выгодные условия по сравнению с другими лицами.

Изменение вида разрешенного использования изменяет порядок и условия использования земельного участка, в том числе, порядок и условия предоставления такого земельного участка на каком-либо праве, поскольку тот или иной вид разрешенного использования земельного участка является одной из его характеристик и определяет объем соответствующих прав, порядок и условия использования земельного участка (Определение Верховного Суда РФ от 05.07.2016 N 305-КГ16-7295 по делу N А40-96636/2015).

Изменив вид разрешенного использования земельного участка постановлением, Администрация изменила объем прав, порядок и условия использования и предоставления земельного участка, тем самым создав условия, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции, что является достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, а именно, создав условия для использования земельного участка без приобретения прав на него по результатам торгов.

Поскольку предоставление земельных участков в собственность для строительства коммерческих объектов производится с учетом особенностей, предусмотренных Земельным кодексом РФ, которые в данном случае не соблюдены, изданный акт (Постановление от 30.12.2014г. №1355) администрации ГО «город «Каспийск» об изменении вида разрешенного использования

емельного участка образуют признаки нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона от 26 июля 2006 года N135-ФЗ «О защите конкуренции».

тех случаях, когда требуется проведение конкурса (аукциона), одразумевающего состязательность хозяйствующих субъектов, его епроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не лиять на конкуренцию, поскольку лишь при проведении публичных процедур в становленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить овары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку, либо рава ведения деятельности на нем (Постановление Арбитражного суда Волго-ятского округа от 16.11.2015 N Ф01-4802/2015 по делу N А79-1491/2015).

Изменение вида разрешенного использования на строительство торгово-фисного центра по существу направлено на обход процедур торгов, редусмотренных действующим земельным законодательством на момент ынесения постановлений Администрацией ГО «город Каспийск».

данная позиция и приведенный правовой подход соответствует сложившейся удебной практике (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда оссийской Федерации от 05.04.2011г. № 14686/10 по делу А13-10558/2008, остановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2015 N 9АП-44714/2015 по делу N А40-96636/15, определение Верховного суда РФ от 5.07.2016 № 305-КГ16-7295, постановление АС Дальневосточного округа от 15 юня 2015 г. N Ф03-1713/2015, постановление ФАС Поволжского округа от 3.10.2013 по делу N А65-13803/2012, определения коллегии Высшего рбитражного Суда Российской Федерации от 24.08.2011 [N ВАС-9901/11](#), от 5.04.2013 [N ВАС-3162/13](#) и от 24.04.2013 [N ВАС-1756/13](#)).

Порядок изменения вида разрешенного использования земельного участка пределен [статьей 4](#) Федерального закона от 29.12.2004 N191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации". Вместе с тем, рименение данной [нормы](#) не исключает возложенной на орган местного амоуправления обязанности по исполнению норм Земельного [кодекса](#) оссийской Федерации и антимонопольного законодательства (Определение ерховного Суда РФ от 05.07.2016 N 305-КГ16-7295 по делу N А40-96636/2015, остановление ФАС Поволжского округа от 23.10.2013 по делу N А65-13803/2012, ределения коллегии Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4.08.2011 [N ВАС-9901/11](#), от 05.04.2013 [N ВАС-3162/13](#) и от 24.04.2013 [N ВАС-756/13](#)).

силу [подпункта 3 пункта 1 статьи 4](#) Закона N 191-ФЗ решение об изменении дного вида разрешенного использования земельных участков и объектов апитального строительства на другой вид такого использования принимается лавой местной администрации, за исключением случаев изменения одного ида разрешенного использования земельных участков на другой вид аразрешенного использования земельных участков, предусматривающий ылищное строительство, а также случаев, предусмотренных [пунктом 5 астоящей части](#) и [статьей 4.1](#) названного закона, с учетом результатов

убличных слушаний.

соответствии с [пунктом 6 статьи 37](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка осуществляется в порядке, предусмотренном [статьей 39](#) настоящего Кодекса.

Согласно [статье 39](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации юридическое лицо, заинтересованное в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка направляет заявление о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования в комиссию.

силу [части 2 статьи 39](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации вопрос о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования подлежит обсуждению на публичных слушаниях. Порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования с учетом положений [данной статьи](#).

результате проведения публичных слушаний обеспечивается реализация мнения населения, выраженного в ходе проведения публичных процедур ([статья 3](#) и [32 Конституции Российской Федерации](#), [статья 1](#), [пункт 3 части 3 статьи 28](#) Федерального закона от 06.10.2003 N131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 N 931-О-О](#)).

Согласно части 3 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства публичные слушания по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования проводятся с участием граждан, проживающих в пределах территориальной зоны, в границах которой расположен земельный участок или объект капитального строительства, применительно к которым запрашивается разрешение.

частники публичных слушаний по вопросу о предоставлении разрешения насловно разрешенный вид использования вправе представить в комиссию свои предложения и замечания, касающиеся указанного вопроса, для включения их в протокол публичных слушаний ([пункт 5 статьи 39](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Включение о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, и размещается на официальном сайте муниципального образования (при наличии официального

айта муниципального образования) в сети "Интернет" ([пункт 6 статьи 39](#) градостроительного кодекса Российской Федерации).

Как видно из материалов дела, публичные слушания по вопросу изменения вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м. с кадастровым номером 05:48:000057:1455, принадлежащего гр. Магомедову С.А. на праве собственности, расположенного по адресу г. Каспийск, микрорайон амнеобрабатывающего завода Линия Седьмая №57, со «строительства индивидуального жилого дома» заменили на «строительство торгово-офисного центра» Администрацией не проводились.

Порядок назначения, организации и проведения публичных слушаний определяются Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", федеральными законами, Уставом ГО «город Каспийск», решением Собория депутатов городского округа «город Каспийск».

Опросы, обязательные для вынесения на публичные слушания, устанавливаются законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. Таким образом, моментом вступления в силу любого нормативного правового акта, за исключением нормативных правовых актов о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, будет считаться момент его официального опубликования.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 N 48 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части" (далее - Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 48) разъяснено, что официальным опубликованием нормативного правового акта считается публикация его полного текста на государственном языке Российской Федерации в том средстве массовой информации, которое определено в качестве официального периодического издания, осуществляющего публикацию нормативных правовых актов, принятых органом или должностным лицом.

При этом, в исключительных случаях, при отсутствии в публичном (муниципальном) образовании периодического издания, осуществляющего официальное опубликование нормативных правовых актов, принимаемых в этом публичном (муниципальном) образовании, и при опубликовании оспариваемого акта в ином печатном издании либо обнародовании акта (например, в порядке, предусмотренном учредительными документами публичного (муниципального) образования) допускается иная форма при отсутствии в публичном (муниципальном) образовании печатного издания.

Таким образом, существуют следующие формы вступления в силу нормативных

правовых актов:

опубликование нормативных правовых актов в официальном периодическом издании;

обнародование нормативных правовых актов;

иные формы вступления в силу нормативных правовых актов.

Официальным периодическим изданием ГО «город Каспийск» является газета «Трудовой Каспийск».

0.11.2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 14.06.2011 N 142-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере средств массовой информации" (далее - Федеральный закон N 142-ФЗ), которым были внесены радикальные изменения в порядок опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований.

Ак, в соответствии со ст. 1 указанного Федерального закона были внесены изменения в Закон Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" (далее - Закон Российской Федерации N 2124-1), согласно которым под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Таким образом, к периодическим средствам массовой информации, в которых могут быть опубликованы нормативные правовые акты, помимо ранее становленного периодического печатного издания, были отнесены сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма и радиопрограмма.

При этом под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированный в качестве средства массовой информации.

Под радио-, теле-, видео-, кинохроникальной программой понимается совокупность периодических аудио-, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное наименование (название) и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Под телеканалом, радиоканалом понимается сформированная в соответствии с сеткой вещания (программой передач) и выходящая в свет (эфир) под постоянным наименованием (названием) и с установленной периодичностью совокупность теле-, радиопрограмм и (или) соответственно иных аудиовизуальных, звуковых сообщений и материалов.

в этой связи под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск телеканала, радиоканала, радиопрограммы, телепрограммы, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы, отдельный выпуск либо обновление сетевого издания, отдельный выпуск иного средства массовой информации.

в соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации N 2124-1 под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), указанный номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Таким образом, опубликование нормативного правового акта осуществляется в официальном периодическом печатном издании, осуществляющем публикацию нормативных правовых актов, принятых органом или должностным лицом государственной власти Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, органом или должностным лицом местного самоуправления муниципального образования.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 48 от 29.11.2007 г., обнародуя нормативный правовой акт или используя иную форму доведения до населения информации о принимаемых нормативных правовых актах, необходимо проверять, была ли обеспечена населению публичного образования и иным лицам, чьи права и свободы затрагивает принятый акт, возможность ознакомиться с его содержанием.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Дагестанского УФАС России считает, что непроведение и не опубликование в средствах массовой информации о проведении публичных слушаний по изменению вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м. с кадастровым номером 5:48:000057:1455, принадлежащего гр. xxx расположенного по адресу: г. Аспийск, микрорайон Камнеобрабатывающего завода Линия Седьмая №57, из вида разрешенного использования «со строительство индивидуального жилого дома» на вид разрешенного использования «строительство торгово-офисного центра» информации для населения о принимаемых нормативных правовых актах и не обеспечивающим населению муниципального образования и иным лицам, чьи права и свободы затрагивает принятый акт, возможность ознакомиться с его содержанием.

Реализация права хозяйствующих субъектов на информацию, обеспечение свободного доступа к имеющей общественное значение информации, информационная открытость органов местного самоуправления являются важнейшими условиями функционирования органов местного самоуправления.

Отсутствие доступа к информации хозяйствующие субъекты лишаются возможности участия в публичных слушаниях, что приводит к ограничению конкуренции при их проведении, так как круг потенциальных участников значительно ограничивается, последние лишаются возможности высказать претензии и

есогласие с изменением вида разрешенного вида использования земельного участка.

Администрация городского округа «город Каспийск», не опубликовав в средствах массовой информации сведений о проведении публичных слушаний о изменению вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м. с кадастровым номером 05:48:000057:1455, принадлежащего г. ххх расположенного по адресу: г. Каспийск, микрорайон амнеобрабатывающего завода Линия Седьмая №57, из вида разрешенного использования «со строительство индивидуального жилого дома» на вид разрешенного использования «строительство торгово-офисного центра», как того требует законодательство, ограничил возможности иных лиц участвовать в публичных слушаниях и высказать претензии и несогласие с изменением вида разрешенного использования земельного участка (аналогичная правовая позиция содержится и в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 21.08.2015 N Ф06-26471/2015 по делу N А65-27702/2014, а также в решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.09.2014 по делу N А65-2487/2014).

Предоставление возможности осуществления строительства объектов развлечения на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, ххх без проведения публичных процедур создает необоснованные и незаконные преимущества и условия, обеспечивающие возможность осуществления строительства перед другими хозяйствующими субъектами, которые не знали и не могли знать о предстоящем предоставлении земельного участка для строительства с видом использования «развлечение».

Согласно части 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции - это предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Поскольку Земельный кодекс не определяет порядок определения размера государственной преференции, а также ее конкретного получателя, администрация изменив вид разрешенного использования вышеуказанного земельного участка гр. ххх без предварительного согласия антимонопольного органа нарушило требования подпункта 1 части 3 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 и ч.3 статьи 19 Закона о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти,

органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях:

) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

) развития образования и науки;

) проведения научных исследований;

) защиты окружающей среды;

) сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

) развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;

) развития физической культуры и спорта;

) обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства;

) производства сельскохозяйственной продукции;

0) социального обеспечения населения;

1) охраны труда;

2) охраны здоровья граждан;

3) [поддержки](#) субъектов малого и среднего предпринимательства;

3.1) поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным [законом](#) от 12 января 1996 года N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях";

4) определяемых другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

. Государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных [астью 1](#) настоящей статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется

) на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или

муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного [размера](#) расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу;

) в соответствии с государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации и муниципальными программами (подпрограммами), содержащими мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства.

данный случай не подпадает ни под один из вышеуказанных пунктов, также в материалах дела №04-112/2017 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют и не представлены доказательства соблюдения требований вышеназванной нормы.

Согласно пункта 3 и пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия) в частности запрещается:

) установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;

) предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных [главой 5](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, Комиссия Дагестанского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях администрации городского округа «город Каспийск» (адрес: РД, г. Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12, ОГРН 020502132551 от 30.12.2002г., ИНН 0545011427) нарушения пп.3,7 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

выразившиеся в издании акта (Постановление администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355) об изменении вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м. с кадастровым номером 5:48:000057:1455, принадлежащего гр. xxx, расположенного по адресу: г. Каспийск, микрорайон Камнеобрабатывающего завода Линия Седьмая №57, из вида разрешенного использования «со строительство индивидуального жилого дома» на вид разрешенного использования «строительство торгово-офисного центра» в нарушении порядка установленными земельным и антимонопольным законодательствам.

9 октября 2017 года Комиссией Дагестанского УФАС России, в соответствии со ст.48.1 принято Заключение об обстоятельствах дела №04-112/2017.

От лиц участвующих в деле, каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела №04-112/2017 в Дагестанское УФАС России не поступало.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Дагестанского УФАС России руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию городского округа «город Каспийск» (адрес: РД, Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12, ОГРН 1020502132551 от 30.12.2002г., ИНН 0545011425), нарушившим пп. 3,7 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в изменении, в нарушение земельного законодательства и антимонопольного законодательства, вида разрешенного использования земельного участка площадью 449 кв.м., с кадастровым номером 5:48:000057:1455, расположенного по адресу: г. Каспийск, микрорайон Камнеобрабатывающего завода, линия седьмая №57 (Постановление от 30.12.2014г. №1355).

2. Выдать администрации городского округа «город Каспийск» предписание прекращении нарушения антимонопольного законодательства следующего содержания:

Администрации городского округа «город Каспийск» в четырнадцатидневный срок со даты получения настоящего предписания осуществить следующие действия:

1. отменить Постановление администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка принадлежащего гр. xxx».

2. принять меры, направленные на обеспечение публичности сведений об отмене Постановления администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка принадлежащего гр. xxx».

3. принять меры, в рамках любого доступного и обеспечивающего достоверность фактов, фактоту оценки способа оценки разницы между правами пользования земельным

частком с видом разрешенного использования «строительство индивидуального жилого дома» на вид разрешенного использования «строительство торгового офисного центра», либо путем приведения земельного участка с кадастровым номером 05:48:000057:1455, в состоянии, в котором он был до принятия постановления администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка, принадлежащего гр. xxx».

3. Передать материалы дела №04-112/2017 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления ФАС России по РД для решения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц административного производства.

Председатель Комиссии

Халмаева Д.М.

Члены Комиссии:

Халилов Р.А.

Саидов Ш.М.

Магомедов М.А.

Джамалудинов А.М.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-112/2017

9 ноября 2017г.

г. Махачкала

иссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
имонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

зседатель Комиссии:

лаева Д.М.;

ны Комиссии:

лилов Р.А.;

идов Ш.М.;

згомедов М.А.;

амалудинов А.М.,

оводствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50
дерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании
ления от 24.11.2017г. по делу №04-112/2017 о нарушении администрацией ГО «город
спийск» Республики Дагестан (адрес: 368300, РД, г. Каспийск, ул. Орджоникидзе, 12) ч.
15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

линии администрации городского округа «город Каспийск» (адрес: РД, г. Каспийск, ул.
Орджоникидзе, 12, ОГРН 1020502132551 от 30.12.2002г., ИНН 0545011427) в течение 14
рабочих дней со дня получения настоящего Предписания прекратить нарушение части 1
статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,
названных в изменении, в нарушение земельного, градостроительного и
имонопольного законодательства, вида разрешенного использования земельного
участка площадью 449 кв.м. с кадастровым номером 05:48:000057:1455, расположенного
по адресу: г. Каспийск, микрорайон Камнеобрабатывающего завода, линия седьмая
№7, из вида разрешенного использования «строительство индивидуального жилого
дома» на вид разрешенного использования «строительство торгово-офисного центра»
становление администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355), а именно:
отменить Постановление администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «О
изменении вида разрешенного использования земельного участка принадлежащего гр
xxx»,

принять меры, направленные на обеспечение публичности сведений об отмен
становления администрации ГО «город Каспийск» от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении
вида разрешенного использования земельного участка принадлежащего гр. xxx».

принять меры, в рамках любого доступного и обеспечивающего достоверность и полнот
информации способа оценки разницы между правами пользования земельным участком с видо
разрешенного использования «строительство индивидуального жилого дома» на ви
разрешенного использования «строительство торгово-офисного центра», либо путе
ведения земельного участка с кадастровым номером 05:48:000057:1455, в состоянии,
в котором он был до принятия Постановления администрации ГО «город Каспийск» о
от 30.12.2014г. №1355 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участк
принадлежащего гр. xxx».

в выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее
14 дней со дня его выполнения.

председатель Комиссии

Халлаева Д.М.

лены Комиссии:

Халилов Р.А.

Саидов Ш.М.

Магомедов М.А.

Джамалудинов А.М.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Замечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.