

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области
контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

Членов комиссии:

Присутствии:

Представителя КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных
закупок" по доверенности,

Представителя Администрации городского округа города Котельнича Кировской
области,

рассмотрев жалобу ООО «Строй лес»,

У С Т А Н О В И Л А:

14.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй лес» (далее –
Заявитель) на документацию аукциона в электронной форме на выполнение работ по
ремонту дорог: улица Радужная (от ул. Хлыновская до ул. Цветочная) площадью 3170 м²,
улица Щепина (от ул. Советская до ул. Луначарского) площадью 1348 м² в г. Котельниче
номер извещения 0340200003318003166). Заказчик - Администрация городского округа
Котельнича Кировской области.

Заявитель считает, что документация закупки не соответствует требованиям,
установленным Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в
сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) в обоснование чего
водит следующие доводы:

положение пункта 6.6 проекта контракта нарушает ст.96 Закона о контрактной
системе, поскольку устанавливает непредусмотренный Законом о контрактной системе
способ обеспечения исполнения контракта; в проекте контракта Заказчик
устанавливает разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в
зависимости от способа обеспечения контракта, что вводит в заблуждение участников
закупки;

характеристика товара, указанного в позиции 2 (щебень фракции 20-40мм.)
не соответствует положению к Аукционному заданию, не соответствует ГОСТ;

характеристика товара, указанного в позиции 3 (материал камней бортовых – бетон
(М400)) приложения к Аукционному заданию, не соответствует ГОСТ.

в соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику,
уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени
рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 03.05.2018 г.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, явку не обеспечил.

на заседании комиссии Кировского УФАС России Заказчик пояснил, что проект
контракта составлен в соответствии с Законом о контрактной системе. Считает, что
установление характеристик товара по позиции 2 и 3 приложения к Аукционному заданию
не противоречит ГОСТ. Просит признать жалобу необоснованной.

уполномоченное учреждение поддерживает позицию Заказчика, просит признать
жалобу необоснованной.

в результате рассмотрения жалобы, заслушав пояснения Заказчика, Уполномоченного
уполномоченного учреждения, рассмотрев представленные документы, Комиссия Кировского УФАС
России приходит к следующим выводам.

14.2018 года на официальном сайте закупок - zakupki.gov.ru было размещено
извещение №0340200003318003166 о проведении аукциона в электронной форме на
выполнение работ по ремонту дорог: улица Радужная (от ул. Хлыновская до ул.
Цветочная) площадью 3170 м², улица Щепина (от ул. Советская до ул. Луначарского)
площадью 1348 м² в г. Котельниче. Начальная (максимальная) цена контракта

говора) – 5512640.00 руб. Окончание срока подачи заявок – 26.04.2018 года.
Дополнительно первого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России
ановила следующее.
дел 6 проекта контракта «Обеспечение исполнения контракта» устанавливает
дующее:

Обеспечение исполнения Контракта может предоставляться путем внесения
ежных средств или безотзывной банковской гарантии. Способ обеспечения
олнения Контракта определяется участником закупки (Подрядчиком), с которым
лючается Контракт, самостоятельно.

Банковская гарантия, выданная участнику закупки банком должна соответствовать
бованиям статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ. Срок действия банковской
антии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на один месяц.

Обеспечение исполнения Контракта, представленное в виде внесения в залог
ежных средств, возвращается Подрядчику в течение 15 (пятнадцати) банковских
й после подписания Заказчиком Акта выполненных работ.

Согласно ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может
спечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и
тветствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или
сением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии
конодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами,
тупающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется
стником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Пункт 6.2 проекта контракта устанавливает способы обеспечения исполнения контракта
ответствии со ст. 96 Закона о контрактной системе, а статья 6.6 проекта контракта
определяет их.

Таким образом, положение статьи 6.6 проекта контракта не противоречит статье 96
кона о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе срок действия банковской гарантии
жен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включается
зательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику,
олнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения
тракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется
тавщиком (подрядчиком, исполнителем).

Поскольку Закон о контрактной системе не определяет сроки возврата денежных средств,
сенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, установление Заказчиком разных сроков возврата обеспечения
олнения контракта в зависимости от способа обеспечения исполнения контракта не
яется нарушением Закона о контрактной системе.

Дополнительно второго довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России
ановила следующее.

Согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в
ументации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими
вилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей,
бований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических
актеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара,
оты, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены
ическими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством
сийской Федерации о техническом регулировании, документами,
работываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации,
нятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о
ндартизации, иных требований, связанных с определением соответствия
тавляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям
азчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не
ользуются установленные в соответствии с законодательством Российской
ерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации
андартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в
ументации о закупке должно содержаться обоснование необходимости
ользования других показателей, требований, условных обозначений и
минологии.

ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ»
анавливает классификационные признаки щебня, а также технические требования к
у. В пункте 4.2.1 ГОСТа указано, что щебень и гравий выпускают в следующих
овных фракциях, в том числе: «св. 20 до 40мм».

Согласно позиции 2 приложения к аукционному заданию требуется товар: Щебень
естняковый для строительных работ марки 400 фракции 20-40 мм, ГОСТ 8267-93.
Основание использования нестандартного показателя в аукционной документации

утсвует.

им образом, изложение характеристики «фракция щебня» осуществлено Заказчиком не в соответствии с ГОСТ 8267-93, что является нарушением п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Выявление выявленного нарушения возможно путем выдачи предписания.

Воспользовавшись третьим доводом Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия» распространяется на бетонные и железобетонные бортовые камни (далее - камни), изготавливаемые из мелкозернистого (песчаного) и тяжелого бетонов. В таблице 1 предусмотрен класс бетона по прочности на сжатие В30.

ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» в п.4.3.1 предусматривает класс бетона по прочности В30.

Согласно Таблице 6 Приложения 1 ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия», утратившего силу, классу бетона по прочности В30 соответствует марка бетона по прочности М400.

Согласно позиции 3 приложения к аукционному заданию требуется товар: Камни бортовые тип БР 100.30.15, материал бетон В30 (М400), габариты см 100x30x15, ГОСТ 6665-91.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что, учитывая, что ГОСТ 26633-2015 введен недавно, многие производители указывают класс и марку бетона, либо только марку. Поэтому, чтобы не вводить в заблуждение и максимально информировать об указанной характеристике товара, который необходим Заказчику, помимо класса бетона В30, в качестве примечания была указана марка бетона М400.

Учитывая положения ГОСТ 6665-91, ГОСТ 26633-91, пояснения Заказчика, Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что указание Заказчиком наряду с классом бетона В30 марки бетона М400 в качестве примечания не противоречит действующим ГОСТ и Закону о контрактной системе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 14.12.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать частично обоснованной жалобу ООО «Строй лес» на документацию аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту дорог: улица Луначарская (от ул. Хлыновская до ул. Цветочная) площадью 3170 м², улица Щепина (от ул. Луначарская до ул. Луначарского) площадью 1348 м² в г. Котельниче (номер извещения 0200003318003166), в связи с нарушением Администрацией городского округа Котельнича Кировской области п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Выдать предписание об устранении нарушения.

Направить материалы дела должностному лицу Кировского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела.

соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента принятия.