

06.04.2018 №МВ-02/1562

РЕШЕНИЕ

по делу №638-ФАС52-02/18 (ж)

06 апреля 2018 года
Новгород

г. Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- | | |
|---------|---|
| - <...> | - председателя комиссии, заместителя
руководителя управления; |
| - <...> | члена комиссии, главного специалиста-эксперта
отдела антимонопольного контроля и борьбы с
картелями; |
| - <...> | члена комиссии, главного специалиста-эксперта
отдела антимонопольного контроля и борьбы с
картелями,- |

при участии представителя организатора торгов <...>, <...> (доверенность от 01.03.2018 б/н), <...> (доверенность от 16.01.2017 б/н),

рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу <...> (далее – заявитель, <...>) на действия организатора торгов <...> (далее – <...>, организатор торгов) при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений о цене торгов в форме аукциона по продаже имущества должника <...>: Лот №2: Автофургон ЛУИДОР-3009D6, (изготовитель ООО «Луидор-Тюнинг» (Россия), идентификационный номер (VIN) Z783009D6C0006980, номер двигателя *421600*C1102909, GNC 52 HP 112580. Начальная цена: 165 699,00 руб. (извещение на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> №2449667 от 09.02.2018),

установила:

<...> обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия организатора торгов <...> при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений о цене торгов в форме аукциона по продаже имущества должника <...>: Лот №2: <...>, идентификационный номер (VIN) <...>, номер двигателя <...>, <...>. Начальная

цена: <...>. (извещение на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> №2449667 от 09.02.2018).

В частности, заявитель указывал на следующее.

В соответствии с названным сообщением о проведении торгов срок подачи заявок и внесения задатков для участия в торгах – до 16-00 28.03.2018.

Как следует из жалобы, заявитель внес задаток и 28.03.2018 намеревался подать заявку на участие в торгах, однако согласно сведениям, размещенным на ЭТП, прием заявок по данным торгам завершен 26.03.2018 в 16-00, что не соответствует информации, размещенной в сообщении №2449667 от 09.02.2018.

Заявитель также указывает на несоответствие даты проведения торгов: в ЕФРСБ – 29.03.2018 10-00, на ЭТП – 30.03.2018 08-51.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу <...> в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и назначило ее рассмотрение на 06 апреля 2018 года в 13 часов 30 минут.

При рассмотрении жалобы участвовали представители организатора торгов <...>.

<...> на процедуру рассмотрения жалобы не явился, своих представителей не направил, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.

04.04.2018 на адрес электронной почты Управления от <...> поступило заявление об отзыве жалобы в соответствии с положениями части 24 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (вх.№2500).

Комиссия Нижегородского УФАС России, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Порядок обжалования действий организатора торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с действующим законодательством, регламентирован статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции». Жалоба <...> принята антимонопольным органом к рассмотрению в установленном законом порядке.

В то же время частью 24 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в порядке, установленном настоящей статьей.

Заявление <...> об отзыве жалобы поступило в Нижегородское УФАС России 04.04.2018, то есть до рассмотрения жалобы и вынесения антимонопольным органом решения на основании анализа первоначально приведенных заявителем аргументов.

Соответственно, антимонопольному органу рассмотрение жалобы <...> следует прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь частями 21, 24 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

рассмотрение дела по жалобе <...> на действия организатора торгов <...> при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений о цене торгов в форме аукциона по продаже имущества должника <...>: Лот №2: <...>, идентификационный номер (VIN) <...>, номер двигателя <...>, <...>. Начальная цена: <...> (извещение на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> №2449667 от 09.02.2018) прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>