

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 3913/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 ноября 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «Техремстрой» (далее – Заявитель) на действия ГКУЗ «Дом ребенка специализированный для детей с органическим поражением ЦНС с нарушением психики №1» МЗ КК при проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт группового помещения №6 Литер А этаж2 (помещения 1.1, 2, 3)» (извещение №0318200080517000095) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный отказ от участия в электронном аукционе.

Заказчиком представлены извещение о проведении электронного аукциона, документация, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Из пояснений Заказчика следует, что с доводами жалобы не согласен, документация электронного аукциона составлена с учетом потребностей Заказчика и в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, заявка отклонена правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ГКУЗ «Дом ребенка специализированный для детей с органическим поражением ЦНС с нарушением психики №1» МЗ КК проводился электронный аукцион: «Капитальный ремонт группового помещения №6 Литер А этаж2 (помещения 1.1, 2, 3)» (извещение №0318200080517000095).

Начальная (максимальная) цена контракта – 456 929,00 руб.

Согласно протоколу №0318200080517000095-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.11.2017 заявка ООО «Техремстрой» (Заявка №3) отклонена по основаниям, предусмотренным п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе требованиям документации об аукционе. Приложением 1 к Разделу 2 Описание материалов по позиции 2 «бруски» установлено: Сорт 1, 2; 3, 4. Участником предложены бруски первого, второго и третьего сортов, при этом заявка участника не содержит информации о брусках 4-го сорта, что не соответствует требованию, установленному правилом 9 таблицы 3 инструкции по заполнению заявок в соответствии с которыми значениями, которые может предложить участник и которые будут соответствовать требованиям Заказчика являются 1,2,4 либо 1,3,4

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при

наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Приложении №1 к разделу описание материалов «Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товаров, используемых при выполнении работ» заказчиком установлено:

--

В Разделе 8 «Инструкции по заполнению заявки» установлено правилом 9 таблицы 3: вместо символа «,» может использоваться союз «и», вместо символа «;» может использоваться союз «или».

--

--

В первой части заявки ООО «Техремстрой» по позиции 2 «Бруски» не указало сорт 4, что противоречит требованиям аукционной документации (инструкции).

По мнению Заявителя, Заказчиком установлены требования к пиломатериалам 4-го сорта, которые не будут использоваться при строительстве.

Согласно ГОСТ 8486-86 Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия: пиломатериалы 4-го сорта предназначены для использования на

малоответственные детали в строительстве, раскроя на мелкие заготовки различного назначения.

Таким образом, данный довод Заявителя необоснован.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО «Техремстрой» не противоречит Закону о контрактной системе.

Доводы жалобы на положения аукционной документации, не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техремстрой» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200080517000095).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.