

ИП .....

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 03.05.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.05.2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

..... – заместитель руководителя  
управления-начальник отдела  
естественных монополий и рекламы,

Председатель  
Комиссии:

..... – заместитель начальника отдела  
естественных монополий и рекламы,

.... – ведущий специалист-эксперт отдела  
естественных монополий и рекламы,

Члены Комиссии:

..... – государственных инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,

... -- государственных инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 41, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (положения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», далее по тексту Закона о рекламе, ФЗ «О рекламе») по факту распространения рекламы несоответствующей требованиям

законодательства о рекламе, в присутствии представителя лица, в отношении которого возбуждено дело о нарушении законодательства о рекламе, ИП ..... уведомленного надлежащим образом

### **УСТАНОВИЛА:**

Сотрудниками Брянского УФАС России в марте 2018г. на первом этаже в торговом центре «Янтарный» (расположенном по адресу: г. Брянск, ул. Бежицкая, 1/7а) была обнаружена реклама студии фитнеса и красоты следующего содержания: «В-flexy АНТИЦЕЛЛЮЛИТНАЯ ПРОЦЕДУРА №1 В МИРЕ www...».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года (далее Закона о рекламе, ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В указанной рекламе ни критерия, ни подтверждения сравнения не содержится. Утверждение «В-flexy АНТИЦЕЛЛЮЛИТНАЯ ПРОЦЕДУРА №1 В МИРЕ» ничем не подтверждается.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: в том числе о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за размещение рекламы с признаками нарушения требований пункта 1 части 3

статьи 5 Закона о рекламе несет рекламодаделец.

В соответствии со статьей 3 указанного закона рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное лицо, определившее объект рекламирования.

Лицом, осуществляющим деятельность студии фитнеса и красоты (в соответствии с ответом на запрос ООО «Фабрика кухня» исх. №2250 от 21.03.2018г.) является ИП ..... которая в силу статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем указанной информации.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, рассмотрев материалы дела №41, пришла к следующим выводам.

1. Рассматриваемая информация является рекламной.
2. Указанная информация не соответствует требованиям законодательства о рекламе (пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» 38-ФЗ от 13.06.2006г).
3. Рекламодателем данной информации является ИП .....

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу размещенную на первом этаже в торговом центре «Янтарный» (расположенном по адресу: г. Брянск, ул. Бежицкая, 1/7а) студии фитнеса и красоты следующего содержания: «В-flexu АНТИЦЕЛЛЮЛИТНАЯ ПРОЦЕДУРА №1 В МИРЕ www...», не соответствующую требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание ИП ... об устранении нарушения.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «03» мая 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

ИП .....

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«03» мая 2018 г.  
Брянск

г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления-  
начальник отдела,,

Члены Комиссии:

.... – заместитель начальника отдела  
естественных монополий и рекламы,

..... – ведущий специалист-эксперт отдела  
естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,

..... - государственный инспектор отдела  
естественных монополий и рекламы,

На основании своего решения от «03» мая 2018 г. по делу №41 в отношении ИП ..... о признании ненадлежащей рекламы, размещенной на первом этаже в торговом центре «Янтарный» (расположенном по адресу: г. Брянск, ул. Бежицкая, 1/7а) студии фитнеса и красоты следующего содержания: «B-flexy АНТИЦЕЛЛЮЛИТНАЯ ПРОЦЕДУРА №1 В МИРЕ www...», в присутствии ИП ..

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП ..... прекратить нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы следующего содержания: «B-flexy АНТИЦЕЛЛЮЛИТНАЯ ПРОЦЕДУРА №1 В МИРЕ www...».
2. ИП ..... представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 мая 2018 года.

В случае невыполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

....

Члены Комиссии.....