

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Градиент» (вх. № 18412-11/ф от 27.12.2011г.)
о нарушении законодательства о размещении заказов

11 января 2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Градиент» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на выполнение работ по монтажу и наладке охранной тревожной сигнализации в пункте доврачебного приема МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми (извещение № 0356300062711000212),

УСТАНОВИЛА:

14.12.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми (далее – Заказчик) было размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по монтажу и наладке охранной тревожной сигнализации в пункте доврачебного приема МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми (извещение № 0356300062711000212).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Котировочной комиссии.

По мнению Заявителя, Котировочная комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Градиент».

В результате рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

На заседание Комиссии Заказчиком были представлены извещение о проведении запроса котировок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочные заявки участников размещения заказа, проект муниципального контракта.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия, сделала следующие выводы.

Согласно протоколу от 22.12.2011г. № 0356300062711000212-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная заявка ООО «Градиент» отклонена в связи с несоответствием требованиям извещения о проведении запроса котировок, а именно в графе «Сведения о включенных (не включенных) в цену расходов» участник размещения заказа ООО «Градиент» указал: «2000 налоги».

Согласно извещению от 14.12.2011г. № 0356300062711000212 о проведении запроса котировок в сведениях о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг, расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей указывается, что цена договора включает в себя стоимость всех работ, предусмотренных сметой, фактическую стоимость материалов, изделий и конструкций, используемых при проведении работ, с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов, расходы на эксплуатацию машин и механизмов, вывоз мусора, а также расходы на уплату всех налогов и сборов, взимаемых в связи с исполнением договора, а также других обязательных платежей, уплачиваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и других расходов подрядчика,

связанных с исполнением гражданско-правового договора.

Комиссия, изучив котировочную заявку ООО «Градиент» установила, что участник размещения заказа ООО «Градиент» указал в графе «Сведения о включенных (не включенных) в цену расходов»: «2000 налоги».

Следовательно, Котировочная комиссия не имела возможности сделать однозначный вывод о том, включены ли участником размещения заказа ООО «Градиент» в предложенную цену контракта расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Градиент» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок. Котировочная комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки, руководствуясь требованиями Закона о размещении заказов. Довод Заявителя подтверждения не нашел

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Градиент» на действия котировочной комиссии МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми при проведении запроса котировок на выполнение работ по монтажу и наладке охранной тревожной сигнализации в пункте доврачебного приема МУЗ «Городская клиническая поликлиника № 4» г. Перми (извещение №0356300062711000212) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.