

РЕШЕНИЕ № 82

«31» марта 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Тропин Г.В. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,
в присутствии представителей:

от подателя жалобы ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера»: не явились, направили ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу без их участия;

от Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН: <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» на действия конкурсной комиссии Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН при проведении открытого конкурса на поставку оборудования «Анализатор азота и серы»,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» с жалобой на действия конкурсной комиссии Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН при проведении открытого конкурса на поставку оборудования «Анализатор азота и серы».

ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» считает действия конкурсной комиссии Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН незаконными по следующим основаниям.

Согласно протоколу вскрытия заявок, «Функциональные характеристики» в заявках ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» и ООО «СокТрейд Ко» одинаковы. Однако в протоколе оценки и сопоставления заявок ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» по критерию «Функциональные характеристики» поставлено на второе место, а ООО «СокТрейд Ко» на первое, в результате чего победителем в конкурсе стало ООО «СокТрейд Ко».

Кроме того, протокол вскрытия конвертов с заявками не включал информацию о предложенных участниками размещения заказа условий оплаты.

На жалобу поступило возражение Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН, в котором сообщается следующее.

При оценке заявок по критерию «Функциональные характеристики» конкурсная комиссия руководствовалась мнением экспертов. По мнению экспертов, хотя участники конкурса ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» и ООО «СокТрейд Ко» предложили к поставке оборудование одного производителя (Antek Instruments, США) из заявки ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» нельзя сделать вывод о точной комплектации оборудования, а также о чувствительности детектора по азоту и сере, так как в заявке указан только верхний предел диапазона измерений. По этой причине по данному критерию заявке ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» было присвоено второе место.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы представители Института катализа им.Г.К.Борескова СО РАН поддержали доводы, изложенные выше.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч.3.2 ст.60 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ) рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки на участие в конкурсе по таким критериям оценки заявок на участие в конкурсе как «функциональные или качественные характеристики работ» и «качество работ и (или) квалификация участника конкурса» не проводится.

2. В соответствии с ч.5 ст.22 ФЗ №94-ФЗ в протокол вскрытия конвертов заносятся условия исполнения государственного контракта указанные в заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе. Условия оплаты не являются критерием оценки, а установлены заказчиком в информационной карте конкурса. Все необходимые условия исполнения государственного контракта, указанные в заявках участников конкурса и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе были занесены в протокол вскрытия конвертов с заявками.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки размещения заказа Комиссией Новосибирского УФАС России иных нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ЗАО ПКФ «ПромХим-Сфера» на действия конкурсной комиссии Института катализа им.Г.К.Борескова при проведении открытого конкурса на поставку оборудования «Анализатор азота и серы» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В.Сухоплюев

Г.В.Тропин