

Решение № 03-10.1/154-2016

о признании жалобы необоснованной

30 июня 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Анте» (далее также заявитель, Общество, ООО «Анте») на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии (далее - заказчик, ГУКС Омской области, единая комиссия) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092) (далее - электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя - <...>;

заказчика - <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 4588 от 23.06.2016) жалоба заявителя на действия заказчика при осуществлении закупки способом электронного аукциона.

По мнению заявителя, заказчиком нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) при применении преференций и снижении цены контракта на 15 процентов от предложенной Обществом цены при проведении электронного аукциона.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4212э от 24.06.2016) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона, а также возражения на доводы жалобы заявителя (вх. № 4760 от 28.06.2016).

Из представленных материалов, а также информации, размещенной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт), следует, что 24.05.2016 на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе № 0152200004716000092 с начальной (максимальной) ценой

контракта 791376 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 03.06.2016 на участие в закупке поступило семь заявок, одному участнику отказано в допуске к участию в аукционе.

Исходя из протокола проведения аукциона от 06.06.2016, пять участников закупки (порядковые номера заявок 2, 3, 4, 6 и 7) приняли участие в аукционе, наименьшее предложение 593529 руб. сделано участником № 6 (заявителем жалобы). Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 25%.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 09.06.2016 заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «Анте».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Согласно части 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе **Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска** для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Данные условия закреплены в Приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155), зарегистрированного в Минюсте России 06.05.2014 № 32183.

Согласно пункту 2 Приказа № 155 товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза, допускаются для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в порядке и на условиях, предусмотренных [пунктами 3 - 7](#) настоящего приказа.

В силу пункта 3 приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений участникам закупки, **заявки на участие или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров произведенных на территории государств – членов Евразийского экономического союза, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном [пунктами 4 - 7](#) настоящего приказа.**

союза, а именно: **Российская Федерация (Россия)**; а также товары иностранного происхождения – Китай, Тайвань, Сингапур, Ирландия;

- заявка с порядковым номером 5 содержала сведения о поставке товара, произведенного на территории государства – члена Евразийского экономического союза, а именно: **Российская Федерация (Россия)**; а также товаров иностранного происхождения – Тайвань, Китай, Ирландия;

- заявка с порядковым номером 6 (заявка заявителя) содержала сведения о поставке товара, происходящего из иностранных государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза: Вьетнам, Китайская Народная Республика, Республика Филиппины, Соединенные Штаты Америки.

- заявка с порядковым номером 7 содержала сведения о поставке товаров, произведенных на территории государства – члена Евразийского экономического союза, а именно: **Российская Федерация (Россия)**.

На основании пункта 7 Приказа № 155 заказчиком применены преференции и на 15 процентов снижена цена контракта, предложенная победителем аукциона.

В жалобе заявителем указано следующее:

«Весь товар, указанный в заявке участника ООО «Анте» происходит из иностранных государств и является товаром, указанным в п. 1 Приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155.

п. 8. (в) Приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 установлено, что при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок, установленный пунктами 3-7 настоящего приказа, не применяется в случаях, если в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях не содержится предложений о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

Таким образом, применение преференции в отношении товаров произведенных в иностранных государствах путем снижения цены контракта на 15 % от предложенной цены контракта в соответствии с п. 7. Приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 (ред. от 13.11.2015) "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", возможно только в случае если иной участник электронного аукциона в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях предложил поставку товара произведенного на территории государств - членов Евразийского экономического союза.

В связи с тем, что товар с характеристиками (аналогичный товар) указанными в документации об электронном аукционе, на территории Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза не производится, указание

(декларирование) в заявке участника электронного аукциона на страну происхождения товара как на товар, произведенный в стране члене Евразийского экономического союза, является недостоверным.

Таким образом, мы считаем, что указанные в настоящей жалобе действия Заказчика по снижению цены контракта на 15% от предложенной Победителем цены, применению преференций, нарушают права и законные интересы Заявителя как Победителя закупки».

Заказчиком в письменных возражениях на доводы жалобы указано:

«Победитель аукциона представил заявку на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товара, происходящего из иностранных государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза: Вьетнам, Китайская Народная Республика, Республика Филиппины, Соединенные Штаты Америки.

Участниками электронного аукциона (под номерами 2, 3, 4, 7) в первой части заявки было сделано предложение о поставке товара российского происхождения.

Между тем, согласно пункту 8 приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок установленный пунктом 3-7, преференции не применяются, в том числе в случае, если в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях не содержится предложений о поставке товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, указанных в пункте 1 приказа № 155.

Согласно письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 29 июля 2015 года № Д28и-2222 положениями Федерального закона не предусмотрена обязанность заказчика по установлению недостоверных сведений в первой части заявки.

Необходимо отметить, что согласно пункту 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

На основании изложенного у единой комиссии Заказчика не возникло оснований считать заявки других участников закупки, которые содержали в себе указание на российской происхождение товара, не соответствующими в части недостоверных сведений страны происхождения товара».

Проанализировав положения извещения и документации об электронном аукционе, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия отмечает следующее.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе императивно установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью

3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **или предоставления недостоверной информации.**

В соответствии с частью 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе заявителем не представлено доказательств, подтверждающих его довод о том, что участниками закупки, указавшими в своих заявках на участие в аукционе страну происхождения товара – Российская Федерация представлены недостоверные сведения о товаре, поскольку данный товар (компьютер персональный в комплекте) с характеристиками, установленными заказчиком в документации об аукционе на территории Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза не производится.

Следует отметить, что принимая решение об участии в электронном аукционе, условиями документации которого предусмотрено предоставление преференций в порядке, установленном Приказом № 155, участнику закупки необходимо учитывать наступление правовых последствий, предусмотренных для него пунктом 7 Приказа № 155.

Комиссия отмечает, что заявитель добровольно принимал участие в электронном аукционе, выразил согласие на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Таким образом, соизмерив свои возможности с потребностями заказчика, заявитель, как участник закупки, подав заявку на участие в аукционе, в полном объеме осознавал в каком именно объеме и на каких именно условиях ему будет необходимо осуществить поставку товара, являющегося предметом контракта.

В связи с указанным, учитывая, что заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, Комиссия признала ее **необоснованной.**

Вместе с тем Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с извещением и документацией об аукционе объектом закупки являются **компьютеры персональные настольные в комплекте.**

В извещении о проведении электронного аукциона для данной закупки заказчиком указан код по ОКПД2 **26.20.15.000** («Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода»).

В соответствии с пунктом 5 документации об аукционе описание объекта закупки, количество поставляемого товара указано в приложении № 1 к документации об аукционе.

В приложении № 1 «Заказ на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте» к документации об аукционе (далее – приложение № 1) в табличной

форме предусмотрены следующие разделы:

- «Наименование и описание объекта закупки»;
- «Описание объекта закупки»;
- «Требования к упаковке»;
- «Кол-во товара, ед. изм.».

Проанализировав содержание приложения № 1 к документации об аукционе, Комиссия установила, что из описания объекта закупки следует, что комплект компьютера персонального настольного формируется отдельными товарами:

1. Системный блок в составе:

- 1.1. Процессор для настольных компьютеров
- 1.2. Вентилятор для процессора
- 1.3. Память
- 1.4. Материнская плата
- 1.5. Накопитель на жестких дисках
- 1.6. DVD-RW (CD и DVD чтение и запись)
- 1.7. Корпус

2. Монитор

3. Мышь проводная

4. Клавиатура проводная

5. Операционная система.

При этом Комиссия установила, что данные товары относятся к разным кодам Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОК034-2014), поскольку системный блок в составе; монитор; мышь; клавиатура проводная относятся к **коду 26.20 «Компьютеры и периферийное оборудование» ОК034-2014**, которые подпадают под действие Приказа № 155, в то время как товар «операционная система», содержащийся в описании объекта закупки и требуемый заказчиком к поставке в рамках рассматриваемого аукциона, относится к **коду 58.29.1 «Обеспечение программное системное на электронном носителе» ОК034-2014** и не подпадает под действие Приказа № 155.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 8 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений **порядок, установленный пунктами 3 - 7 настоящего приказа, не применяется в**

случаях, если в рамках одного конкурса (лота), **одного аукциона** (лота), одного запроса котировок, одного запроса предложений **предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа.**

При указанных обстоятельствах, учитывая, что «**операционная система**», входящая в соответствии с приложением № 1 к документации об аукционе в состав комплекта компьютера, относится к коду «**58.29.1**» - «Обеспечение программное системное на электронном носителе» ОК034-2014, который не включен в перечень товаров, подпадающих под действие пункта 1 Приказа № 155, то соответственно к данному аукциону в силу подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155 не должны применяться преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что в нарушение части 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе, подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155 в извещении и документации об аукционе заказчиком были неправомерно установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренные Приказом № 155.

Также следует отметить следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и **инструкцию по ее заполнению.**

Комиссия отмечает, что в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе инструкция по заполнению первой части заявки на участие в аукционе не содержит положений о том, каким образом участники закупки должны указывать страну происхождения товара (непосредственно страну происхождения самого компьютера в комплекте или страну происхождения товара по каждой позиции товара (системный блок, монитор, мышь проводная, клавиатура проводная, операционная система).

Данное обстоятельство привело к тому, что ряд участников закупки (порядковые номера заявок 1, 2, 3, 7) указали страну происхождения товара компьютера в комплекте, а ряд участников закупки (порядковые номера заявок 4, 5, 6) указали страну происхождения по каждой единице товара.

Согласно пункту 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза **страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке)** в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

Из описания объекта закупки следует, что компьютер комплектуется **готовыми единицами товаров** (системный блок в составе; монитор; мышь; клавиатура проводная, операционная система), которые могут быть произведены на

территории разных стран.

При указанных обстоятельствах, Комиссия считает, что страной происхождения товара «компьютер в комплекте» в понятии пункта 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза не может являться какая-либо одна страна, поскольку в данном конкретном случае уже готовые товары составляются (формируются) в комплект, соответственно этот комплект не производится и подвергается достаточной обработке (переработке), в том числе в России (как было указано отдельными участниками закупки).

3.2. Частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации **устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами**, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

[Пунктом 2](#) Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236) **установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:**

за исключением следующих случаев:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное

обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Постановлением № 1236 утвержден [Порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в силу [пункта 2](#) которого обоснование невозможности соблюдения такого запрета подготавливается заказчиком при осуществлении закупки программного обеспечения в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В силу [пункта 6](#) Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета размещение в единой информационной системе обоснования невозможности соблюдения запрета в сфере закупок осуществляется заказчиком одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются условия, **запреты** и ограничения **допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

Согласно [части 1 статьи 64](#) Федерального закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе должна содержаться информация, указанная в извещении о проведении такого аукциона.

Как было указано ранее, в рамках рассматриваемого электронного аукциона требуется, в том числе поставка операционной системы.

Вместе с тем в нарушение пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе ни в извещении, ни в документации об аукционе заказчиком не был установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных нужд.

3.3. В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе

обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона **и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона**. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Частью 1 статьи 26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об энергосбережении) императивно установлено, что государственные и муниципальные **заказчики**, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения **обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг**.

Согласно части 2 статьи 26 Федерального закона об энергосбережении **требования энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок** для обеспечения государственных и муниципальных нужд **устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации**. Правительство Российской Федерации вправе установить первоочередные требования в составе указанных правил.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 утверждены Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил требования энергетической эффективности подлежат установлению в отношении следующих видов товаров:

а) товары согласно [приложению](#);

б) товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности, за исключением товаров, указанных в [подпункте "а" пункта 7](#) настоящих Правил;

в) товары, используемые для создания элементов конструкций зданий, строений, сооружений, в том числе инженерных систем ресурсоснабжения, влияющих на энергетическую эффективность зданий, строений, сооружений.

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 9 марта 2011 г. № 88 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, для которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности» с 01.01.2012 поставляемые для государственных и муниципальных нужд товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти утверждены классы энергетической эффективности, должны иметь класс энергетической эффективности не ниже класса «А».

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона об энергосбережении определение класса энергетической эффективности товара осуществляется производителем, импортером в соответствии с [правилами](#), которые утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и [принципы](#) которых устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 29.04.2010 № 357 утверждены правила определения производителями и импортерами класса энергетической эффективности товара и иной информации о его энергетической эффективности.

Согласно вышеуказанному приказу правила распространяются на **мониторы компьютерные**.

В нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе, статьи 26 Федерального закона об энергосбережении, Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221, в документации об аукционе не установлено требование энергетической эффективности по позиции товара «монитор».

Комиссия отмечает, что нарушения, указанные в настоящем решении содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Анте» на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютеров

персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092).

2. Признать в действиях Главного управления контрактной системы Омской области нарушение части 1 статьи 2, части 3 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, статьи 26 Федерального закона об энергосбережении, Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221, подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155.

3. На основании части 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Главному управлению контрактной системы Омской области и его единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0152200004716000092) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/154-2016

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

30 июня 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Анте» на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Главного управления

контрактной системы Омской области нарушение части 1 статьи 2, части 3 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 7 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, статьи 26 Федерального закона об энергосбережении, Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221, подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155,

на основании своего Решения от 30.06.2016 № 03-10.1/154-2016, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главному управлению контрактной системы Омской области и его единой комиссии, казенному учреждению Омской области «Омскоблстройзаказчик» **в срок до 13.07.2016** отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092), аннулировать электронный аукцион.

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Главному управлению контрактной системы Омской области и его единой комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания, отменить протокол проведения электронного аукциона от 06.06.2016.

3. Главному управлению контрактной системы Омской области **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания, **в срок до 14.07.2016 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии <...>

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.