

ООО «АРЕНА»

<.....>

Управление государственных
закупок Брянской области

<.....>

Администрация Суземского
района Брянской области

<.....>

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

<.....>

Решение по делу № 19

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии:

<.....> – должностное лицо;

Членов Комиссии:

<.....>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заказчика Администрация Суземского района Брянской области (направлено ходатайство о рассмотрении жалобы ООО «АРЕНА» без участия представителей заказчика Администрация Суземского района Брянской области вх. № 1458 от 02.03.2018 г.), представителя единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, а также представителя заявителя ООО «АРЕНА»,

рассмотрев жалобу участника закупки ООО «АРЕНА» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку хоккейной спортивной формы и инвентаря для муниципальных нужд в 2018 году за № 0127200000218000238 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

В адрес Брянского УФАС России 27.02.2018 года поступила жалоба участника закупки ООО «АРЕНА» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении

закупки путем проведения электронного аукциона на поставку хоккейной спортивной формы и инвентаря для муниципальных нужд в 2018 году за № 0127200000218000238.

13.02.2018 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении аукциона в электронной форме на поставку хоккейной спортивной формы и инвентаря для муниципальных нужд в 2018 году за № 0127200000218000238, а также документация об аукционе.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 7 заявок. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218000238 от 26.02.2018 года единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение о допуске участников закупки, заявкам которых присвоены №№ 4,6,9. Участникам закупки, заявкам которых присвоены №№ 2,3,5,7 единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение отказать в допуске к участию в проводимом электронном аукционе за № 0127200000218000238.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000218000238 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «АРЕНА» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области в части принятия необоснованного решения о признании заявки участника закупки под № 2 ООО «АРЕНА» не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме за № 0127200000218000238 по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218000238 от 26.02.2018 года.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске

участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в проводимом электронном аукционе участнику закупки под № 2 ООО «АРЕНА» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218000238 от 26.02.2018 года.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218000238 от 26.02.2018 года единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области принято решение, в частности, о признании заявки участника закупки под № 2 ООО «АРЕНА», несоответствующей требованиям документации об аукционе по следующим основаниям: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ), и п.п.22-23 информационной таблицы документации об аукционе в электронной форме - в заявке участника указаны не конкретные характеристики поставляемого товара в п.12" Шлем игрока с маской", хоккейный шлем предназначен для защиты головы и лица результате падения, удара или столкновения", п.17" Защита горла вратаря" защита устойчива ... при попадании шайбой, коньком или клюшкой" и т.д. (указаны слова "или", а должно быть конкретно)- что не соответствует требованиям документации заказчика».

Согласно Приложению № 1 к документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 «Инструкция по заполнению заявки» потребностью заказчика является *указание* участником аукциона в заявке *конкретных значений, без слов/знаков* «не более», «не менее», «не больше», «не меньше», «не шире», «не уже», «не выше», «не ниже», «от», «до», «или», «... - ...».

Так, при обозрении содержания заявки участника закупки № 2 ООО «АРЕНА» установлено, что в частности, п. 12 и п. 17 заявки указывает на предложение к поставке товаров с неконкретными значениями, а именно:

- п. 12 «хоккейный шлем предназначен для защиты головы и лица от травм, которые получены в результате падения, удара *или* столкновения»;
- п. 17 « защита устойчива к ударным нагрузкам, не растрескивается и не крошится при попадании шайбой, коньком *или* клюшкой».

На основании вышеизложенного, ввиду указания участником закупки № 2 ООО «АРЕНА» в п. 12 и п. 17 содержания заявки неконкретных значений предлагаемого к поставке товара, единой комиссией уполномоченного

органа Управление государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение о несоответствии заявки участника закупки под № 2 ООО «АРЕНА» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000218000238 от 26.02.2018 года.

2. Заказчиком Администрацией Суземского района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии, поскольку заказчиком Администрацией Суземского района Брянской области в п. 7 документации об электронном аукционе указано, что при составлении описания объекта закупки использовались показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических характеристик товара, которые предусмотрены техническими регламентами, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, однако техническое задание, являющееся Приложением № 2 к документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 по позиции 25 «хоккейные коньки левого игрока», не содержит показателей, характеристик, установленных в соответствии с требованиями ГОСТ 22358-87 «Коньки беговые и хоккейные. Общие технические условия».

Так, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что в частности, п. 25 технического задания Приложения № 2 к документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 указывает на потребность заказчика в приобретении хоккейных коньков для полевого игрока, при этом к данным позициям разработан и применяется ГОСТ 22358-87 «Коньки беговые и хоккейные. Общие технические условия» (далее – ГОСТ 22358-87),

устанавливающий в отношении коньков, в частности, как общие технические требования, так и требования в отношении комплектности, однако техническое задание документации об аукционе за № 0127200000218000238 не содержит указание на какие - либо параметры, технические показатели коньков для полевых игроков со ссылкой на ГОСТ 22358-87, при этом в документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 отсутствует обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии, не обозначенных в ГОСТ 22358-87.

3. Заказчиком Администрацией Суземского района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, поскольку заказчиком Администрацией Суземского района Брянской области в техническом задании, являющимся Приложением № 2 к документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 установлены показатели, не позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, установленным заказчиком требованиям.

Так, при обозрении технического задания, являющегося Приложением № 2 к документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 установлено, что в отношении приобретаемого товара содержится указание на показатели, не позволяющие объективно определить соответствие закупаемых товаров требованиям технического задания документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 и потребности заказчика, а именно, в частности:

- п. 2 « бандаж должен быть легким и удобным, должен иметь комфортную посадку и обеспечивать профессиональный уровень защиты области паха»;
- п. 4 « нагрудник должен иметь классическую, традиционную посадку...»;
- п. 11 «гамашы должны быть изготовлены из качественного трикотажа..., материал гамаш должен выдерживать значительные механические нагрузки».

Установление вышеназванных требований (показателей товара) не позволяет объективно определить соответствие закупаемых товаров требованиям технического задания документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 и как следствие потенциальным участникам закупки сделать вывод о потребности заказчика в качественных и эксплуатационных характеристиках приобретаемого товара. При этом, Приложение № 1 к

документации об электронном аукционе за № 0127200000218000238 «Инструкция по заполнению заявки» не раскрывает содержание понятий, таких как, в частности, «легкий», «удобный», «профессиональный», «классический», «традиционный».

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «АРЕНА» на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку хоккейной спортивной формы и инвентаря для муниципальных нужд в 2018 году за № 0127200000218000238 необоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Администрацией Суземского района Брянской области нарушения требований п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Поскольку предписание об устранении выявленных нарушений требований п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе выдано в рамках рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Гуськовой В.М., то принято решение по данной жалобе предписания не выдавать.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>