



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по г. Москве**

Пыжевский пер. 6, г. Москва, 119017  
Тел.(495) 784-75-05 доб. 77-13, (499)238-49-19  
факс (499) 238-48-81, e-mail: to77@fas.gov.ru

**Лицам, участвующим в деле  
(по списку рассылки)**

18.10.2012 № 001/25726

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1-11-89/77-12 о нарушении  
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «04» октября 2012 года  
В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2012 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-89/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Мильчаковой О.В., заместителя руководителя; членов Комиссии: Пашуканис П.С., и.о. начальника отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; Айнутдинова Р.Ф. – и.о. начальника правового отдела; Семичастновой Е.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, в присутствии представителей ГКУ города Москвы «Дирекция заказчика ЖКХ и Б СВАО» (.....). (доверенность от (.....)) (.....) (доверенность с (.....))

рассмотрев дело № 1-11-89/77-12 по признакам нарушения ООО «АСВ Строй» (адрес: 129336, г. Москва, Проектируемый пр-д 5079, д. 5), ООО «ПНК» (адрес: 121059, г. Москва, Сигнальный пр-д, д. 13, стр. 1), ЗАО «Прогресс-строй» (адрес: 127273, г. Москва, Сигнальный пр-д, д. 37, стр. 11), ООО «Автодор-ККБ Звенигород» (адрес: 143180, Московская обл., г. Звенигород, мкр. Восточный, д. 12) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступило обращение Департамента г. Москвы по конкурентной политике от 02.08.2011 № 77-13-260/11 (вх. от 04.08.2011 № 17976) относительно наличия признаков сговора между участниками открытых аукционов в электронной форме, проведенных 21.07.2011 (электронная площадка — ОАО «Единая электронная торговая площадка», адрес в сети Интернет — <http://www.roseltorg.ru/>), реестровые номера торгов: 0173200001411000733, 173200001411000752, 0173200001411000756, 0173200001411000757; заказчик — Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа») (далее -Аукционы).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-00-277/77-11 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

В обращении Департамента г. Москвы по конкурентной политике содержались сведения об аукционах с неоднородным предметом. Предметом аукциона (реестровый номер торгов: 0173200001411000733) являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия картами свыше 100 кв.м и ремонту элементов обустройства ОДХ на территории СВАО г. Москвы в 2011 году. Предметом аукционов (реестровые номера торгов: 173200001411000752, 0173200001411000756, 0173200001411000757) являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) на территории СВАО г. Москвы на период 2011 г.

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела № 1-00-277/77-11, определением от 15.12.2011 (исх. № ДТ/31454 от 15.12.2011) дело по признакам нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении участников аукциона, принимавших участие в аукционах по лотам, предметом которых являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию содержанию ОДХ (в том числе реестровые номера торгов: 173200001411000752, 0173200001411000756, 0173200001411000757), выделено в отдельное производство.

ГБУ города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа» (в настоящее время — Государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северо-Восточного административного округа») одновременно проводило 7 аукционов на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному

содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) на территории СВАО в 2011 году:

**Таблица 1. Перечень аукционов на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) на территории СВАО в 2011 году, проведенных ГБУ города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа»**

№	Реестровый номер	Предмет аукциона
1	0173200001411000752	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (район Останкинский, ВВЦ) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
2	0173200001411000753	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (районы Бутырский, Марфино) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
3	0173200001411000754	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (районы Южное Медведково, Северное Медведково, Лосино-островский) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
4	0173200001411000755	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (районы Марфино, Отрадное, Алтуфьевский, Бибирево, Лианозово, Северный) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
5	0173200001411000756	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (районы Бабушкинский, Северное Медведково) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
6	0173200001411000757	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (район Марьяна Роша) СВАО г. Москвы на период 2011 г.
7	0173200001411000758	право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) (районы Алтуфьевский, Лианозово, Северный) СВАО г. Москвы на период 2011 г.

Целью участия в указанных аукционах являлось заключение государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) СВАО г. Москвы на период 2011 г.

Участие хозяйствующих субъектов в аукционах свидетельствует о том, что участники планировали выполнять указанные работы. С учетом однородности товаров, выставленных на указанных лотах, Комиссией сделан вывод о том, что хозяйствующие субъекты, принявшие участие в аукционе, являются конкурентами, так как осуществляют (планировали осуществлять) деятельность на одном товарном рынке.

Комиссией были исследованы условия аукционов. В части порядка формирования начальной (максимальной) цены контрактов установлено, что методика формирования цены по всем аукционам одинаковая. Расчеты производил государственный заказчик — ГБУ г. Москвы «Заказчик внешнего благоустройства СВАО» (в настоящее время — ГКУ г. Москвы «Дирекция заказчика ЖКХ и Б СВАО»). В аукционной документации по всем аукционам имеются обоснования начальной (максимальной) цены государственного контракта, локальные сметы.

Условия 6 аукционов (реестровые номера торгов: 0173200001411000752, 0173200001411000754, 0173200001411000755, 0173200001411000756, 0173200001411000757, 0173200001411000758) предусматривали одинаковые условия обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в размере 5% от начальной (максимальной) цены государственного контракта.

Условия одного аукциона (реестровый номер: 0173200001411000753) предусматривали условие обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в размере 2% от начальной (максимальной) цены государственного контракта.

**Таблица 2. Начальная (максимальная) цена и размер обеспечения, установленные на Аукционах**

№	Реестровый номер	Начальная (максимальная) цена контракта	Размер обеспечения
1	0173200001411000752	39 739 434,77 руб.	1 986 971,74 руб.
2	0173200001411000753	10 746 286,54 руб.	214 925,73 руб. (2%)
3	0173200001411000754	54 270 816,79 руб.	2 713 540,84 руб.
4	0173200001411000755	34 318 906,44 руб.	1 715 945,32 руб.
5	0173200001411000756	19 081 038,31 руб.	954 051,92 руб.
6	0173200001411000757	20 358 639,01 руб.	1 017 931,95 руб.
7	0173200001411000758	34 999 068,46 руб.	1 749 953,42 руб.

Отвлечение денежных средств из имущественного оборота коммерческой организации (имеющей целью деятельности — извлечение прибыли) на обеспечение заявки целесообразно только в случае намерения участника аукциона выполнить работы по государственному контракту, право заключения которого разыгрывается в открытом аукционе.

По аналогии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации размер упущенной выгоды от отвлечения денежных средств из имущественного оборота коммерческой организации (имеющей целью деятельности — извлечение прибыли) определяется исходя из существующей в соответствующий период в месте нахождения юридического лица учетной ставкой банковского процента.

В соответствии с Указанием Банка России от 31.05.2010 № 2450-У «О размере ставки рефинансирования Банка России», ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в период с 01.06.2010 по 28.11.2011 составляла 7,75 %.

По итогам анализа результатов аукционов установлено, что на аукционах с реестровыми номерами торгов 0173200001411000752, 0173200001411000754, 0173200001411000755, 0173200001411000756, 0173200001411000757 было сделано только одно ценовое предложение и произошло минимальное снижение от начальной (максимальной) цены контракта по сравнению с другими лотами.

Таблица 3. Результаты Аукционов

№	Реестровый номер	Победитель аукциона	Количество участников в	Количество участников, сделавших ценовые предложения	Процент снижения
1	0173200001411000752	ООО «ПНК»	7	1	0,5
2	0173200001411000753	ООО «Транспортно-строительная компания»	6	2	40,5
3	0173200001411000754	ООО «АСВ Строй»	9	1	0,5
4	0173200001411000755	ООО «Автодор-ККБ Звенигород»	8	1	0,5
5	0173200001411000756	ЗАО «Прогресс-строй»	11	1	0,5
6	0173200001411000757	ЗАО «Прогресс-строй»	6	1	0,5
7	0173200001411000758	ООО «Автохозяйство Лианозово»	9	3	1

Аукционы с реестровыми номерами 0173200001411000752, 0173200001411000753, 0173200001411000754, 0173200001411000755 проводились 18.07.2011. Согласно информации, поступившей из ОАО «Единая электронная торговая площадка», по причине DDoS-атаки аукционы № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, № 0173200001411000758 были проведены 20.07.2011 (вх. от 03.10.2012 № 26715).

ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» выразили готовность участвовать в Аукционе (реестровый номер 0173200001411000752), подав заявку на участие в Аукционе и выплатив

обеспечение заявки. Обеспечение заявки составило 5,00% от начальной (максимальной) цены контракта - 1 986 971,74 руб.

Аукцион в электронной форме № 0173200001411000752 начался в 10:12:11. По аукциону № 0173200001411000752 единственное предложение поступило в 10:12:31 от ООО «ПНК».

ООО «Автодор-ККБ Звенигород» и ЗАО «Прогресс-строй», несмотря на внесенные обеспечения заявки на открытый аукцион № 0173200001411000752, не делали по ним ценовых предложений, отказались от конкурентной борьбы.

С 10:12:11 до окончания аукциона у любого из участников открытого аукциона (реестровый номер № 0173200001411000752) была возможность сделать предложение по начальной (максимальной) цене контракта или с минимальным снижением 0,5% от начальной (максимальной) цены, однако, участники этого не сделали.

ООО «АСВ Строй», ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» выразили готовность участвовать в Аукционе (реестровый номер 0173200001411000754), подав заявку на участие в Аукционе и выплатив обеспечение заявки. Обеспечение заявки составило 5,00% от начальной (максимальной) цены контракта – 2 713 540,84 руб.

Аукцион в электронной форме № 0173200001411000754 начался в 10:19:41. Единственное предложение поступило в 10:20:03 от ООО «АСВ Строй».

ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород» и ЗАО «Прогресс-строй», несмотря на внесенные обеспечения заявки на открытый аукцион № 0173200001411000754, не делали ценовых предложений, отказались от конкурентной борьбы. При этом у любого из участников открытого аукциона № 0173200001411000754 была возможность сделать предложение по начальной (максимальной) цене контракта или с минимальным снижением 0,5% от начальной (максимальной) цены, однако, участники этого не сделали.

ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» выразили готовность участвовать в Аукционе (реестровый номер 0173200001411000755), подав заявку на участие в Аукционе и выплатив обеспечение заявки. Обеспечение заявки составило 5,00% от начальной (максимальной) цены контракта – 1 715 945,32 руб.

Аукцион в электронной форме № 0173200001411000755 начался в 10:27:11. Единственное предложение поступило в 10:29:21 от ООО «Автодор-ККБ Звенигород».

ООО «ПНК» и ЗАО «Прогресс-строй», несмотря на внесенные обеспечения заявки на открытый аукцион № 0173200001411000755, не делали ценовых предложений, отказались от конкурентной борьбы. При этом у любого из участников открытого аукциона № 0173200001411000755 была возможность сделать предложение по начальной (максимальной) цене контракта или с минимальным снижением 0,5% от начальной (максимальной) цены, однако, участники этого не сделали.

ООО «АСВ Строй», ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» выразили готовность участвовать в Аукционе (реестровый номер 0173200001411000756), подав заявку на участие в Аукционе и выплатив обеспечение заявки. Обеспечение заявки составило 5,00% от начальной (максимальной) цены контракта – 954 051,92 руб.

Аукцион в электронной форме № 0173200001411000756 начался в 09:07:43. Единственное предложение поступило в 09:07:43 от ЗАО «Прогресс-строй».

ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород» и ООО «АСВ Строй», несмотря на внесенные обеспечения заявки на открытый аукцион № 0173200001411000756, не делали ценовых предложений, отказались от конкурентной борьбы. При этом у любого из участников открытого аукциона № 0173200001411000756 была возможность сделать предложение по начальной (максимальной) цене контракта или с минимальным снижением 0,5% от начальной (максимальной) цены, однако, участники этого не сделали.

ООО «ПНК», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» выразили готовность участвовать в Аукционе (реестровый номер 0173200001411000757), подав заявку на участие в Аукционе и выплатив обеспечение заявки. Обеспечение заявки составило 5,00% от начальной (максимальной) цены контракта – 1 017 931,95 руб.

Аукцион в электронной форме № 0173200001411000757 начался в 09:10:32. Единственное предложение поступило в 09:10:32 от ООО ЗАО «Прогресс-строй».

ООО «ПНК» и ООО «Автодор-ККБ Звенигород», несмотря на внесенные обеспечения заявки на открытый аукцион № 0173200001411000757, не делали ценовых предложений, отказались от конкурентной борьбы. При этом у любого из участников открытого аукциона № 0173200001411000757 была возможность сделать предложение по начальной (максимальной) цене контракта или с минимальным снижением 0,5% от начальной (максимальной) цены, однако, участники этого не сделали.

Таким образом, в пяти (№ 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757) из семи аукционов было сделано по одному ценовому предложению от одного из участников. Процент снижения составил 0,5 % от начальной (максимальной) цены.

При этом по другому аукциону (реестровый номер № 0173200001411000753), начавшемуся в 10:15:56, проходившему 18.07.2011 одновременно с аукционами № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, процент снижения в результате конкурентной борьбы участников составил 40,5 % от начальной (максимальной) цены.

ООО «ПНК» и ООО «Автодор-ККБ Звенигород» также выразили готовность участвовать в аукционе, подали заявки на участие, выплатив





2012-27168(1)

ООО «Автодор-ККБ Звенигород» было внесено обеспечение заявок по всем семи лотам (№ 0173200001411000752, № 0173200001411000753, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, № 0173200001411000758).

При этом ценовое предложение от ООО «Автодор-ККБ Звенигород» поступило только по одному лоту № 0173200001411000755 в 10:29:21. ООО «Автодор-ККБ Звенигород», делая предложение на открытом аукционе № 0173200001411000755 имело возможность сделать и другие, более выгодные ценовые предложения на аукционе № 0173200001411000752, № 0173200001411000753, № 0173200001411000754, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, № 0173200001411000758, однако не сделало этого.

Таким образом, ООО «Автодор-ККБ Звенигород» отказалось от конкурентной борьбы на открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) СВАО г. Москвы на период 2011 г. (реестровые номера торгов № 0173200001411000752, № 0173200001411000753, № 0173200001411000754, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, № 0173200001411000758).

**Таблица 5. Ценовые предложения ООО «Автодор-ККБ Звенигород», выраженные в проценте снижения от начальной (максимальной) цены, сделанные на Аукционах**

Аукцион	752	753	754	755	756	757	758
Размер обеспечения заявки, руб.	1986971,7 4	214925,73	2713540,84	1715945, 32	954051, 92	1017931, 95	1749953, 42
Время предложений							
10:29:21				0,50%			
Итог	Предложение не делал	Предложение не делал	Предложение не делал	Победитель	Предложение не делал	Предложение не делал	Предложение не делал

ЗАО «Прогресс-строй» внесло обеспечение заявок по шести лотам (№ 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, № 0173200001411000758).

Ценовые предложения от ЗАО «Прогресс-строй» поступили по лоту № 0173200001411000756 в 09:07:43, по лоту № 0173200001411000757 в 09:10:32. При этом на аукционах № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755 ЗАО «Прогресс-строй» ценовых предложений не делало, от конкурентной борьбы отказалось.

**Таблица 6. Ценовые предложения ЗАО «Прогресс-строй», выраженные в проценте снижения от начальной (максимальной) цены, сделанные на Аукционах**

Аукцион	752	754	755	756	757	758
Размер обеспечения заявки, руб.	1986971,74	2713540,84	1715945,32	954051,92	1017931,95	1749953,4 2
Время предложений						
09:07:43				0,5%		
09:10:32					0,5%	
Итог	Предложений не делал	Предложений не делал	Предложений не делал	Победитель	Победитель	Предложений не делал

ООО «АСВ Строй» внесло обеспечение заявок по лотам № 0173200001411000754, № 0173200001411000756, № 0173200001411000758.

Ценовые предложения от ООО «АСВ Строй» поступили по лоту № 0173200001411000754 в 10:20:03 с минимальным снижением 0,5% и по лоту № 0173200001411000758 в 09:18:58 с снижением 1,0%. На аукционе № 0173200001411000756, начавшемся раньше по времени, ООО «АСВ Строй» ценовых предложений не делало, от конкурентной борьбы отказалось.

**Таблица 7. Ценовые предложения ООО «АСВ Строй», выраженные в проценте снижения от начальной (максимальной) цены, сделанные на Аукционах**

Аукцион	754	756	758
Размер обеспечения заявки, руб.	2713540,84	954051,92	1749953,42
Время предложений			
09:18:58			1,0%
10:20:03	0,5%		
Итог	Победитель	Предложений не делал	Не победило

Согласно Аукционной документации (реестровый номер 0173200001411000752, 0173200001411000753, 0173200001411000754, 0173200001411000755, 0173200001411000756, 0173200001411000757, 0173200001411000758) «шаг аукциона» составляет 0,5% начальной (максимальной) цены контракта. При проведении аукциона устанавливается время приема предложений участников размещения заказа о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения

срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих проведение открытого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или текущего минимального предложения о цене контракта на аукционе.

Среди лиц, внесших обеспечение заявки на участие в открытых аукционах (реестровый номер 0173200001411000752, 0173200001411000753, 0173200001411000754, 0173200001411000755, 0173200001411000756, 0173200001411000757, 0173200001411000758), победителями стали ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ЗАО «Прогресс-строй». При этом ООО «Автодор-ККБ Звенигород», отказалось от конкурентной борьбы на аукционах, в которых победили ООО «АСВ Строй», ООО «ПНК», ЗАО «Прогресс-строй». В свою очередь ООО «ПНК» отказалось от конкурентной борьбы на аукционах, на которых победили ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ООО «АСВ Строй», ЗАО «Прогресс-строй». ООО «АСВ Строй» отказалось от конкурентной борьбы на аукционах, на которых победили ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ООО «ПНК» ЗАО «Прогресс-строй». ЗАО «Прогресс-строй» отказалось от конкурентной борьбы на аукционах, в которых победили ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй».

**Таблица 8. Разделение аукционов между победителями по аукционам № 0173200001411000752, 0173200001411000754, 0173200001411000755, 0173200001411000756, 0173200001411000757**

Аукцион	752	754	755	756	757
ООО «Автодор-ККБ Звенигород»	Отказ	Отказ	<b>Победитель</b>	Отказ	Отказ
ООО «АСВ Строй»	-	<b>Победитель</b>	-	Отказ	-
ООО «ПНК»	<b>Победитель</b>	Отказ	Отказ	Отказ	Отказ
ЗАО «Прогресс-строй»	Отказ	Отказ	Отказ	<b>Победитель</b>	<b>Победитель</b>

Целенаправленное стремление каждого из участников победить именно в своем аукционе одновременно с отказом от конкурентной борьбы по другим аукционам свидетельствует о наличии договоренностей, в соответствии с которыми участники договорились разделить аукционы с тем, чтобы каждый из участников мог получить контракт с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены.

Поведение ООО «АСВ Строй», ООО «ПНК», ЗАО «Прогресс-строй», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», выразившееся в отказе от конкуренции в аукционах № 0173200001411000752, № 0173200001411000754,

№ 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, не имеет экономического обоснования, кроме как наличия договоренности с победителем аукциона.

В результате вышеприведенного анализа Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-89/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства сделан вывод, что итоги аукционов № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757 возможны только в результате сговора участников аукциона, информированных о совместных действиях и выполняющих согласованный план действий.

Согласно пункту 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются поддержка конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции, действовавшей на момент проведения аукционов) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах не отменен в действующей редакции Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров

на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к *повышению*, снижению или поддержанию цен на торгах.

Действия хозяйствующих субъектов-конкурентов ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ООО «Автодор ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» привели к *поддержанию цены* на аукционах № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757.

С учетом всех обстоятельств, Комиссия сделала вывод, что в действиях ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ООО «Автодор ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» на момент проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) имелась договоренность, то есть соглашение между ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ООО «Автодор ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй», которое было направлено на победу каждого из участников с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены.

В условиях конкурентной борьбы на аукционах № 0173200001411000753, № 0173200001411000758, проходивших *синхронно* с аукционами № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, среднее снижение от начальной (максимальной) цены составило 20,75 %.

То есть, при условии конкуренции снижение на аукционах № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757, могло бы достигнуть уровня 20,75 %.

Завышение цены государственного контракта вследствие *поддержания* цены на аукционе в результате сговора участников влечет ущерб государственному бюджету, из которого осуществляется оплата работ по государственному контракту.

Размер ущерба по аукциону № 0173200001411000752, вычисленный как разница цены государственного контракта, *установленной в результате сговора* (снижение 0,5%), и цены государственного контракта, которая могла бы быть получена в условиях конкуренции (снижение 20,75%), составил 20,25% от начальной (максимальной) цены, то есть 8 047 235 руб. 54 коп.

Размер ущерба по аукциону № 0173200001411000754, вычисленный как разница цены государственного контракта, *установленной в результате сговора* (снижение 0,5%), и цены государственного контракта, которая могла бы быть получена в условиях конкуренции (снижение 20,75%), составил 20,25% от начальной (максимальной) цены, то есть 10 989 840 руб. 39 коп.

Размер ущерба по аукциону № 0173200001411000755, вычисленный как разница цены государственного контракта, *установленной в результате сговора* (снижение 0,5%), и цены государственного контракта, которая могла бы быть получена в условиях конкуренции (снижение 20,75%), составил 20,25% от

начальной (максимальной) цены, то есть 6 949 578 руб. 55 коп.

Размер ущерба по аукциону № 0173200001411000756, вычисленный как разница цены государственного контракта, установленной в результате сговора (снижение 0,5%), и цены государственного контракта, которая могла бы быть получена в условиях конкуренции (снижение 20,75%), составил 20,25% от начальной (максимальной) цены, то есть 3 863 910 руб.25 коп.

Размер ущерба по аукциону № 0173200001411000757, вычисленный как разница цены государственного контракта, установленной в результате сговора (снижение 0,5%), и цены государственного контракта, которая могла бы быть получена в условиях конкуренции (снижение 20,75%), составил 20,25% от начальной (максимальной) цены, то есть 4 122 624 руб. 40 коп.

Таким образом, ущерб, нанесенный государственному бюджету действиями ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ООО «Автодор ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй», составляет 33 973 189 руб. 13 коп.

За недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьей 178 УК РФ как редакции Уголовного кодекса, действовавшего в момент проведения аукционов, так и на момент принятия решения. В соответствии с примечанием к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей, а особо крупным ущербом - три миллиона рублей.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, части 1 статьи 39, частей 1 и 2 статьи 40, части 2 статьи 41, статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ПНК», ООО «АСВ Строй», ООО «Автодор-ККБ Звенигород», ЗАО «Прогресс-строй» нарушение части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами на товарном рынке, которые привели к повышению и (или) поддержанию цен на открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства (ОДХ) на территории СВАО в 2011 году (электронная площадка — ОАО «Единая электронная торговая площадка», адрес в сети Интернет — <http://www.roseltorg.ru/>, реестровый номер торгов № 0173200001411000752, № 0173200001411000754, № 0173200001411000755, № 0173200001411000756, № 0173200001411000757 (заказчик - Государственное

бюджетное учреждение города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства Северо-Восточного административного округа»).

2. Материалы по делу № 1-11-89/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Передать материалы дела в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.В. Мильчакова

Члены Комиссии

П.С. Пашуканис

Р.Ф. Айнутдинов

Е.Ю. Семичастнова

Решение по делу 1-11-89/77-12 о нарушении антимонопольного законодательства может быть обжаловано в Арбитражном суде города Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.