

12.06.11.09

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (Челябинское УФАС России)

от

ИНН: _____

местонахождение: _____

г. _____

тел. _____

Адрес эл. почты: _____

Адрес для направления корреспонденции: _____

ул. _____

**Жалоба на действия организатора торгов
при проведении продажи посредством публичного предложения
имущества должника**

29 июня 2017 г. на электронной площадке Российского аукционного дома (<http://bankruptcy.lot-online.ru>) опубликовано сообщение о торгах (сообщение о проведении торгов №56807. Дата проведения торгов: 04.07.2017 08:00 - 04.09.2017 18:00):

- продаже посредством публичного предложения имущества:

РАД-110877 Лот 1: Нежилое помещение №3, назначение: нежилое. Площадь: общая 861,1 кв. м. Этаж: 1,2., Нежилое помещение №3. Площадь: общая 410,9 кв.м., Нежилое помещение №2, назначение: нежилое. Площадь: общая 60,5 кв. м. Этаж: 1. Адрес (местоположение): Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Пугачева, дом №6; Идентификатор лота в ЕФРСБ 960000132953.

Начальная цена Лот 1: 8 779 423.50 руб.

График снижения цены в случае продажи посредством публичного предложения, Лот 1:

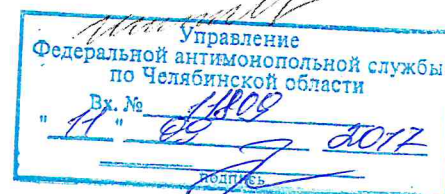
04.07.2017 в 8:0 (8 779 423.50 руб.) - 10.07.2017;

11.07.2017 в 8:0 (7 901 481.15 руб.) - 17.07.2017;

18.07.2017 в 8:0 (7 023 538.80 руб.) - 24.07.2017;

25.07.2017 в 8:0 (6 145 596.45 руб.) - 31.07.2017;

01.08.2017 в 8:0 (5 267 654.10 руб.) - 07.08.2017;



08.08.2017 в 8:0 (4 389 711.75 руб.) - 14.08.2017;
15.08.2017 в 8:0 (3 511 769.40 руб.) - 21.08.2017;
22.08.2017 в 8:0 (2 633 827.05 руб.) - 28.08.2017;
29.08.2017 в 8:0 (2 194 855.87 руб.) - 04.09.2017;

РАД-110878 Лот 2: Нежилое помещение №2. Площадь: общая 558,9 кв.м. Нежилое здание-склад, инв.№4423, лит. Б, общая площадь 435,4 кв.м. Адрес (местоположение): Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Пугачева, дом №6; Идентификатор лота в ЕФРСБ 960000132952.

Начальная цена Лот 2: 7 147 799.10 руб.

График снижения цены в случае продажи посредством публичного предложения, Лот 2:

04.07.2017 в 8:0 (7 147 799.10 руб.) - 10.07.2017;
11.07.2017 в 8:0 (6 433 019.19 руб.) - 17.07.2017;
18.07.2017 в 8:0 (5 718 239.28 руб.) - 24.07.2017;
25.07.2017 в 8:0 (5 003 459.37 руб.) - 31.07.2017;
01.08.2017 в 8:0 (4 288 679.46 руб.) - 07.08.2017;
08.08.2017 в 8:0 (3 573 899.55 руб.) - 14.08.2017;
15.08.2017 в 8:0 (2 859 119.64 руб.) - 21.08.2017;
22.08.2017 в 8:0 (2 144 339.73 руб.) - 28.08.2017;
29.08.2017 в 8:0 (1 786 949.77 руб.) - 04.09.2017;

Должник: МП «ЖРЭУ №1 г. Магнитогорска», 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Николая Шишка, д. 11/1, ОГРН 1027402053711, ИНН 7414001925.

Организатор торгов - Арбитражный управляющий -
Е (ИНН _____ адрес: _____
_____, тел. _____ e-mail: с _____
НП "СРО АУ "Южный Урал" (Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая
организация арбитражных управляющих "Южный Урал"):

Указанные торги проводятся в соответствии с требованиями ст. 110, 139
Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее –
Закон о банкротстве) и Приказа Минэкономразвития РФ.

Торги проводятся в электронной форме.



Имея намерение приобрести имущество должника, входящее в состав лотов № 1 и № 2, в соответствии с требованиями документации для участия в торгах мной представлены оператору электронной площадки заявки на участие в торгах, в последнем периоде, в лотах № 1 РАД-110877 и № 2 РАД-110878 в форме электронных документов, которые содержали предложение о цене имущества. Указанные заявки приняты и зарегистрированы на электронной площадке:

по лоту № 1 заявка № 102584-ИД, 04.09.2017 г. в 17:55:42 - время регистрации, предложение о цене - 2 201 000.00 руб.

по лоту № 2 заявка № 102585-ИД, 04.09.2017 г. в 17:57:04 - время регистрации, предложение о цене - 2 740 000.00 руб.

Заявки на участие в торгах представлены на каждый лот отдельно.

Кроме того в соответствии с требованиями документации мной своевременно перечислены задатки согласно п. 1.1. размещенного на электронной площадке договора о задатке.

« 1.1. Заявитель, для участия в аукционе, прием заявок с 30.01.2017 года по продаже имущества МП «ЖРЭУ №1 г. Магнитогорска» передает, а Организатор принимает задаток в размере 20% от цены предложения по лоту.»

Начальные цены продажи имущества должника по лотам № 1 и № 2, установленные для данного периода проведения торгов, - цены предложения по лотам - составили соответственно 2 194 855,87 руб. и 1 786 949,77 руб. Соответственно суммы задатков согласно п.1.1. договора (в размере 20% от от цены предложения по лоту) составили 438 972 руб и 357 400 руб., и были перечислены на указанные в договоре о задатке реквизиты в срок. (Платежные документы прилагаю). В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с договором о задатке признается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Согласно п. 12. ст. 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям,



установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Основания для отказа в допуске к участию в торгах строго регламентированы законодателем и не подлежат свободному толкованию.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

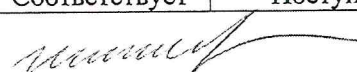
Данный перечень является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

То есть довод Организатора торгов - «Размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона» - не может являться законным основанием для отказа в приеме заявки.

Несмотря на это, согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 1, моя заявка отклонена именно по этому основанию - Размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона - не указанному в законе.

Таблица из протокола по лоту № 1 Поступили заявки на участие в торгах в периоде: 29.08.2017 - 04.09.2017

Наименование заявителя, ИНН ОГРН	Номер, дата, время поступления заявки	Соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Соответствие представленных заявителем документов установленным к ним требованиям и достоверность содержащихся в них сведений (2)	Поступление задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокола (3)
	102578-ИД,	Соответствует	Соответствует	Поступил



ИНН: ОГРН:	04.09.2017 г. в 17:49:53			
ИНН: ОГРН:	102581-ИД, 04.09.2017 г. в 17:52:28	Соответствует	Соответствует	Не поступил
ИНН: ОГРН:	102584-ИД, 04.09.2017 г. в 17:55:42	Соответствует	Соответствует	Размер здатка, представлен ый претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона

Таблица из протокола по лоту № 1 Заявители, которым отказано в допуске к участию в торгах, по итогам рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в периоде: 29.08.2017 - 04.09.2017

Наименование заявителя, ИНН ОГРН	Номер, дата, время поступления заявки	Основания для отказа в допуске к участию в торгах		
		Не соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Не соответствие представленных заявителем документов установленным к ним требованиям и не достоверность содержащихся в них сведений (2)	Не поступление здатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокол а (3)
ИНН: ОГРН:	102584-ИД, 04.09.2017 г. в 17:55:42	Соответствует	Соответствует	Размер здатка, представлен ый претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона
ИНН: ОГРН:	102581-ИД, 04.09.2017 г. в 17:52:28	Соответствует	Соответствует	Не поступил



При этом, согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 2, моя заявка отклонена по тому же основанию - Размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона - не указанному в законе.

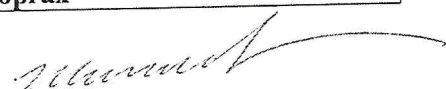
Таблица из протокола по лоту № 2 Заявители, допущенные к участию в торгах, по итогам рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в периоде:

29.08.2017 - 04.09.2017

Наименование заявителя, ИНН ОГРН	Номер, дата, время поступления заявки	Соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Соответствие представленных заявителем документов установленным к ним требованиям и достоверность содержащихся в них сведений (2)	Поступление задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокола (3)
ИНН: 7 ОГРН:	102559-ИД, 04.09.2017 г. в 15:41:02	Соответствует	Соответствует	Поступил
ИНН: ОГРН:	102583-ИД, 04.09.2017 г. в 17:53:52	Соответствует	Соответствует	Не поступил
ИНН: ОГРН:	102585-ИД, 04.09.2017 г. в 17:57:04	Соответствует	Соответствует	Размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона

Таблица из протокола по лоту № 2 Заявители, которым отказано в допуске к участию в торгах, по итогам рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в периоде: 29.08.2017 - 04.09.2017

Наименование заявителя,	Номер, дата, время	Основания для отказа в допуске к участию в торгах
-------------------------	--------------------	---



ИНН ОГРН	поступления заявки	Не соответствие заявки на участие в торгах установленным требованиям (1)	Не соответствие представленных заявителем документов установленным к ним требованиям и не достоверность содержащихся в них сведений (2)	Не поступление здатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего Протокола (3)
ИНН: ОГРН:	102583-ИД, 04.09.2017 г. в 17:53:52	Соответствует	Соответствует	Не поступил
ИНН: ОГРН:	102585-ИД, 04.09.2017 г. в 17:57:04	Соответствует	Соответствует	Размер здатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона

При этом в протоколе о результате продажи по лоту № 1 указано об отклонении моей заявки, несмотря на предложенную мной максимальную цену за имущество, и оплаченный в срок задаток, исчисленный в соответствии с требованиями договора о задатке.

Таблица из протокола Участники, представившие заявки в соответствующем периоде проведения торгов по лоту № 1:

Наименование участника (для юридического лица) или Ф.И.О. (для физического лица)	Место нахождения (для юридического лица) или место жительства (для физического лица)	Номер, дата заявки (в порядке поступления)	Период снижения, в который поступила заявка	Время поступления заявки	Предложено о цене продажи имущества, руб.	Результат рассмотрения заявки организатором
		102578-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 17:49:53	1 800 000.00 руб.	Допущена к торгам

Михаил А.

		102581-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 17:52:28	1 886 949.77 руб.	Отклонена
		102584-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 17:55:42	2 201 000.00 руб.	Отклонена

Аналогично указано и в протоколе о результате продажи по лоту № 2 об отклонении моей заявки, несмотря на предложенную мной максимальную цену за имущество, и оплаченный в срок задаток, исчисленный в соответствии с требованиями договора о задатке.

Таблица из протокола Участники, представившие заявки в соответствующем периоде проведения торгов по лоту № 2:

Наименование участника (для юридического лица) или Ф.И.О. (для физического лица)	Место нахождения (для юридического лица) или место жительства (для физического лица)	Номер, дата заявки (в порядке поступления)	Период снижения, в который поступила заявка	Время поступления заявки	Предложение о цене продажи имущества, руб.	Результат рассмотрения заявки организатором
		102559-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 15:41:02	2 194 855.87 руб.	Допущена к торгам
		102583-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 17:53:52	2 314 000.00 руб.	Отклонена
		102585-ИД	29.08.2017 - 04.09.2017	04.09.2017 г. в 17:57:04	2 740 000.00 руб.	Отклонена

Минин

--	--	--	--	--	--	--

Учитывая, что в соответствии с п.8 ст. 110 ФЗ «Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим...» и в договоре о задатке, размещенном в соответствии с требованием закона на электронной площадке подписанном этим же лицом (уполномоченным устанавливать задаток) и указан размер задатка - 20 % от цены предложения по лоту, у меня имелись все основания для оплаты задатков в указанном размере.

«1.1. Заявитель, для участия в аукционе, прием заявок с 30.01.2017 года по продаже имущества МП «ЖРЭУ №1 г. Магнитогорска» передает, а Организатор принимает задаток в размере 20 % от цены предложения по лоту.

1.2. Указанный задаток вносится Заявителем в качестве обеспечения оплаты стоимости имущества.»

Во исполнение условий данного договора мной перечислены задатки по лотам 1 и 2.

В соответствии с п. 7.1. ст. 110 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи предприятия должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Однако согласно размещенных на сайте торгов протоколов об определении участников продажи следует, что заявки по обоим лотам отклонены ввиду того, что **размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона**, т.е. по причинам, не основанным на законе .

А также согласно протоколам о результатах продажи признаны победителями:

«Участник торгов, предложивший максимальную цену за имущество, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже



начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.»

Хотя из вышеприведенных таблиц из указанных протоколов видно, что победителями торгов признаны участники, представившие заявки на участие в торгах, содержащие предложения о цене имущества должника, равные начальной (то есть минимальной) цене продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов.

При этом заявка участника торгов, предложившего максимальную цену за имущество, установленную для данного периода проведения торгов, и оплатившего задаток в соответствии с требованиями размещенного на сайте (и подписанного Организатором торгов!) договора о задатке, отклонена Организатором торгов по надуманным основаниям.

Таким образом, организатором торгов нарушен порядок определения победителей продажи посредством публичного предложения, установленный Законом о банкротстве, что выразилось:

1. в отклонении моей заявки по причине, не основанной на законе
2. итоги продажи подведены с нарушением закона «...В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.»

Согласно требованиям ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться в том числе:

« ...размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток ...»

«Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке ...»



«При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке»

При этом и в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 и согласно п.4.4. Приказа Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495 Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в договоре о задатке или электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с договором о задатке либо электронным сообщением о продаже признается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Однако, в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации об условиях проведения торгов **Организатором торгов были допущены разночтения о размере задатка, а именно:**

- в сообщении о проведении торгов № 56807 указан размер задатка - задаток 20 % от начальной цены по лоту. Сумма задатка на каждый из лотов: Лот 1: ___ руб. ; Лот 2: ___ руб. (При этом суммы задатков в сообщении отсутствуют)

- в договоре о задатке, размещенном на электронной площадке указано:

п.1.1. Организатор принимает задаток в размере 20 % от цены предложения по лоту.

Важно отметить, что ни в одном документе по вышеназванным лотам, ни в одной таблице, где изначально это предусматривалось параметрами таблицы, не указана сумма задатка, при этом указания на размер задатка отличаются в разных документах, что исключает однозначное понимание величины задатка и дает возможность организатору торгов толкования этой нормы в пользу определенных участников торгов.

Кроме того, отклонение моих заявок по причине - размер задатка, представленный претендентом торгов не соответствует требованиям аукциона, - т.е., по мнению организатора торгов, по причине внесения задатка не в полном объеме, **считаю неправомерным** по следующим основаниям.

Именно для целей продажи посредством публичного предложения Законодателем введен термин «начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов»



Так, согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Таким образом, законодатель прямо указывает, что цена имущества устанавливается для каждого определенного периода проведения торгов.

Эту же позицию подтверждает и Приказ Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495 « При участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.»

Кроме того, «Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи». При этом нижняя его граница не определена.

При проведении торгов в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 139 пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 Закона о банкротстве, организатором торгов заключаются, в том числе, договоры о задатке, правовые отношения по которым урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно статьям 329, 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задаток представляет собой один из способов обеспечения исполнения обязательства. Торги являются способом заключения договора.

Обязанность участника торгов внести задаток установлена в целях обеспечения заключения договора между организатором торгов и лицом, выигравшим торги. Что подтверждается п. 1.2. размещенного на ЭТП договора о



здатке «1.2. Указанный задаток вносится Заявителем в качестве обеспечения оплаты стоимости имущества.»

Таким образом, при установлении достаточно существенной суммы задатка по отношению к цене продаваемого имущества, в большей степени реализуется обеспечительная функция задатка, стимулирующая стороны к заключению основного договора. Однако размер задатка четко ограничен законодателем, т.е. такое обеспечение признается достаточным.

Исходя из установленной начальной цены продажи имущества и поскольку размер задатка для участия в торгах определен в размере 20% от начальной цены по лоту, то суммы задатков значительно превысят предел в 20% по отношению к цене предложения в указанном периоде и соответственно составят:

- для лота № 1 - 1755884,7 рублей при начальной цене продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов в 2 194 855,87 руб. (что существенно более 20%, предусмотренных законом).

- для лота № 2 - 1429559,82 рублей при начальной цене продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов в 1 786 949,77 руб. (что существенно более 20%, предусмотренных законом).

Ввиду того, что указанные торги по продаже имущества должника состоялись на последнем этапе снижения цены до 2 194 855,87 руб. по лоту № 1 и до 1 786 949,77 руб. по лоту № 2 (с учетом пошагового ее уменьшения от начальной цены продажи) разумным, обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка, исходя из действующей цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов продажи имущества.

Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов, исходя из начальной цены продажи имущества, не соответствует положениям действующего законодательства.

Согласно платежному поручению № от 01 сентября 2017 года мной оплачен задаток на участие в торгах по лоту № 1 в сумме 438 972 рублей.

Согласно платежному поручению № от 01 сентября 2017 года мной оплачен задаток на участие в торгах по лоту № 2 в сумме 357 400 рублей.



Таким образом, на момент подачи заявок с предложениями о цене (на дату 04 сентября 2017 года) внесенные 01 сентября 2017 года, задатки соответствовали требованиям, установленным требованиями документации о торгах, договора о задатке, подписанного Организатором торгов, в отношении размера задатка с учетом того, что начальная цена составляла 2 194 85,87 руб. по лоту № 1 и 1 786 949,77 руб. по лоту № 2.

Обязание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере большем 20% от продажи имущества должника в период действующего предложения, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Таким образом, требование организатора торгов уплаты задатка в 20-процентном отношении к начальной цене продажи имущества, без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные, необоснованные препятствия для участия в них, искусственно ограничивающее количество потенциальных участников торгов.

При этом статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Таким образом, действия организатора торгов, выразившиеся в отклонении заявок претендента по основаниям, не указанным в Законе являются нарушением порядка организации и проведения торгов, предусмотренного пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание указанное выше, имею основания считать, что действиями Организатора торгов существенно нарушены мои права на приобретение имущества должника по предложенным мной ценам, которые были заявлены в соответствии с требованиями действующего законодательства и



оказались существенно выше других поданных ценовых предложений (т.е. максимальными).

Учитывая изложенное и норму ст. 110 Закона о банкротстве «...Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации», а также в соответствии со ст. 17 Закона о защите конкуренции П Р О Ш У выдать организатору торгов обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства при определении участников, а, следовательно, и при подведении итогов торгов, и обязать организатора торгов:

- принять решение об изменении протоколов об определении участников торгов и о результатах продажи, составленных в ходе реализации вышеуказанных лотов № 1 и № 2, и пересмотре результатов торгов;
- рассмотреть заявки _____ в соответствии с положениями п. 4 ст. 139 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом условий договора о задатке, подписанного организатором торгов и размещенного на электронной площадке
- оформить и разместить на электронной площадке «Российского аукционного дома» измененные протоколы об определении участников торгов и о результатах продажи, по результатам рассмотрения заявок.
- при необходимости принять меры по отзыву организатором торгов заявления о государственной регистрации перехода права собственности по договорам, подписанным по результатам данных торгов

Приложения:

1. Копия паспорта заявителя;
2. Копия документа о внесении задатка по лоту № 1;
3. Копия документа о внесении задатка по лоту № 2;
4. Копии протоколов об определении участников торгов и о результатах продажи по лоту № 1;
5. Копии протоколов об определении участников торгов и о результатах продажи по лоту № 2;
6. Копии сообщений о проведении торгов по лотам № 1 и № 2.
7. Копия договора о задатке, опубликованного на ЭТП.

11.09.2017

Шинин