



КОНСТРУКТОРСКОЕ

Общество с ограниченной ответственностью
«Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»)
298635, Республика Крым,
г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4
ОГРН 1169102084183,
ИНН 9103081745, КПП 910301001,
e-mail: Kb-82@bk.ru тел.: +7(978)890-44-32

БЮРО 82

Исх. № 134 от 19.09.2017г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу
Севастополю**

295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, 1

**От кого: ООО «Конструкторское Бюро – 82»
298635, Республика Крым, г. Ялта,
ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4**

Жалоба

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок.**

- 1) **Заказчик:** Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Детский оздоровительный центр «Ласпи». Адрес: Российская Федерация, 299805, Республика Крым, г. Севастополь, ул. Севастопольская зона ЮБК, 21. e-mail: pavlov92r@mail.ru. Телефон: 7(3654) 260066.
- 2) **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Конструкторское Бюро - 82» (ООО «КБ-82»). Адрес: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д. 9, пом. 6-4. e-mail: Kb-82@bk.ru. Телефон: +7(978) 8058125. Контактное лицо: Работа Марина Анатольевна.
- 3) **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4) **Способ определения поставщика:** открытый конкурс.
- 5) **Номер извещения:** 0374200020917000014
- 6) **Дата опубликования извещения:** 30.08.2017 г.
- 7) **Наименование открытого конкурса:** Услуги по инженерно-техническому проектированию прочих объектов.
- 8) **Информация об объекте закупки: Наименование:** Выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту "Капитальный ремонт

подпорной стены с устройством шурфов и мощением дорог" на территории ГБОУ ДО г. Севастополя ДОЦ "Ласпи" Код по ОКПД 2: 71.12.19.000. Стоимость: 3 710 000,00 руб.

9) **Обжалуемые действия заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для осуществления государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), которые по мнению Заявителя нарушены:**

- 1) В соответствии с Разделом 17 «Технического задания» и п.5.1.2. «Проекта контракта» Заказчиком установлен Срок выполнения работ: «в течение 15 календарных дней с даты заключения Договора». Данное условие приводит к ограничению конкуренции со стороны участников и нарушает ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе.
- 2) В п.2.2.4 Приложения к разделу 1.9. части I документации о закупке Оценка по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» и в п.2.2.5 Приложения к разделу 1.9. части I документации установлены противоречивые требования, которые вводят участников открытого конкурса в заблуждение при подготовке заявок на участие. Данные действия нарушают п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе.
- 3) В соответствии с п.3.3 Приложения к разделу 1.9. части I документации о закупке Оценка заявок по показателю «Качество выполняемых работ» Участник должен предоставить Пояснительную записку, содержащую организационно-технические предложения в рамках выполнения работ. Для получения максимального бала по данному критерию Заказчик установлено требование о предоставлении «Пояснительной записки, которая дополняет содержание основных требований, установленных Техническим заданием, имеет высокую степень детализации проработки подхода к выполнению работ. При этом нет информации каким образом заказчик будет оценивать «степень детализации проработки подхода к выполнению работ». В соответствии со шкалой оценки устанавливающая порядок определения и интервалы изменений по показателю «Качество выполняемых работ» (Таблица №7 п.3.3.1 Приложения к разделу 1.9. части I документации о закупке) для получения максимального количества баллов по данному критерию Участнику необходимо предоставить предложения по проектированию внутренних систем инженерно-технического обеспечения объекта проектирования; предложения по компоновке здания, с экспликацией помещений и т.д. При этом объектом закупки является выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту "Капитальный ремонт подпорной стены с устройством шурфов и мощением дорог". Данные действия нарушают п.9 ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе.
- 4) В соответствии с Формой №1 Документации «Опись документов» в п.11 Описи указано требование о необходимости предоставления копии

Свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования в порядке, установленном ч.1 и ч.1.1. ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на следующие виды работ. В соответствии с подп.22 п.1.3 Документации Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать действующую выписку из реестра членов саморегулируемой организации (СРО) по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58. Данные действия нарушают подп. «г» п.1 ч.2 ст.51 Закона о Контрактной системе.

10) Доводы жалобы:

1) В соответствии с ч.29 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. № 145 предельный срок прохождения государственной экспертизы не может превышать 45 дней. Данный довод подтверждает необоснованное ограничение Заказчиком сроков для проведения проектно-изыскательских работ. Участник не имеет возможности повлиять на срок прохождения государственной экспертизы. В связи с этим, в случае прохождения государственной экспертизы более 15 календарных дней, Заказчиком будут начислены пени за просрочку выполнения работ, предусмотренные п.7.5 Проекта Контракта. На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчик не имел оснований устанавливать срок прохождения государственной экспертизы ниже предусмотренного Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 г. № 145.

2) В п.2.2.4 Приложения к разделу 1.9. части I документации о закупке Оценка по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» Заказчиком в документации указано:

2.2.4. Для подтверждения указанных в пп. 2.2.1. и пп. 2.2.2 данных, участник закупки в составе своей заявки представляет на каждый Договор (договор), указанный в Таблице 1 по форме 4 части II документации о закупке, следующий комплект (пакет) документов, заверенный подписью и печатью участника закупки (при наличии печати):

- копию Договора (договора) на выполнение проектных работ для строительства, реконструкции, капитального ремонта сопоставимого характера и объема с приложением технического задания на выполнение проектных работ (задания на проектирование).

Внимание!!!: Техническое задание (задание на проектирование) должно быть в обязательном порядке приложено к Договору (договору) для определения аналогичности и сопоставимости работ работам, являющимся предметом Договора, на заключение которого проводится настоящий открытый конкурс. Не представление Технического задания

(задания на проектирования) будет являться основанием для не принятия Договора (договора) к оценке;

- копию акта приёмки выполненных работ, при этом необходимо учитывать, что датой исполнения Договора (договора) признается дата подписания соответствующе-го (итогового) акта выполненных работ;

- копию положительного заключения государственной (негосударственной) экспертизы проектной документации в отношении представляемого Договора (договора) (при наличии и на усмотрение участника закупки);

- копию положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, в отношении представляемого Договора (договора) в случае, если проведение проверки достоверности определения сметной стоимости в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 является обязательным (при наличии и на усмотрение участника закупки);

2.5. В целях оценки заявок по указанному показателю используется шкала оценки – шкала предельных величин значимости показателей, установлено количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя оценки, предложенное участником закупки.

Для Государственного заказчика лучшим условием исполнения Договора по показателю "Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема" является наибольшее значение показателя, при этом предельно необходимое максимальное значение установлено.

Для указанного показателя предусмотрена следующая шкала предельных величин показателей оценки, устанавливающая порядок его определения:

Таблица № 3

Шкала предельных величин показателей оценки, устанавливающая порядок их определения, интервалы их изменений по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»

Показатели, порядок их определения		Количество баллов
За наличие опыта выполнения работ по <u>одному</u> <u>Договору</u> (договору) сопоставимого характера и объема:	При отсутствии информации по данному показателю и (или) при отсутствии подтверждающих сведения документов, заверенных подписью и печатью участника закупки (при наличии печати)	0 баллов
	При отсутствии положительного заключения государственной (негосударственной) экспертизы проектной документации)	5 баллов

	<p>Если есть положительное заключение государственной (негосударственной) экспертизы проектной документации и (или) положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства</p>	<p>10 баллов</p>
<p><i>По каждому последующему Договору (договору) до 10-го, сопоставимого характера и объема принимаемого к оценке может быть присвоено в аналогичном порядке максимально 10 баллов</i></p>		
<p><i>В любом случае, предложению участника по данному показателю может быть присвоено не более 100 баллов в совокупности за 10 Договоров (договоров)</i></p>		

Для получения максимального количества баллов по данному критерию, согласно шкалы оценки критериев, Участник должен предоставить копии контрактов с приложением копий положительных заключений государственных (негосударственных) экспертиз проектной документации, при этом в описании данного критерия Заказчиком установлена возможность предоставления копий положительных заключений государственных (негосударственных) экспертиз проектной документации *при наличии и на усмотрение участника закупки*. Таким образом, данный довод находит свое подтверждение в установлении противоречивых требований Заказчиком, которые вводят участников открытого конкурса в заблуждение при подготовке заявок на участие.

- 3) В соответствии с п.3.3 Приложения к разделу 1.9. части I документации о закупке Оценка заявок по показателю «Качество выполняемых работ» Заказчиком в документации указано:

3.3.1. В рамках показателя оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания предложения участника закупки к выполнению работ, их количественных и качественных характеристик (предложения о качестве работ) требованиям к выполнению проектных работ, установленных в части III настоящей документации о закупке «Техническое задание», в том числе: описание целей работы и основных технико-экономических показателей Объекта, последовательности и порядка выполнения проектных работ и необходимых организационно-технических мероприятий, порядка сбора исходной информации, применяемые технологии и методы выполнения работ, использование научных подходов, полнота учета нормативно-технических требований, предварительных технических решений, материально-технического, лабораторного и контрольно-измерительного обеспечения, выполнения и оформления текстовых и графических материалов, организации системы контроля качества выполняемых работ.

Таким предложением является, предоставляемая участником закупки Пояснительная записка, содержащая организационно-технические предложения в рамках выполнения работ, установленных в части III настоящей документации о закупке «Техническое задание».

Указанная Пояснительная записка* может быть предоставлена в произвольной форме (без подтверждающих документов) в качестве приложения к форме 3 «Предложение в отношении объекта закупки».

*Пояснительная записка применяется в целях оценки заявок на участие в открытом конкурсе и не учитывается при принятии решения о допуске (об отказе в допуске) участника закупки к участию в открытом конкурсе, т.е. не является требованием, предъявляемым к участнику закупки. При отсутствии информации по соответствующему показателю такой заявке по соответствующему показателю выставляется 0 баллов.

При несоответствии Пояснительной записки установленным требованиям, заявке по соответствующему показателю выставляется 0 баллов.

В целях оценки заявок по указанному показателю в настоящей документации используется шкала оценки показателя, установлено количество баллов, присуждаемое за определенное значение показателя оценки, предложенное участником закупки.

Для указанного показателя устанавливается следующая Шкала оценки, устанавливающая порядок определения и интервалы изменений по показателю:

Таблица № 7

Шкала оценки, устанавливающая порядок определения и интервалы изменений по показателю «Качество выполняемых работ»

Показатели, порядок определения		Кол-во баллов
Для целей оценки участником закупки в составе заявки в качестве приложения к форме 3 «Предложение в отношении объекта закупки» представляется	При отсутствии информации по данному показателю, несоответствия информации Пояснительной записки (полного или частичного) требованиям и содержанию Технического задания, либо если Пояснительная записка дословно повторяет по содержанию установленные Техническим заданием требования	0 баллов
Пояснительная записка, которая должна содержать предложения участника открытого конкурса на	В случае если Пояснительная записка дополняет содержание основных требований, установленных Техническим заданием, имеет низкую степень детализации проработки подхода к выполнению работ и содержит: - краткое описание методологии и	25 баллов

<p>соответствие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержания предложения участника закупки объекту закупки; - требованиям, предъявляемые к объекту закупки Техническим заданием; - полноте, обоснованности, достоверности представленной информации. 	<p>технологии выполнения работ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - краткое описание предложений по основным технико-экономическим показателям объекта проектирования; - краткое описание предложения по выполнению и оформлению текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации; - краткое описание предложения по проектированию ремонта ограждения 	
	<p>В случае если Пояснительная записка дополняет содержание основных требований, установленных Техническим заданием, имеет среднюю степень детализации проработки подхода к выполнению работ и содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложение по оптимизации сроков выполнения проектно-изыскательских работ без обоснования; - описание методологии и технологии выполнения работ; - предложения по основным технико-экономическим показателям объекта проектирования; - предложения по выполнению и оформлению текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации; - предложения по проектированию ремонта ограждения 	50 баллов
	<p>В случае если Пояснительная записка дополняет содержание основных требований, установленных Техническим заданием, имеет среднюю степень детализации проработки подхода к выполнению работ и содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложение по оптимизации сроков выполнения проектно-изыскательских работ и их обоснованность; - описание методологии и технологии выполнения работ; - предложения по основным технико-экономическим показателям объекта проектирования; - предложения по выполнению и оформлению текстовых и графических 	75 баллов

	<p>материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения по компоновке здания с экспликацией помещений и т.д.; - демонстрационные материалы (эскиз) объекта проектирования. 	
	<p>В случае если Пояснительная записка дополняет содержание основных требований, установленных Техническим заданием, имеет высокую степень детализации проработки подхода к выполнению работ и содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложение по оптимизации сроков выполнения проектно-изыскательских работ и их обоснованность; - подробное описание методологии и технологии выполнения работ; - предложения по основным технико-экономическим показателям объекта проектирования; - предложения по выполнению и оформлению текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации; - предложения по проектированию внутренних систем инженерно-технического обеспечения объекта проектирования; - предложения по компоновке здания, с экспликацией помещений и т.д.; - демонстрационные материалы (эскиз) объекта проектирования; - предложения по организации строительства объекта и срокам его реализации. - предложения по объемам финансирования строительства объекта проектирования. 	<p>100 баллов</p>

Участнику конкурса при подготовке Пояснительной записки в составе заявки не представляется возможным предоставить предложения по проектированию внутренних систем инженерно-технического обеспечения объекта проектирования; предложения по компоновке здания, с экспликацией помещений, т.к. Объектом закупки не является выполнения проектно-изыскательских работ по капитальному ремонту здания.

Участнику конкурса при подготовке Пояснительной записки в составе заявки не представляется возможным понять, как Заказчик будет оценивать

степень детализации проработки объекта помимо требований к содержанию данной Пояснительной записки.

Таким образом, данный довод находит свое подтверждение в нарушении Заказчиком п.9 ч.1 ст.50 Закона о Контрактной системе.

- 4) Заказчиком установлены Требования к содержанию и оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, а именно предоставление описи документов заявки по форме 1 части II документации о закупке. Согласно Формы № 1 документации о закупке участнику необходимо предоставить Свидетельство о допуске, выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования в порядке, установленном ч.1 и ч.1.1. ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на следующие виды работ. С 01.07.2017 вступили в силу изменения в ГрК РФ, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 N 372-ФЗ, согласно которым заказчики не вправе устанавливать требование о наличии свидетельства о допуске у участников закупки.

Таким образом, данный довод находит свое подтверждение в нарушении Заказчиком подп. «г» п.1 ч.2 ст.51 Закона о Контрактной системе.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Приостановить проведение открытого конкурса.
- 2) Обязать заказчика привести Документацию открытого конкурса в соответствии с Законом о Контрактной системе.

Приложения:

- 1) Решение о назначении генерального директора
- 2) Приказ о приеме на работу генерального директора

Генеральный директор



Ю.А.Татуревич