



# Общество с ограниченной ответственностью ПФ «ЗСК-Проект»

426069 Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Песочная, д.11, ИНН 1831136299 / КПП 183101001  
р/с40702810668000012844 УДМУРТСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N8618 ПАО СБЕРБАНК Г. ИЖЕВСК, БИК 049401601  
Факс (3412) 61-83-82; тел. (3412)79-60-73; 64-21-81; 64-21-91; e-mail: [ZSK-Proekt@yandex.ru](mailto:ZSK-Proekt@yandex.ru)

От 20.12.2017г. № 16/12

На № \_\_\_\_\_ От \_\_\_\_\_

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС) 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

Лицо, действия которого обжалуются:

1. Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство»

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;  
почтовый адрес: 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;  
7-8692-55-40-51; [kontrakt.gkuks@sev.gov.ru](mailto:kontrakt.gkuks@sev.gov.ru)

2. Единая комиссия Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство»

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;  
почтовый адрес: 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;  
7-8692-55-40-51; [kontrakt.gkuks@sev.gov.ru](mailto:kontrakt.gkuks@sev.gov.ru)

Лицо, подавшее жалобу: ООО ПФ «ЗСК-Проект»

426069, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Песочная, 11, тел 89501642191, также см. в бланке

## Жалоба на действия заказчика и единой комиссии

**Закупка:** открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство клуба 1-е отделение Золотой Балки", лот № 1: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство клуба 1-е отделение Золотой Балки", № закупки: 0874200000117000121, Идентификационный код закупки: 172920400768192040100101720027112414

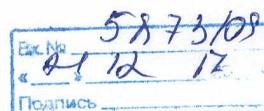
## Указание на обжалуемые действия:

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в вышеназванном конкурсе был размещен в системе 16.12.2017 года. Согласно протоколу, заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» был присвоен второй номер (суммарное количество баллов – 68), заявке ООО «Промтехинвест» - первый номер (суммарное количество баллов – 70,91).

Считаем, что при рассмотрении и оценке заявок заказчиком и единой комиссией был нарушен порядок оценки заявок, в результате чего заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» было начислено 0 баллов по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами».

Между тем заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» (далее – заявитель) по этому по показателю должны были быть начислены баллы, результатом чего должно было стать присвоение заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» первого номера.

Этот вывод заявителя основывается на следующем.



1. В соответствии с п. 2.2. раздела V Конкурсной документации определен следующий порядок начисления баллов по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами»:

«Для целей начисления баллов:

- сотрудники участника закупки должны соответствовать следующим критериям: Наличие высшего инженерно-строительного образования; наличие опыта работы по специальности – согласно параметрам оценки.

Подтверждающие документы, предоставляемые участником в составе заявки: копия штатного расписания участника; заполненная форма «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» приложение № 5 к части I. Конкурсной документации; заполненная форма «Специалисты участника» (форма заполняется для каждого специалиста) приложение № 5.1 к части I. Конкурсной документации; копиями дипломов об образовании специалистов, копиями трудовых книжек специалистов, копиями документов, подтверждающих наличие трудовых отношений со специалистом: трудовой договор и, при наличии, приказ о приеме на работу.

В случае предоставления не полного пакета документов в отношении специалиста, не предоставлении формы «Специалисты участника», в отношении конкретного специалиста, несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам, комиссия не засчитывает наличие такого специалиста. В случае не предоставления формы «Наличие трудовых ресурсов» либо не предоставления штатного расписания - начисление баллов по данному критерию не производится.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится».

В соответствии с п. 2.2. раздела V Конкурсной документации количество баллов, начисляемых по этому показателю, зависит от количества специалистов, и указано в КД и в Протоколе.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 15.12.2017 для закупки №0874200000117000121 (Приложением №4 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 15.12.2017 № 0874200000117000121) в отношении заявки ООО ПФ «ЗСК-Проект» указано:

«Участнику закупки по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» начислено 0 баллов, в связи с тем, что в отношении некоторых сотрудников выявлены несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам».

То есть как следует из Протокола от 15.12.2017, несоответствие между сведениями в форме «Специалисты участника» и представленными документами выявлено в отношении только некоторых специалистов.

Следовательно, единая комиссия не вправе была не засчитать вообще всех специалистов, так как на основании п. 2.2. раздела V Конкурсной документации «В случае предоставления не полного пакета документов в отношении специалиста, не предоставлении формы «Специалисты участника», в отношении конкретного специалиста, несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам, комиссия не засчитывает наличие такого специалиста.».

Так как единая комиссия могла не засчитать только часть специалистов, она должна была:

- указать, каких именно специалистов не засчитывает комиссия;
- указать, по каким причинам она их не засчитывает (то есть указать, в чем именно комиссия усмотрела несоответствие);
- не засчитать только этих специалистов, в отношении которых выявлено несоответствие;
- определить количество засчитываемых специалистов с разбивкой по их опыту работы (т.к. от этого зависит количество начисляемых баллов);
- начислить количество баллов, соответствующее количеству засчитанных специалистов.

Однако единая комиссия в нарушение установленного в конкурсной документации порядка начисления баллов и оценки заявок, выявив вышеуказанное несоответствие в отношении некоторых специалистов, не засчитала вообще всех специалистов.



2. Дополнительным доводом того, что был нарушен порядок оценки заявок, заявитель считает следующее.

Одновременно с настоящей закупкой проводилась закупка № 0874200000117000119 на право на заключение контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации объекта: "Строительство клуба с. Передовое, ул. Приклубная", лот № 1: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации объекта: "Строительство клуба с. Передовое, ул. Приклубная".

В обеих закупках заказчиком было одинаково сформировано правило о критерии «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» - показатели, порядок начисления баллов, представляемые документы, формы и т.д.

По этой закупке ООО ПФ «ЗСК-Проект» (клуб, с. Передовое) был представлен точно такой же пакет документов по рассматриваемому показателю, как и по настоящей закупке, и ему было начислено также 0 баллов.

Однако основанием для начисления 0 баллов стало другое основание: «в связи с тем, что предоставленные документы не соответствуют формам».

Действия заказчика и единой комиссии по закупке «клуб, с. Передовое» в рамках настоящей жалобы НЕ обжалуются; ссылка на нее дана в подтверждение довода заявителя о нарушении правил оценки заявок в рамках обжалуемой закупки № 0874200000117000121.

Считаем, что единой комиссией и заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, предусмотренный п. 5 ст. 53 закона № 44-ФЗ, так проведенная в отношении заявки заявителя оценка не основывается на критериях конкурсной документации; результатом этого стало присвоение заявке заявителя второго номера вместо первого, что также нарушает п. 8 ст. 53 закона № 44-ФЗ.

18 декабря 2017 года заявитель направил заказчику по электронной почте подписанный электронной подписью запрос о даче разъяснений, однако в установленный законом № 44-ФЗ срок ответ не был представлен заявителю.

**На основании вышеизложенного и ст. 99, п. 8 ст. 106 закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» просим:**

1. Принять решение о признании жалобы обоснованной;
2. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений;
3. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. Протокол об избрании директора ООО ПФ «ЗСК-Проект»
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок по закупке № 0874200000117000119

Иные документы, имеющие значение для рассмотрения жалобы, в т.ч. приложение № 5.1» (сведения о специалистах) к жалобе не прикладываются из-за объема только этого файла – 695 Мб; кроме того, эти документы обязан предоставить заказчик (единая комиссия), п. 4 и 6 ст. 106 закона № 44-ФЗ.

**Решение по жалобе просим направить по адресу электронной почты, указанному в бланке настоящей жалобы.**

Директор



А.В. Ларионов