



Общество с ограниченной ответственностью ПФ «ЗСК-Проект»

426069 Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Песочная, д.11, ИНН 1831136299 / КПП 183101001
р/с40702810668000012844 УДМУРТСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8618 ПАО СБЕРБАНК Г. ИЖЕВСК, БИК 049401601
Факс (3412) 61-83-82; тел. (3412)79-60-73; 64-21-81; 64-21-91; e-mail: ZSK-Proekt@yandex.ru

От 20.12.2017г. № 17/12

На № _____ От _____

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС) 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

Лицо, действия которого обжалуются:

1. Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство»

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;
почтовый адрес: 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;
7-8692-55-40-51; kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

2. Единая комиссия Государственное казенное учреждение «Капитальное строительство»

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;
почтовый адрес: 299011, Севастополь г, Демидова ул, д. 13;
7-8692-55-40-51; kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Лицо, подавшее жалобу: ООО ПФ «ЗСК-Проект»

426069, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Песочная, 11, тел 89501642191, также см. в бланке

Жалоба на действия заказчика и единой комиссии

Закупка: открытый конкурс на право на заключение контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации объекта: "Строительство клуба с. Передовое, ул. Приклубная", лот № 1: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации объекта: «Строительство клуба с. Передовое, ул. Приклубная», № закупки: 0874200000117000119, Идентификационный код закупки: 172920400768192040100101690027112414

Указание на обжалуемые действия:

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в вышеназванном конкурсе был размещен в системе 16.12.2017 года. Согласно протоколу, заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» был присвоен второй номер (суммарное количество баллов – 66), заявке ООО «Инжтехнология» - первый номер (суммарное количество баллов – 69,65).

Считаем, что при рассмотрении и оценке заявок заказчиком и единой комиссией был нарушен порядок оценки заявок, в результате чего заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» было начислено 0 баллов по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами».

Между тем заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» (далее – заявитель) по этому по показателю должны были быть начислены баллы, результатом чего должно было стать присвоение заявке ООО ПФ «ЗСК-Проект» первого номера.

Этот вывод заявителя основывается на следующем.

1. В соответствии с п. 2.2. раздела V Конкурсной документации определен следующий порядок начисления баллов по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами»:

«Для целей начисления баллов:

- сотрудники участника закупки должны соответствовать следующим критериям: Наличие высшего инженерно-строительного образования; наличие опыта работы по специальности – согласно параметрам оценки.

Подтверждающие документы, предоставляемые участником в составе заявки: копия штатного расписания участника; заполненная форма «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» приложение № 5 к части I. Конкурсной документации; заполненная форма «Специалисты участника» (форма заполняется для каждого специалиста) приложение № 5.1 к части I. Конкурсной документации; копиями дипломов об образовании специалистов, копиями трудовых книжек специалистов, копиями документов, подтверждающих наличие трудовых отношений со специалистом: трудовой договор и, при наличии, приказ о приеме на работу.

В случае предоставления не полного пакета документов в отношении специалиста, не предоставлении формы «Специалисты участника», в отношении конкретного специалиста, несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам, комиссия не засчитывает наличие такого специалиста. В случае не предоставления формы «Наличие трудовых ресурсов» либо не предоставления штатного расписания - начисление баллов по данному критерию не производится.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится».

В соответствии с п. 2.2. раздела V Конкурсной документации количество баллов, начисляемых по этому показателю, зависит от количества специалистов, и указано в КД и в Протоколе.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 15.12.2017 для закупки №0874200000117000119 (Приложением №4 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок от 15.12.2017 № 0874200000117000119) в отношении заявки ООО ПФ «ЗСК-Проект» указано:

«Участнику закупки по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» начислено 0 баллов, в связи с тем, что предоставленные документы не соответствуют формам».

То есть как следует из Протокола от 15.12.2017, формы по этому показателю - № 5 и № 5.1., представленные заявителем, не соответствуют формам, содержащимся в конкурсной документации, и поэтому начисление баллов не произведено.

Как следует из конкурсной документации, комиссия вправе начислить 0 баллов (или, иными словами, не произвести начисление баллов), в следующих случаях:

- не предоставление формы «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» (форма 5);
- либо не предоставление штатного расписания (к штатному расписанию Заявителя претензий у комиссии не имелось);
- либо выявления в представленных документа недостоверной информации (в этой части у комиссии также не имелось претензий в заявке заявителя).

Следовательно, комиссия вправе была не начислять баллы заявке заявителя по этому показателю, если бы представленная заявителем форма № 5 не соответствовала форме конкурсной документации.

Однако форма № 5, представленная заявителем, полностью соответствует форме № 5 из конкурсной документации.

Как следует из Конкурсной документации, по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» необходимо предоставить еще одну форму: «Наличие трудовых ресурсов», приложение № 5.1. к части I. Конкурсной документации;



Но и эта форма (на каждого специалиста) полностью соответствует той форме, которая является приложением № 5.1. части I. Конкурсной документации.

Кроме того, несоответствие формы № 5.1. или ее отсутствие в отношении конкретного специалиста является основанием не для отказа в начислении баллов по показателю вообще, а основанием для не зачета именно этого конкретного специалиста. В случае, если отсутствует форма 5.1. «Специалисты участника» в отношении какого-либо специалиста, или она не соответствует форме 5.1. части I. Конкурсной документации, комиссия вправе не зачесть такого специалиста, но обязана зачесть остальных специалистов, и начислить баллы исходя из того количества специалистов, которых комиссия зачла. Аналогичным образом комиссия должна поступить, если представленные на конкретного специалиста документы представлены не в полном пакете, или если сведения, предоставленные в форме «Специалисты участника», не соответствуют документам на этого конкретного специалиста. То есть во всех этих случаях комиссия должна зачесть оставшихся специалистов и присвоить участнику закупки баллы по этому оказателю исходя из количества зачтенных специалистов.

Кроме того, не ясно из протокола, что имелось ввиду комиссией под «предоставленные документы не соответствуют формам»: или представленные формы не соответствуют формам КД, или имеется несоответствие между сведениями из форм сведениям из документов, или что-то еще.

Если комиссия заказчика действительно пришла к выводу о том, что формы «Специалисты участника», представленные заявителем, не соответствуют формам конкурсной документации, в отношении части специалистов, единая комиссия не вправе была не зачесть вообще всех специалистов, так как на основании п. 2.2. раздела V Конкурсной документации «В случае предоставления не полного пакета документов в отношении специалиста, не предоставлении формы «Специалисты участника», в отношении конкретного специалиста, несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам, комиссия не засчитывает наличие такого специалиста.».

Так как единая комиссия могла не зачесть только часть специалистов, она должна была:

- указать, каких именно специалистов не засчитывает комиссия;
- указать, по каким причинам она их не засчитывает (то есть указать, в чем именно комиссия усмотрела несоответствие);
- не зачесть только этих специалистов, в отношении которых выявлено несоответствие;
- определить количество засчитываемых специалистов с разбивкой по их опыту работы (т.к. от этого зависит количество начисляемых баллов);
- начислить количество баллов, соответствующих количеству засчитанных специалистов.

Если же, повторим, комиссия пришла к выводу о несоответствии формы № 5, то она должна была указать как на основании начисления 0 баллов на «не предоставление формы «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов», но такое указание не соответствовало бы действительности.

Следовательно, единая комиссия заказчика в нарушение установленного в конкурсной документации порядка начисления баллов и оценки заявок, или:

- выявив вышеуказанное несоответствие в отношении некоторых специалистов, не зачла вообще всех специалистов;
- или необоснованно посчитала форму № 5, представленную заявителем, не соответствующей форме № 5 конкурсной документации.

2. Дополнительным доводом того, что был нарушен порядок оценки заявок, заявитель считает следующее.

Одновременно с настоящей закупкой проводилась закупка № 0874200000117000121 на право заключения контракта на оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство клуба 1-е отделение Золотой Балки", лот № 1: На оказание услуги по разработке проектно-сметной документации по объекту: "Строительство клуба 1-е отделение Золотой Балки".



В обоих закупках заказчиком было одинаково сформировано правило о критерии «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами» - показатели, порядок начисления баллов, представляемые документы, формы и т.д.

По этой закупке ООО ПФ «ЗСК-Проект» (клуб Золотая Балка) был представлен точно такой же пакет документов по рассматриваемому показателю, как и по настоящей закупке, и ему было начислено также 0 баллов.

Однако основанием для начисления 0 баллов стало другое основание: «в связи с тем, что в отношении некоторых сотрудников выявлены несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам».

Действия заказчика и единой комиссии по закупке «клуб Золотая Балка» в рамках настоящей жалобы НЕ обжалуются; ссылка на нее дана в подтверждение довода заявителя о нарушении правил оценки заявок в рамках обжалуемой закупки № 0874200000117000119.

Считаем, что единой комиссией и заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, предусмотренный п. 5 ст. 53 закона № 44-ФЗ, так проведенная в отношении заявки заявителя оценка не основывается на критериях конкурсной документации; результатом этого стало присвоение заявке заявителя второго номера вместо первого, что также нарушает п. 8 ст. 53 закона № 44-ФЗ.

18 декабря 2017 года заявитель направил заказчику по электронной почте подписанный электронной подписью запрос о даче разъяснений, однако в установленный законом № 44-ФЗ срок ответ не был представлен заявителю.

На основании вышеизложенного и ст. 99, п. 8 ст. 106 закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» просим:

1. Принять решение о признании жалобы обоснованной;
2. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений;
3. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. Протокол об избрании директора ООО ПФ «ЗСК-Проект»
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок по закупке № 0874200000117000121

Иные документы, имеющие значение для рассмотрения жалобы, в т.ч. приложение № 5.1 (сведения о специалистах) к жалобе не прикладываются из-за объема только этого файла – 695 Мб; кроме того, эти документы обязан предоставить заказчик (единая комиссия), п. 4 и 6 ст. 106 закона № 44-ФЗ.

Решение по жалобе просим направить по адресу электронной почты, указанному в бланке настоящей жалобы.

Директор



А.В. Ларионов