

Начальнику Управления  
кадровой политики  
и образовательных учреждений  
Министерства здравоохранения  
Московской области

<...>

Волоколамское шоссе, д. 9  
г. Красногорск  
Московская область, 143402

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении № 06-12/01-2017**

Резолютивная часть постановления оглашена 30.01.2017 г. Москва  
В полном объеме постановление изготовлено 01.02.2017

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/01-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении начальника Управления кадровой политики и образовательных учреждений Министерства здравоохранения Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: 143402, Московская область, г. Красногорск, Волоколамское шоссе, д. 9, ИНН 5000001162) ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

### **УСТАНОВИЛ:**

<...> на рассмотрение дела об административном правонарушении явился лично, что подтверждается распиской об ознакомлении с правами.

Личность <...> установлена на основании паспорта Российской Федерации.

13.01.2017 специалистом – экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванниковым В.В. составлен протокол № 06-12/01-2017 об административном правонарушении в отношении <...>

Как установлено протоколом, в адрес Министерства здравоохранения Московской области в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях осуществления возложенных на Московское областное УФАС России полномочий, направлен запрос от 24.11.2016 за исх. № 06/КВ/18379, содержащий мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Запрос).

Согласно письму Министерства здравоохранения Московской области и представленному акту приема-передачи личного дела <...> от 16.11.2016, запрошенная информация не может быть представлена, так как личное дело <...> передано в Администрацию Губернатора Московской области.

При этом справка 2 НДФЛ, несмотря на то, что не является документом, находящимся в личном деле, не представлена.

Письменные объяснения о причине непредставления справки 2 НДФЛ не представлены.

Согласно статье 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Министерством здравоохранения Московской области нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Время и место совершения административного правонарушения: 09.12.2016, Московская область, город Красногорск.

В соответствии с письмом Министерства здравоохранения Московской области от 29.12.2016 за № 1317/3 ответственным исполнителем за

представление запрошенных документов и сведений назначен начальник Управления кадровой политики и образовательных учреждений Министерства здравоохранения Московской области <...>.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно пояснениям <...>: «Вину не отрицаю, данное правонарушение совершил не умышленно».

Раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с пунктом 1 статьи 4.2 КоАП, является смягчающим обстоятельством и подлежит учету при определении размера штрафа.

Таким образом, <...>, как начальник Управления кадровой политики и образовательных учреждений Министерства здравоохранения Московской области, совершил действие, не допустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление



истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко