



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 03-17/45-2017 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

04 июля 2017 года

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена: 03.07.2017

Изготовлено в полном объеме: 04.07.2017

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....> , рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 13.06.2017 и иные материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» (3-й Сетуньский пр., д. 10, г. Москва, 119136; Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049, ИНН 7729705354, дата регистрации: 13.03.2012) <.....> (паспорт <.....> № <.....>, зарегистрирован по адресу: <.....>),

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 13.03.2017 путем составления ведущим специалистом-экспертом отдела ограничения монополистической деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....> протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица – <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» <.....> (далее - <.....>), извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, в отсутствие <.....> в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ.

Определением от 13.06.2017 назначены время и место рассмотрения дела на 26.06.2017 в 10 часов 00 минут по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний), с отложением на 03.07.2017 в 15 часов 15 минут.

Копия протокола от 13.06.2017 вместе с копией определения от 13.06.2017 (исх. № 8964 от 15.06.2017) вручены нарочно 19.06.2017 по адресу места исполнения должностных полномочий <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049, согласно входящему номеру № <.....> от 19.06.2017.

Определение от 26.06.2017 об отложении рассмотрения дела № 03-17/45-2017 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ и истребовании сведений (исх. № 9777 от 29.06.2017) вручено нарочно 29.06.2017 по адресу места исполнения должностных полномочий <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049, согласно входящему номеру № <.....> от 29.06.2017.

В адрес Управления 21.06.2017 <.....> было направлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 03-17/45-2017. Ходатайство удовлетворено (исх. № 9347 от 22.06.2017). Представитель <.....> по доверенности от 20.06.2017 <.....> (далее – <.....>) был ознакомлен с материалами дела с помощью средств фотофиксации 23.06.2017.

Рассмотрение дела № 03-17/45-2017 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) состоялось 03.07.2017 в отсутствие <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается входящим номером № 498 от 29.06.2017 регистрации входящей корреспонденции филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» по адресу Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049. при участии представителя по доверенности <.....> (доверенность № <.....> от 20.06.2017).

На рассмотрении дела <.....> в соответствии с определением от 26.06.2017 об отложении рассмотрения дела представил заверенную копию трудового договора № 310/ДФ/12 от 12.11.2012 <.....>, вместе с дополнительным соглашением от 09.01.2013, а также сообщил о том, что не располагает информацией о привлечении к дисциплинарной ответственности начальника управления торговли.

Кроме того, сообщил о том, что событие административного правонарушения не отрицает, но считает, что вина за вменяемое правонарушение лежит не на <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» <.....>, на начальнике управления торговли – <.....> по той причине, что именно она не представила в юридический отдел своевременно информацию, необходимую для ответа на требование Управления.

Иных ходатайств, а также отводов не поступало.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Поводом к возбуждению дела № 03-17/45-2017 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

В адрес ООО «Союз Святого Иоанна Воина» (3-й Сетуньский пр., д. 10, г. Москва, 119136; Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049, ИНН 7729705354) был направлен запрос (исх. № <.....> от 10.06.2016) о представлении на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции, п. 7.20 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15) в срок по 04.07.2016 в адрес Управления следующей информации:

- данные об объеме всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за 2015 год в границах муниципальных образований Свердловской области, согласно прилагаемой таблице (указать в разрезе муниципальных образований Свердловской области, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (в случае если под наименованием торговой сети осуществляют деятельность несколько юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) и торговых объектов);

- информацию о всех хозяйствующих субъектах - конкурентах, которые осуществляют розничную торговлю продовольственными товарами (указать в разрезе муниципальных образований Свердловской области, а также наименование хозяйствующих субъектов, их организационно-правовую форму, ИНН, контактные номера телефонов (при наличии)).

Кроме того, информацию необходимо было направить совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя или лица, уполномоченного по доверенности на работу с федеральным органом исполнительной власти (с приложением копии данной доверенности), и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «Союз Святого Иоанна Воина» является адрес: Сетуньский пр. 3-й, д. 10, г. Москва, 119136.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России ([www.pochta.ru](http://www.pochta.ru)), запрос Управления (исх. № <.....> от 10.06.2016) получен ООО «Союз Святого Иоанна Воина» 24.06.2016 по адресу: <.....> (почтовый идентификатор <.....>), а также 22.06.2016 по адресу нахождения филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина»: Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049 (почтовый идентификатор <.....>).

04.07.2016 поступил ответ на запрос Управления (исх. № <.....> от 10.06.2016), в котором отсутствовала информация об объеме всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за 2015 год в границах муниципальных образований Свердловской области.

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

Таким образом, ООО «Союз Святого Иоанна Воина» в установленный срок и на дату составления протокола (13.06.2017) не представило информацию на запрос (исх. № <.....> от 10.06.2016) Управления, в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которое совершено 05.07.2016 по месту нахождения Свердловского УФАС России.

При этом последующее несвоевременное направление информации (вх. № 01-10922 от 21.06.2017) на запрос Управления (исх. № <.....> от 10.06.2016) не устраняет событие совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии с трудовым договором № <.....> от 12.11.2012 и дополнительным соглашением от 09.01.2013 <.....> переведен на должность <.....> филиала с трудовыми обязанностями согласно должностной инструкции. Согласно должностной инструкции <.....> филиала, утвержденной <.....> ООО «Союз Святого Иоанна Воина» <.....> <.....> филиала обязан ставить цели начальникам управлений и контролировать их выполнение. Причастность <.....> к совершению противоправного действия (бездействия) проявляется в его обязанности осуществлять контроль за действиями (бездействиями), подчиняющихся ему управлений филиала, в том числе начальника управления торговли – <.....>, которой давалось поручение о представлении части информации в рамках её полномочий, необходимой для ответа на требование управления. При этом полномочия и

обязанности в представлении всей информации в полном объеме в адрес Управления, согласно требованию запроса (исх. № <.....> от 10.06.2016) у <.....> в соответствии с должностной инструкцией начальника управления торговли, отсутствовали.

3. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

<.....> не осознавал противоправный характер своего действия (бездействия), но по обстоятельствам дела мог и должен был его осознавать, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

7. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> филиала ООО «Союз Святого Иоанна Воина» (3-й Сетуньский пр., д. 10, г. Москва, 119136; Автоматики пер., д. 4, оф. 313, г. Екатеринбург, 620049, ИНН 7729705354, дата регистрации: 13.03.2012) <.....> (паспорт <.....> № <.....>, зарегистрирован по адресу: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000;

УИН 0319883072070500000859713;

ID плательщика 0100000000006502046833643.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>