



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 06-04/23

Резолютивная часть оглашена 21 июня 2017 года
В полном объеме изготовлено 30 июня 2017 года

30 июня 2017 года

город Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (Приказ № 480 от 30.12.2016, в редакции Приказов № 29 от 31.01.2017, № 200 от 14.06.2017):

Председателя Комиссии:

Волкова Сергея Николаевича – заместителя руководителя Свердловского УФАС России,

Членов Комиссии:

Воробьевой Екатерины Константиновны – заместителя руководителя управления – начальника отдела ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России;

Смирновой Ольги Евгеньевны – главного специалиста - эксперт отдела ограничения монополистической деятельности Свердловского УФАС России;

При участии в качестве:

ответчика: ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (далее также - Гарантирующий поставщик, ГП) – Черыговой И.А. «...»;

заявителя: МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО – Андер И.П. «...».

В отсутствие надлежащим образом уведомленных:

заинтересованных лиц:

1) ПАО «Ключевский завод ферросплавов» (п. Двуреченск, Сысертский р-н, Свердловская обл., 624013);

2) ОАО «МРСК Урала» (Мамина - Сибиряка ул., д. 140, г. Екатеринбург, 620026),

рассмотрев в рамках главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 06-04/23 по признакам нарушения ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в инициировании введения с 15 августа по 19 сентября 2016 года ограничения режима потребления электрической энергии с нарушением п. 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Правила № 442) в отношении эксплуатируемых МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО тепловых пунктов № 1 (Производственная база, п. Двуреченск, ул. Набережная) и № 2 (п. Двуреченск, ул.

Озёрная, № 4а), ограничение режима потребления которых ниже величины аварийной брони не допускается,

У С Т А Н О В И Л А:

Дело № 06-04/23 возбуждено приказом от 30.12.2016 № 480 и определением от 30.12.2016 назначено к рассмотрению на 01.02.2017, с отложением на 10.04.2017 (с перерывом до 14.04.2017), на 21.06.2017, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

В соответствии с ч.1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции 14.04.2017 принято заключение по обстоятельствам дела.

Основанием для возбуждения дела в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции явилось заявление МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО (вх. № 01-14605 от 15.09.2016) о нарушении ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» антимонопольного законодательства.

Письменные объяснения ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» в отношении изложенных в заключении об обстоятельствах дела № 06-04/23 доводов представлены представителем Общества при рассмотрении дела 21.06.2017 со ссылкой на ранее изложенную позицию (исх. № б/н от 14.04.2017).

Представитель ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» не признала нарушение антимонопольного законодательства и сообщила, что 28.07.2016 ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» направило в адрес МУП ЖКХ уведомление № 24-02-60260/39 об ограничении режима потребления, что подтверждается отметкой о получении. Кроме того, ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» считает, что имелись основания для введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении МУП ЖКХ, порядок введения ограничения был соблюден, поэтому признаки нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

В подтверждение изложенному представитель ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» представила объяснительную записку Бабикина Г.В. (инженер ОАО «ЭнергосбыТ Плюс»). Данная записка содержит следующие объяснения.

Согласно п. 15 Правил № 442 уведомление № 24-02-60260/39 от 28.07.2016 с полной информацией, требуемой согласно Правил № 442, доставлено абоненту нарочно, с получением отметки о вручении 28.07.2016.

Согласно п. 9 Правил № 442 частичное ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно.

Техническая возможность частичного ограничения режима потребления с центров питания исполнителя (субисполнителя) отсутствует в случае, если ограничение режима потребления в требуемом объеме возможно осуществить только путем отключения всех объектов электросетевого хозяйства, питающих энергопринимающие устройства потребителя, что приведет к ограничению режима потребления ниже заданного уровня частичного ограничения и (или) уровня аварийной и (или) технологической брони, а отключение части питающих потребителя объектов электросетевого хозяйства не приведет к требуемому ограничению режима потребления.

Согласно п. 11 Правил № 442, а также п. 3.2.4 договора энергоснабжения «...» потребитель обязан обеспечить доступ к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам (объектам электросетевого хозяйства) как исполнителя (в случае введения ограничения режима потребления субисполнителем - исполнителя и субисполнителя либо только субисполнителя, если исполнитель отказался от участия в соответствующих мероприятиях), так и инициатора введения ограничения, которые присутствуют при

осуществлении им действий по самостоятельному ограничению режима потребления, с обязательным составлением акта самостоятельного ограничения режима потребления.

В связи с невозможностью погашения задолженности МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО приняло решение о производстве самостоятельного частичного ограничения режима потребления электроэнергии персоналом потребителя, в присутствии представителя гарантирующего поставщика «...».

Таким образом, по мнению ответчика, действия по введению ограничения режима потребления электрической энергии в отношении МУП ЖКХ законны и обоснованы.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45, ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, заключения и пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольное законодательство в соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции основывается на Конституции РФ и ГК РФ. В силу ч. 1 ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, что в силу ч. 1 ст. 8 Конституции РФ гарантируются в качестве основ конституционного строя в РФ, а уже потому является предусмотренным федеральным законом основанием для ограничения гражданских прав, в том числе посредством установления пределов их осуществления (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и п. 2 ст. 1 ГК РФ). Конституционный суд РФ в п. 2 Постановления от 24.06.2009 № 11-П указал, что в силу конституционного принципа справедливости, в частности, в необходимости обеспечения баланса прав и обязанностей всех участников рыночного взаимодействия, свобода, признаваемая за лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, равно как и гарантируемая им защита, должны быть уравновешены обращенным к этим лицам требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает их хозяйственная деятельность. При этом не допускается как экономическая деятельность, направленная на монополизацию (ч. 2 ст. 34 Конституции РФ), так и использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Антимонопольным законодательством согласно п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности, под которой в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

В силу ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим (п.1);

доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подтвержденной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок (п.2).

Закон о защите конкуренции согласно п. 1 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные ст. 10 Закона о защите конкуренции.

ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» на момент совершения рассматриваемых действий (бездействия) занимало доминирующее положение на розничном рынке электрической энергии в границах зоны деятельности его в качестве Гарантирующего поставщика. Данное обстоятельство подтверждается результатом проведенного во исполнение п. 2.2 Перечня товарных рынков для ежегодного обследования (утв. Приказом ФАС России от 18.12.2014 № 790/14) Анализом состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности), согласно которому доля ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» в соответствующих географических границах составляет 52,3 %.

Постановлением РЭК от 25.09.2014 № 137-ПК «О присвоении статуса гарантирующего поставщика в результате реорганизации организации, имеющей статус гарантирующего поставщика» в связи с реорганизацией ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (Красногорский район. Московская область) в форме присоединения к нему ОАО «Свердловэнергосбыт» (город Екатеринбург) ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» присвоен статус Гарантирующего поставщика в границах зоны деятельности, находящейся в пределах административных границ Свердловской области, за исключением территорий, соответствующих зонам деятельности иных гарантирующих поставщиков, указанных в Постановлении РЭК Свердловской области от 17.10.2006 № 130-ПК «О гарантирующих поставщиках электрической энергии на территории Свердловской области».

В силу п. 28 Правил № 442, а также п. 1.1 Договора электроснабжения от 31.12.2011 № 60260 по договору энергоснабжения Гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Пунктом 48 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ № 442 от 04.05.2012, далее - Правила № 442) и подпунктом 3.2.2 Договора электроснабжения «...» предусмотрено право Гарантирующего поставщика инициировать введение полного и

(или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии в установленном законодательством порядке и случаях.

Подпунктом «б» п. 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442. далее - Правила ограничения) предусмотрено, что ограничение режима потребления электрической энергии вводится при нарушении потребителем своих обязательств, выразившемся в неисполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа.

Полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства (п. 10 Правил ограничения).

Частичное ограничение - сокращение уровня потребления электрической энергии (мощности), прекращение подачи электрической энергии потребителю в определенные периоды в течение суток, недели или месяца или ограничение режима потребления в полном объеме по части точек поставок, указанных в договоре, на основании которого осуществляется снабжение электрической энергией потребителя) (пп. «в» п. 7 Правил ограничения).

Согласно п. 9 Правил ограничения частичное ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно.

В соответствии с п. 18 Правил ограничения в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категориям потребителей согласно приложению, частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

Приложение к Правилам ограничения определяет категории потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экологическим, экономическим и социальным последствиям.

Согласно п. 2 Приложения *не допускается* введение ограничения режима потребления *ниже величины аварийной брони* в отношении организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов - в отношении этих объектов.

Акт согласования технологической и аварийной брони между ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» и МУП ЖКХ не подписывался.

В соответствии с абз. 2. п. 18 Правил ограничения при отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого

потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

В соответствии со ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Под хозяйствующим субъектом в п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается коммерческая организация, а предпринимательской согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан в порядке, установленном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией.

В соответствии с п. 30 Основных положений в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Гарантирующий поставщик в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации имеет право обратного требования (регресса) к лицам, за действия (бездействия) которых он несет ответственность перед потребителем (покупателем) по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)).

Между Сетевой организацией - ОАО «МРСК Урала» и ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии «...», условиями которого предусмотрено, в том числе, обязательство Сетевой организации по введению режима ограничения потребления электрической энергии потребителям Гарантирующего поставщика по заявке последнего (п. 2.3.1 договора).

Материалами дела установлено, что МУП ЖКХ является гарантирующей организацией для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения на территории Сысертского городского округа в следующих населенных пунктах: поселок Двуреченск, деревня Ключи, поселок Колос, что подтверждается Постановлением Главы Сысертского городского округа от 18.07.2016 № 1920. По сетям МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО осуществляется транспортировка тепловой энергии для отопления и горячего водоснабжения социальных объектов и населения п. Двуреченск.

В связи с наличием за период май – июнь 2016 года задолженности МУП ЖКХ за потребленную электрическую энергию по договору электроснабжения «...» гарантирующим поставщиком было инициировано введение частичного ограничения режима потребления электрической энергии на период с 15.08.2016 по 19.09.2016 в

отношении объектов (тепловых пунктов), принадлежащих МУП ЖКХ, что подтверждается составленным 15.08.2016 Актом отключения электроустановок.

В адрес Производственного отделения «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - Свердловэнерго 28.07.2016 от ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» поступило уведомление «...» о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении объектов (тепловых пунктов), принадлежащих МУП п. Двуреченск СГО.

Согласно данному уведомлению инициатором ограничения было предписано Сетевой организации 15.08.2016 г. с 10.00 часов, произвести полное ограничение режима потребления электрической энергии следующих объектов:

«...»

В качестве основания для введения полного ограничения режима потребления электроэнергии было указано наличие задолженности по договору энергоснабжения «...».

При анализе направленного уведомления Сетевой организацией было установлено, что с помощью тепловых пунктов «...» осуществляется обслуживание объектов, которые используются в целях предоставления населению и организациям (в том числе социально значимым объектам: больницам, школам, детским садам) жилищно-коммунальных услуг, в том числе и для подачи горячего водоснабжения, следовательно, при отключении тепловых пунктов горячее водоснабжение объектов будет прекращено.

Руководствуясь п. 2 приложения к Правилам № 442 и п. 18 Правил № 442, письмом «...» Сетевая организация направила в адрес ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» отказ от исполнения уведомления «...» о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении объектов (тепловых пунктов), принадлежащих МУП ЖКХ.

В ст. 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Федеральный закон № 416) содержатся основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе:

горячая вода - вода, приготовленная путем нагрева питьевой или технической воды с использованием тепловой энергии, а при необходимости также путем очистки, химической подготовки и других технологических операций, осуществляемых с водой (п. 7);

горячее водоснабжение - приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (п. 4);

централизованная система горячего водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (далее - открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) или из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды без отбора горячей воды из тепловой сети с использованием центрального теплового пункта (далее - закрытая система горячего водоснабжения) (п. 27);

организация, осуществляющая горячее водоснабжение, - юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованной системы горячего водоснабжения, отдельных объектов такой системы (п. 16);

объект централизованной системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения - инженерное сооружение, входящее в состав централизованной системы горячего водоснабжения (в том числе центральные тепловые пункты), холодного водоснабжения и (или) водоотведения, непосредственно

используемое для горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения (п. 14).

Открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) - технологически связанный комплекс инженерных сооружений, предназначенный для теплоснабжения и горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (п. 19.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», далее - Федеральный закон № 190).

Тепловая сеть - совокупность устройств (включая центральные тепловые пункты, насосные станции), предназначенных для передачи тепловой энергии, теплоносителя от источников тепловой энергии до теплопотребляющих установок (п. 5 ст. 2 Федерального закона № 190).

В соответствии с ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 416 отношения в сфере горячего водоснабжения, осуществляемого с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», за исключением отношений, связанных с обеспечением качества и безопасности горячей воды.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 1 Федерального закона № 190 отношения, связанные с горячим водоснабжением, осуществляемым с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), регулируются настоящим Федеральным законом, за исключением отношений, связанных с обеспечением качества и безопасности горячей воды.

К отношениям, связанным с производством, передачей, потреблением горячей воды при осуществлении горячего водоснабжения с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие производство, передачу, потребление теплоносителя, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно установленным ст. 7 Федерального закона № 416 общим правилам осуществления горячего водоснабжения Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к закрытой системе горячего водоснабжения, заключают договоры горячего водоснабжения с организацией, эксплуатирующей эту систему (ч. 3). Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения), заключают договоры теплоснабжения и поставки горячей воды в соответствии с Федеральным законом «О теплоснабжении» (ч. 4).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 13 Федерального закона № 190 потребители, которым поставка горячей воды осуществляется с использованием открытой системы теплоснабжения (горячего водоснабжения), заключают с теплоснабжающими организациями договоры теплоснабжения и поставки горячей воды в порядке, установленном статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Потребители, подключенные (технологически присоединенные) к открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения), приобретают тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, в том числе как горячую воду на нужды горячего водоснабжения, у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения и поставки горячей воды (ч. 1 ст. 15.1 Федерального закона № 190).

В соответствии с ч. 1 и п. 3 ч. 5 ст. 38 Федерального закона № 416 развитие централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или)

водоотведения осуществляется в соответствии со схемами водоснабжения и водоотведения поселений и городских округов.

Схемы водоснабжения и водоотведения учитывают результаты технического обследования централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения и содержат зоны централизованного и нецентрализованного водоснабжения (территорий, на которых водоснабжение осуществляется с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, систем холодного водоснабжения соответственно) и перечень централизованных систем водоснабжения и водоотведения.

Следовательно, данный объект, в отношении которого ограничение режима потребления ниже уровня аварийной брони не допускается, должен соответствовать двум критериям - входить в состав централизованной системы горячего водоснабжения и непосредственно использоваться в целях горячего водоснабжения (открытой системы теплоснабжения).

Эксплуатируемые МУП ЖКХ тепловые пункты № 1 «...» и № 2 «...» соответствуют данным критериям.

Постановлением Главы Сысертского городского округа от 07.09.2016 № 421 предписано организациям коммунального комплекса, осуществляющим на территории Сысертского городского округа деятельность по теплоснабжению жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы, приступить к заполнению систем теплоснабжения и начать подачу тепла потребителям с 15 сентября 2016 года в соответствии с очередностью по зонам подключения на условиях заключенных договоров при наличии актов готовности:

- социально-значимые объекты - с 15 сентября 2016 года;
- жилищный фонд и прочие учреждения - с 20 сентября 2016 года.

В связи с вышеизложенным, МУП ЖКХ письмом «...» обратилось в ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» с просьбой произвести подключение к электрической энергии насосов на базе ЖКХ (тепловой пункт № 1 и тепловой пункт № 2), обеспечивающих отопление и горячее водоснабжение социально-значимых объектов «...».

Письмом «...» ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» отказало в прекращении ограничения режима потребления электрической энергии на объекты МУП ЖКХ.

Электроснабжение вышеуказанных объектов Заявителя было возобновлено лишь 19.09.2016.

Факт отключения электроустановок подтверждается Актом от 15.08.2016, подписанным представителями ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» (Бабухин Г.В.) и МУП ЖКХ (Трошков П.В.). В данном Акте указано, что отключены установки, в том числе, насосы производственной базы ЖКХ и тепловой пункт № 2. Отключенная мощность: 100 %.

Таким образом, факт нарушения ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции подтверждается инициированием введения с 15 августа по 19 сентября 2016 года ограничения режима потребления электрической энергии с нарушением п. 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) в отношении эксплуатируемых МУП ЖКХ «...» СГО тепловых пунктов № 1 «...» и № 2 «...», ограничение режима потребления которых ниже величины аварийной брони не допускается.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции

разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления. При этом Комиссия учитывает следующие обстоятельства.

В соответствии с пп. «б» и «е» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении злоупотребления доминирующим положением и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что на момент принятия решения по делу нарушение антимонопольного законодательства ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» устранено путем восстановления режима потребления электрической энергии (мощности) до уровня, который был на дату и время введения ограничения режима потребления в отношении МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО, в связи с чем принято решение предписание Обществу не выдавать.

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 5 статьи 39 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 названного Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица несут административную ответственность за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

За злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке ст. 14.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических и должностных лиц.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 25.4 КоАП РФ, осуществляют его законные представители, то есть его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя (ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ).

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в инициировании введения с 15 августа по 19 сентября 2016 года ограничения режима потребления электрической энергии с нарушением п. 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, далее – Правила № 442) в отношении эксплуатируемых МУП ЖКХ п. Двуреченск СГО тепловых пунктов № 1 «...» и № 2 «...», ограничение режима потребления которых ниже величины аварийной брони не допускается.

2. Предписание ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» не выдавать.

3. Законному представителю ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» **надлежит явиться «___» _____ 2017 года в ___ часов ___ минут** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 219) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

4. ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» на основании статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня** получения настоящего решения представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении (ст. 26.3 КоАП РФ);

- выписку из учредительных документов, подтверждающих полномочия законного представителя юридического лица;

- копию протокола о назначении законного представителя ОАО «ЭнергосбыТ Плюс»;

- сведения о действующих расчетных счетах в кредитных организациях (с указанием их наименований, ИНН, БИК, КПП, ОГРН, кор/счета).

- сведения о размере выручки, полученной с 01.01.2016 года по 31.12.2016 от оказания услуг на розничном рынке электрической энергии (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверенной надлежащим образом);

- отчет о финансовых результатах ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» за 2016 год по форме № 2 по ОКУД, утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа (ч. 1 ст. 52 Закона о защите конкуренции)

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии

Е.К. Воробьева

О.Е. Смирнова