



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 50/18.1-2018

11.04.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;
члены Комиссии: <...>;
<...>

при участии в качестве:

заявителя – <...>, извещен, явка не обеспечена;

организатора торгов – <...>, представитель – <...>;

оператора электронной площадки - Акционерное общество «Российский аукционный дом» <...>, извещен, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-6527 от 03.04.2018) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «УРАЛ-БЕТОН» в лице <...>, оператора электронной площадки в лице Акционерного общества «Российский аукционный дом», совершенные при организации и проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника (№№ РАД-127772 – РАД-127788 на сайте ЭТП – <http://bankruptcy.lot-online.ru/>): Лот №1 - имущество в г. Лесной (здесь и далее Свердловской обл.), Технический пр,8: здания цеха ширпотреба (стр.1, лит.2, 1977 г., 788 м2, кад.№66-66-34/016/2012-380), трансформаторной подстанции (стр.2, лит.3,3а, 1977 г., 40 м2, кад.№66-66-34/016/2012-382), гаража для лесозаготовительной техники (стр.3, лит.4А,4Б,4а, 1986, 1994 г., 486,5 м2, кад.№66-66-34/016/2012-384), гаража (стр.4, лит.5, 1981 г., 56,6 м2, кад.№66-66-34/016/2012-386), право аренды земельного участка (до 08.07.2053, 25098 м2, кад.№66:54:0112001:124) - 8808300 р.; Лот № 2 - имущество в г. Лесной, Технический пр,9: здания стр.4 (1978, 2011 г., 5465,6 м2, кад.№66:34/01:01:57:09/4:00), административное (лит.5,5а,5а1,5а2, 1985 г., 1247,6 м2, кад.№66:34/01:01:57:09:00), пост охраны 2012 г., шлагбаум 2012 г., право аренды земельного участка (до 25.09.2056, 75645 м2, кад.№66:54:0105002:236) - 24805980 р.; Лот № 3 - здание в г.Лесной, Технический пр,9, стр.3, лит.2,2а, 1978 г., 596 м2., кад.№66:34/01:01:57:09/3:00 - 2220930 р.; Лот № 4 -

имущество в г.Лесной, Технический пр,9: здания стр.2 (лит. 3,3а,3а1, 1975 г., 1966,9 м2., кад.№66:34/01:01:57:09/2:00), стр.5 (лит. 4,4а, 1986 г., 337,9 кв.м., кад.№66:34/01:01:57:09/5:00) - 8001540 р.; Лот № 5 - имущество в г.Лесной, Технический пр,18: здание казармы (лит.А,а,а1,а2,а3, 1969 г., 3903,9 м2, кад.№66:54:0105002:618), право аренды земельного участка (до 13.02.2064, 4169 м2, кад.№66:54:0105002:654) - 1531440 р.; Лот № 6 - установка водогрейная твердотопливная УВТ.0200, шлагбаум 2012 г., Тонар-9523 2011 г., 2 шт. Автобетоносмесителей 58149Z на шасси КАМАЗ 6520-61 2012 г. - 8664570 р.; Лот № 7 - вагон-дом Ковчег 901.4 10 шт - 472050 р.; Лот № 8 - вагон-дом Ковчег 808Д - 74250 р.; Лот № 9 - вагон-дом Ковчег 808СУ - 70470 р.; Лот № 10 - ГАЗ 330202 2011 г. - 387000 р.; Лот № 11 - МАЗ 64229 2001 г. - 315000 р.; Лот № 12 - Автокран КС-35715-1 1996 г. - 582930 р.; Лот № 13 - Кран КС-5363 1982 г. - 900000 р. Лот № 15 - КАМАЗ 365115 КС-5576К 2014 г. - 7470000 р.; Лот № 16 - ГАЗ 330232 2012 г. - 504000 р.; Лот № 17 - долг ООО «Промэнерго» (А60-56215/15) в сумме 2267799,20 р. – 2041019,28 р.; Лот № 18 - долг ООО «Рассвет» (А60-56029/15) в сумме 2266837,41 р. – 2061277,45 р.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 11.04.2018 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 5521 от 05.04.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России, оператор электронной площадки на электронную почту - <...>, а также по Почте России, заявитель на электронную почту - <...>, а также по почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.10.2016 по делу № А60-60923/2015 закрытое акционерное общество «УРАЛ-БЕТОН» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим ЗАО «УРАЛ-БЕТОН» в соответствии с Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2016 утвержден <...>.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Извещения о проведении открытых торгов в форме публичного предложения (№№ РАД-127772 – РАД-127788) было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://bankruptcy.lot-online.ru/>, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2414274) 29.01.2018, а также в газете «Коммерсантъ» объявление № 66030280997 от 03.02.2018 (на сайте – 02.02.2018).

В извещениях указано, что заявки на участие в торгах подаются с 14.03.2018 с 00 час. 00 мин. по 06.04.2018 до 12 час. 00 мин. в соответствии с ценовыми периодами:

- 14.03.2018 в 0:0 - 18.03.2018;
- 18.03.2018 в 0:0 - 22.03.2018;
- 22.03.2018 в 0:0 - 26.03.2018;
- 26.03.2018 в 0:0 - 30.03.2018;
- 30.03.2018 в 0:0 - 03.04.2018;
- 03.04.2018 в 0:0 - 06.04.2018.

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно размещенным на сайте электронной площадки протоколам на участие в торгах было подано 3 заявки от Усенко К.И. по лотам №№ РАД-127778, РАД-127786, РАД-127781.

В соответствии с Протоколом от 06.04.2018 об определении участников торгов № 127786 заявка <...> допущена к участию в торгах, Протоколом от 06.04.2018 о результатах поведения торгов <...> признан победителем торгов.

В соответствии с Протоколом от 30.03.2018 об определении участников торгов № 127778 заявка <...> допущена к участию в торгах, Протоколом от 30.03.2018 о результатах поведения торгов <...> признан победителем торгов.

В соответствии с Протоколом от 30.03.2018 об определении участников торгов № 127781 заявка <...> допущена к участию в торгах, Протоколом от 30.03.2018 о результатах поведения торгов <...> признан победителем торгов.

По прочим лотам торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие).

Организатор торгов в соответствии с абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

<...> в жалобе указывает на то, что арбитражный управляющий и его представитель в г. Лесной не могут организовать осмотр имущества в течение 20 дней, хотя заявителем был направлен запрос с приложением паспортных данных для оформления пропуска в г. Лесной, как следует из переписки, у арбитражного управляющего не налажена работа с Администрацией г. Лесной.

Организатор торгов в отношении данного довода пояснил, что в соответствии с установленной абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве нормой организатор торгов обязан показывать имущество любым заинтересованным лицам, прибывшим для его осмотра, но не обязан обеспечивать доставку таких лиц до имущества либо доставку движимого имущества до таких лиц.

Имущество ЗАО «УРАЛ-БЕТОН» расположено на территории ЗАТО «г. Лесной».

Закрытым административно-территориальным образованием в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон о ЗАТО) признается имеющие органы местного самоуправления административно-территориальное образование, созданное в порядке, предусмотренном статьей 2 настоящего Закона, в целях обеспечения безопасного функционирования находящихся на его территории организаций, осуществляющих разработку, изготовление, хранение и утилизацию оружия массового поражения, переработку радиоактивных и других представляющих повышенную опасность

техногенного характера материалов, военных и иных объектов (далее - организации и (или) объекты), для которых в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан.

Особый режим безопасного функционирования организаций и (или) объектов в закрытом административно-территориальном образовании в соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о ЗАТО включает ограничения на въезд и (или) постоянное проживание граждан на его территории, включая установление перечня оснований для отказа во въезде или в постоянном проживании.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Закона о ЗАТО органы местного самоуправления закрытого административно-территориального образования по согласованию с органами федеральной службы безопасности имеют право давать разрешение на въезд граждан в закрытое административно-территориальное образование и выезд из него, за исключением режимных территорий организаций и (или) объектов, находящихся в границах внутренних контролируемых и (или) запретных зон.

Согласно п. 1.6 Инструкции о пропускном режиме и работе бюро пропусков контролируемой зоны ЗАТО город Лесной (утв. Приказом Генерального директора ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» от 10.02.2016 № 60) приглашающая сторона – организация (гражданин), по чьему письму («Ходатайству...») оформлялся вход на территорию ЗАТО, следовательно, ЗАО «УРАЛ-БЕТОН» и организатор торгов являются только приглашающей стороной и не могут обеспечить доступ кому-либо на территорию ЗАТО «г. Лесной», а могут только направить заявление об обеспечении доступа в уполномоченное подразделение Администрации ЗАТО «г. Лесной», что и было сделано в отношении заявления <...>.

О нахождении имущества на территории ЗАТО и связанных с этим возможных ограничениях организатор торгов надлежащим образом уведомил всех заинтересованных лиц путем указания в сообщениях о поведении торгов, что заявитель должен соответствовать требованиям Закона о ЗАТО, а также размещения публикации о поведении торгов 29.01.2018, то есть более чем за полтора месяца до начала приема заявок.

<...> мог самостоятельно и заблаговременно обратиться в уполномоченные на выдачу пропусков на территорию ЗАТО «г. Лесной» органы, чего им сделано не было, а также у <...> имелась возможность найти представителя в г. Лесной для ознакомления с имуществом, как это сделали многие иногородние интересанты.

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Руководствуясь требованием п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве организатор торгов, не имея обязанности по оформлению пропусков, оказал всевозможное содействие <...> путем направления фотографий и отчетов об оценке имущества, а также 22.03.2018 организатор торгов вручил заместителю Главы Администрации ЗАТО «г. Лесной» по режиму и безопасности запрос о разрешении <...> посещения ЗАТО «г. Лесной», дальнейшее рассмотрение данного заявления от организатора торгов никак не зависело.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, жалоба <...> Комиссией Свердловского УФАС России признана необоснованной, в связи с принятием организатором торгов в лице <...> всех зависящих от него мер по обеспечению возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника всех заинтересованных лиц.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.
2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...>, оператора электронной площадки в лице Акционерного общества «Российский аукционный дом» нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.