

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9145/9260
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.04.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области» (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 260218/4475391/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...> (паспорт гражданина Российской Федерации); от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 04.04.2018 № 6, <...>, по доверенности от 04.04.2018 № 7, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявитель, прибыв на Аукцион, в указанное в извещении о проведении Аукциона время, не смог осуществить вход в здание

Администрации. У входа в здание было размещено объявление о том, что Администрация не работает. На следующий день был размещен протокол об итогах проведения Аукциона, согласно которому подведение итогов по Аукциону состоялось 02.04.2018 в 15:30.

Согласно позиции Организатора торгов 02.04.2018 в 15:30 был проведен Аукцион, на котором присутствовало 3 претендента из 5 допущенных. Причины отсутствия иных претендентов в день проведения Аукциона Организатору торгов не известны.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 14 пункта 3 статьи 15 Закона о приватизации, информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, в том числе место и срок подведения итогов продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно пункту 7.5 Аукционной документации, дата, время и место проведения Аукциона – 02.04.2018 в 15:30 по адресу: Московская область, Дмитровский р-н, д. Каменка, д. 80.

Заявителем в качестве доказательства была представлена фотография, на которой, по мнению Заявителя, изображено объявление Администрации о том, что по техническим причинам Администрация 02.04.2018 после 13:00 не работает. При этом, на представленной фотографии невозможно идентифицировать дату и место съемки.

Организатор торгов доводы Заявителя отрицает. В подтверждение представлены письменные пояснения сотрудников Администрации, копия журнала приема населения за 02.04.2018 и копия журнала приема посетителей Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «РУСЬ-Партнер», согласно которой претенденты <...>, <...> и <...> осуществили вход в Администрацию в 15:15, 15:20 и 15:20 соответственно.

Других доказательств, подтверждающих факт нарушения Организатором торгов порядка организации и проведения Аукциона Заявителем не представлено.

Комиссия относится к представленным Заявителем доказательствам критически и не может принять их как безусловные.

Безусловных оснований для признания жалобы обоснованной не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.