



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.05.18 № 10128/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Изобилие»  
ул.Мира, 457, каб.8  
г.Ставрополь, 355029  
[veter15ru@yandex.ru](mailto:veter15ru@yandex.ru)

Заказчик:  
ФГБОУ ВО «ДГТУ»  
пл.Гагарина, 1  
г.Ростов-на-Дону, 344000  
[max-s77@mail.ru](mailto:max-s77@mail.ru)  
[tpitorgi.donstu@yandex.ru](mailto:tpitorgi.donstu@yandex.ru)

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «25 мая 2018 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «30 мая 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:  
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.  
Иваненко И.С.  
Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Изобилие» (Заявителя) и ФГБОУ ВО «ДГТУ» (Заказчика), дело №931/05, возбужденное по жалобе ООО «Изобилие», на действия ФГБОУ ВО «ДГТУ» при проведении конкурса № 31806275022 на право оказания услуг по организации питания в СОСК "Радуга", выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Изобилие» поступила в Ростовское УФАС России 10.05.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на несоблюдение Заказчиком сроков размещения на официальном сайте закупок внесенных изменений в закупочную документацию. Кроме того, по мнению Заявителя, Заказчиком при расчете рейтинга по критерию «цена контракта»

неправомерно не применена формула, установленная Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085. Также, заявитель полагает, что питание детей по системе «Шведский стол» не соответствует нормам СанПин. Параметры, установленные в закупочной документации по критерию «качество работ», противоречат Положению о закупках Заказчика. В закупочной документации установлен критерий оценки, ограничивающий конкуренцию: наличие опыта оказания услуг на сумму не менее 20 млн. руб. на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ВО «ДГТУ» и закупочной документацией. Требования закупочной документации не направлены на ограничение конкуренции.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях.

Рассмотрение настоящего дела было отложено на 25.05.2018 г. на 10 часов 00 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

20.04.2018 г. Заказчиком на официальном сайте было размещено извещение о проведении закупки № 31806275022 на право оказания услуг по организации питания в СОСК "Радуга".

Срок окончания подачи заявок – 07.05.2018 г. в 09 часов 00 минут.

На участие в данной закупке были поданы 2 заявки, в том числе и от ООО «Изобилие».

Победителем было признано ООО «Фэшн Гурмэ».

Заявка ООО «Изобилие» была отклонена Заказчиком по причине несоответствия требованиям закупочной документации.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что заявка ООО «Изобилие» была отклонена Заказчиком по причине несоответствия требованиям закупочной документации (п. 10), в частности, в поданной заявке данного общества отсутствуют следующие документы:

- справка об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, полученная не ранее 1 месяца до даты опубликования извещения о проведении отборочной процедуры;

- копии договора и актов выполненных работ по организации питания по способу «Шведский стол» (предоставляется один договор и акт (акты) оказанных услуг на выбор подрядчика);

- копии формы по КНД 1151111 «Расчет по страховым взносам» за 2017 год (Раздел №1 и Приложение №1) с отметкой ИФИС о приеме либо с приложением квитанции о приеме.

Также, заявка ООО «Изобилие» содержит предложение о цене договора, превышающее начальную (максимальную) цену договора. В частности, цена, предложенная ООО «Изобилие», составила 34 000000 рублей, тогда как начальная (максимальная) цена контракта составила 33 126 000,00 рублей.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «Изобилие» не соответствовала требованиям, установленным закупочной документацией, а потому была обоснованно отклонена Заказчиком.

Довод Заявителя о том, что «Заказчиком при расчете рейтинга по критерию «цена контракта» неправомерно не применена формула, установленная Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085» Комиссией отклоняется как необоснованный.

Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обязательно к применению в случае, если Заказчиком осуществляется закупка в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вместе с тем, настоящая закупка Заказчиком проведена в соответствии с Законом о закупках и утвержденным Положением о закупках. В Положении о закупках Заказчика условие об обязательном применении при осуществлении закупок формулы, указанной в упомянутом Постановлении, отсутствует.

Формула, используемая Заказчиком при расчете рейтинга по критерию «цена контракта», указана в Приложении №1 к документации, и была доступна для ознакомления всем участникам закупки.

Также, Комиссия отклоняет доводы Заявителя «о неправомерности предусмотрения в

закупочной документации условия об организации питания детей по системе «Шведский стол».

В соответствии с Приложением 1 к документации о закупке («Техническое задание») установлено следующее:

1. Оказание услуг по организации питания для отдыхающих по системе «Шведский стол» (7-дневное меню), заказному меню (7-дневное меню) на 1 человека в сутки.

2. Оказание услуг по организации питания детей (14-дневное пятиразовое, разновозрастное меню с элементами системы «Шведский стол») на 1 человека в сутки.

Таким образом, исходя из документации, для детей школьного возраста предусмотрено в основном порционное питание, с элементами системы «Шведский стол».

Требований, запрещающих осуществлять питание детей школьного возраста с элементами системы «Шведский стол» действующее законодательство не содержит.

Вместе с тем, Комиссия признает соответствующим действительности довод подателя жалобы «о несоблюдении Заказчиком сроков размещения на официальном сайте закупок внесенных изменений в закупочную документацию».

В силу ч.11 ст.4 Закона о закупках, изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее, чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае, если закупка осуществляется путем проведения торгов и изменения в извещение о закупке, документацию о закупке внесены заказчиком позднее чем за пятнадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в закупке, срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен так, чтобы со дня размещения в единой информационной системе внесенных в извещение о закупке, документацию о закупке изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Комиссией установлено, что 23.04.2018 г. ФГБОУ ВО «ДГТУ» были внесены изменения в закупочную документацию № 31806275022. Вместе с тем, срок окончания на подачу заявок Заказчиком продлен не был (в соответствии с извещением, срок окончания подачи заявок - 07.05.2018 г. в 09 часов 00 минут).

Довод Заказчика о том, что «изменения в закупочную документацию были размещены 20.04.2018 г.» Комиссией отклоняются, поскольку в единой информационной системе (на официальном сайте закупок) измененный вариант документации опубликован 23.04.2018 г.

Таким образом, Заказчиком нарушена ч.11 ст.4 Закона о закупках.

Также, Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы о том, что «параметры, установленные в закупочной документации по критерию «качество работ», противоречат Положению о закупках Заказчика».

В частности, Комиссией установлено следующее.

Заказчиком в документации (Приложение 2 к конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме») установлен критерий «Качество работ», который подтверждается организационно-технологической схемой выполнения работ (подается в составе заявки на участие в закупке), включающей наличие всех сведений, предусмотренных инструкцией по заполнению заявки (требованиями к описанию предложения участника открытого конкурса).

Согласно требованиям документации (Приложение 3 к конкурсной документации «Требования к описанию предложения участника открытого конкурса») по показателю «Качество услуг» участник закупки представляет в свободной форме организационно-технологическую схему оказания услуг, в которой отражается последовательность и методология оказания услуг, обоснованность необходимых ресурсов (финансовых, трудовых, оборудования, материалов), способы их привлечения, показатели, улучшающие



требования технического задания. В обязательном порядке должно быть указано текущее количество сотрудников в организации, наименование, адреса и контактные телефоны Заказчиков, в т.ч. ФИО контактного лица, где работает персонал (с указанием единиц работников), количество сотрудников с указанием их должности (специальности) дополнительно привлекаемых для оказания услуг.

Вместе с тем, в соответствии с Приложением 1 Положения о закупках, в комментарии по критерию оценки заявок «Качество товара (работ, услуг)» указано: «Для проведения оценки по критерию в конкурсной документации, документации о запросе предложений необходимо установить: формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки)».

Таким образом, требуемая Заказчиком в соответствии с закупочной документацией организационно-технологическая схема оказания услуг по критерию «Качество услуг» противоречит критериям оценки заявок «Качество услуг», установленным в Положении о закупках.

В соответствии с ч.1 ст. 2 Закона о закупках, предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

Таким образом, вышеназванная норма прямо обязывает Заказчиков при осуществлении закупок руководствоваться утвержденным Положением о закупках.

Исходя из вышеуказанного, Заказчик, утвердив в закупочной документации параметры оценки заявок по критерию «Качество услуг», противоречащие Положению о закупках, нарушил ч.1 ст. 2 Закона о закупках.

Кроме того, признается обоснованным довод подателя жалобы о «неправомерности включения в конкурсную документацию критерия «Опыт оказания услуг по организации питания по системе «Шведский стол», заказному меню и детскому организованному питанию, исполненные и/или находящиеся на исполнение одновременно в рамках одного договора на сумму не менее 20,0 млн. рублей на территории Черноморского побережья Краснодарского края в 2017 году» (Приложение № 3 к конкурсной документации).

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, установление Заказчиком в закупочной документации критерия «Опыт оказания услуг по организации питания по системе «Шведский стол» конкретно на территории Черноморского побережья Краснодарского края является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что допущенные Заказчиком вышеперечисленные нарушения не повлияли на итоги закупки (обоснованный выбор победителя). Права Заявителя действиями Заказчика не ущемлены, поскольку заявка последнего правомерно отклонена по совокупности оснований.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Изобилие» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ФГБОУ ВО «ДГТУ» нарушившим ч.1 ст.2, ч.1 ст.3 и ч.11 ст.4 Закона о закупках.
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги закупки.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов