



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное учреждение
"Детская городская клиническая больница №
11"
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Нагорная, д. 48

ООО ПКФ «Фармресурс»
620219, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка,
д. 58, оф. 604

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 154-А

г. Екатеринбург

07.06.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного учреждения "Детская городская клиническая больница № 11",

– заявителя в лице ООО ПКФ «Фармресурс»,

рассмотрев жалобу ООО ПКФ «Фармресурс» (620219, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 58, оф. 604) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения "Детская городская клиническая больница № 11" (620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Нагорная, д. 48), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку перчаток смотровых (извещение № 31806444512) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ПКФ «Фармресурс» (вх. № 01-10834 от 29.05.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения "Детская городская клиническая больница № 11", его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку перчаток смотровых (извещение № 31806444512) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно отменен протокол рассмотрения заявок на участие в закупке и составлен новый протокол рассмотрения заявок на участие в закупке, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен

содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке МАУ "ДГКБ № 11" (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАУ "ДГКБ № 11" и размещенного на официальном сайте 22.09.2016г. в редакции № 11.

03.05.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806444512 и закупочная документация на поставку перчаток смотровых.

18.05.2018г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами аукционной комиссии.

Согласно указанному протоколу на участие в закупке поступили 3 заявки от участников закупки. Все 3 заявки были признаны соответствующими требованиям закупочной документации, в том числе заявка участника закупки ООО ПКФ «Фармресурс».

В соответствии с указанным протоколом участник закупки в лице ООО ПКФ «Фармресурс» признан победителем закупки.

25.05.2018г. закупочной комиссией заказчика составлен протокол об отмене протокола оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 18.05.2018г.

25.05.2018г. закупочной комиссией была проведена повторная процедура оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами аукционной комиссии.

Согласно указанному протоколу на участие в закупке поступили 3 заявки от участников закупки. Заявки участников закупки ООО «Вектор мед», ООО «Медцентр» признаны соответствующими требованиям закупочной документации. Заявка участника закупки ООО ПКФ «Фармресурс» признана несоответствующей требованиям закупочной документации, а именно: несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки, характеристики «торговое наименование», позиции 4, 5, 6: несоответствие торгового наименования предлагаемого к поставке товара, установленного документацией.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что при рассмотрении заявок 18.05.2018г. закупочной комиссией заказчика была допущена техническая ошибка, а именно: признание заявки ООО ПКФ «Фармресурс» соответствующей требованиям закупочной документации и признание участника в лице ООО ПКФ «Фармресурс» победителем закупки.

25.05.2018г. процедура рассмотрения заявок инициирована повторно и указанная техническая ошибка устранена.

Комиссией установлено, что действия заказчика, его закупочной комиссии по отмене протокола оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, ввиду допущения технической ошибки, и проведению повторной процедуры оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок не противоречат требованиям Положения, Закона о закупках, так как Положение, Закона о закупках не содержат положений о запрете на указанные действия.

Кроме того, комиссией установлено, что в поданной жалобе заявитель в лице ООО ПКФ «Фармресурс» не обжалует действия закупочной комиссии, признавшей заявку ООО ПКФ «Фармресурс» несоответствующей требованиям закупочной документации, в том числе, основания для признания заявки несоответствующей требованиям закупочной документации.

На заседании Комиссии представитель заявителя также подтвердил, что заявителем в лице ООО ПКФ «Фармресурс» не обжалуются действия закупочной комиссии, признавшей заявку ООО ПКФ «Фармресурс» несоответствующей требованиям закупочной документации, в том числе, основания для признания заявки несоответствующей требованиям закупочной документации.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, в действиях заказчика, его закупочной комиссии, отменивших протокол оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, ввиду допущения технической ошибки, и составивших новый протокол оценки и рассмотрения заявок на участие в запросе котировок нарушений Закона о закупках не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ПКФ «Фармресурс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения "Детская городская клиническая больница № 11", его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения "Детская городская клиническая больница № 11", его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.