

SMARTECH

Общество с ограниченной ответственностью «СМАРТЕХ»

ОГРН 1047855025503 | ИНН 7802301598
191036, г. Санкт-Петербург, Невский проспект,
дом 111/3 литер А
Тел./факс: +7(812) 627-21-37
info@smatech.ru | www.smatech.ru

от «25» июня 2018 г. № СМ-046

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

E-mail: to77@fas.gov.ru

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29

От:

ООО «СМАРТЕХ»,

191036, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 111/3
литер А помещение 59-Н, комната № 1,

E-mail: info@smatech.ru

Тел./факс: +7 (812) 627-21-37

Московское УФАС
Рег. номер 32123118
зарегистрирован 26.06.2018



Жалоба на действия (бездействия) Организатора (Заказчика) закупки.

Организатор конкурса: Публичное акционерное общество «Московская объединенная электросетевая компания» ПАО «МОЭСК»

Место нахождения: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д.3, стр.2.

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д.3, стр.2.

Электронная почта: RastorguevDI@moesk.ru

Телефоны: +7(495) 662-40-70, +7(495) 363-40-70 (#47-23)

Ответственное лицо: Главный специалист управления нормативного регулирования и сопровождения договорной работы Расторгуев Дмитрий Иванович,

Электронная почта: RastorguevDI@moesk.ru,

Телефоны: +7 (495) 662-40-70, +7 (495) 363-40-70 (#47-64).

Заказчик: «Новая Москва» - филиал ПАО «МОЭСК».

Место нахождения: 142150, г. Москва, пос. Минзаг, ул. Солнечная, д. 15.

Почтовый адрес: 142150, г. Москва, пос. Минзаг, ул. Солнечная, д. 15.

Оператор электронной площадки: Система электронных торгов B2B-Center,

<http://b2b-center.ru>, АО «Центр развития экономики» (B2B-Center)

Почтовый адрес: 107113, Россия, Москва, ул. 3-я Рыбинская, 18, стр. 22.

Электронная почта: info@b2b-center.ru

Телефон: +7 495 989-85-19, 8 800 555-85-19,

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «СМАРТЕХ»

Место нахождения и почтовый адрес: 191036, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 111/3 литер А помещение 59-Н, комната № 1.

Электронная почта: info@smatech.ru

Телефон/факс: +7 (812) 627-21-37.

Контактное лицо: Городиская Ирина Викторовна, e-mail: info@smatech.ru, тел./факс: +7 (812) 627-21-37.

Указание на закупку:

Извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора № 31806590431 от 08.06.2018 г. в единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет «www.zakupki.gov.ru»,

Конкурс проводится на электронной торговой площадке «www.b2b-moesk.ru» (ЭТП) извещение от «08» июня 2018 года № 53888.

Предмет закупки: определение подрядчика на выполнение СМР, ПНР, материалы и оборудование по титулу: Реконструкция сети радиосвязи филиала "Новая Москва".

Начальная максимальная цена договора: 49 325 687,67 руб. с НДС.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.06.2018 в 11:00 (МСК)

Доводы жалобы:

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно п. 2, 3, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

-требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Настоящим Заявитель обжалует установление Организатором (Заказчиком) торгов неправомерных, необоснованных и неизмеряемых требований к Участникам закупки, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции между участниками торгов, созданию участнику торгов (или нескольким участникам торгов) преимущественных условий участия в торгах, что противоречит п. 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также п. 1.2.1 Единого Стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденного решением Совета Директоров ПАО «МОЭСК» (протокол от 31.12.2015 № 274) согласно Распоряжению ПАО «МОЭСК» от 01.06.2018 № 409-06/01-787р. Заявитель обжалует порядок установления Организатором (Заказчиком) требований к Участникам, нарушающий положения п. 1, 2, 3, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

1. Согласно требованиям Технического задания (Приложение №1 к Тому 2 Конкурсной документации), Участник конкурса должен иметь **собственный**, авторизованный производителем оборудования сервисный центр по ремонту и обслуживанию поставляемого оборудования в г. Москве. Считаем данное требование необоснованным и излишним, так как отсутствие у участника собственного сервисного центра не свидетельствует об отсутствии у него возможности для выполнения условий договора. Наличие возможности сервисного ремонта и обслуживания поставляемого оборудования можно обеспечить путем заключения договора между Участником и авторизованным сервисным центром в г. Москве, и подтвердить данную возможность предоставлением копии договора оказания услуг в составе заявки.

Заявитель обращался за разъяснением данного требования к Организатору конкурса:

Вопрос: С чем связано требование о наличии у Участника собственного, авторизованного производителем оборудования сервисного центра в г. Москве. Будет ли отклонена заявка Участника в случае отсутствия у него собственного сервисного центра? Будет ли являться подтверждением соответствия данному требованию предоставление сведений о наличии договора на оказание услуг между Участником и авторизованным сервисным центром?

Ответ: Требование связано с обеспечением надежности функционирования электроснабжения Московского региона. Требование о наличии сервисного центра в Москве обязательно к исполнению.

Считаем, что Организатор конкурса не предоставил исчерпывающего ответа на наш запрос, так как Участнику не представляется возможным определить, может ли он в качестве подтверждения предоставить договор с сервисным центром или всё-таки должен иметь собственный сервисный центр.

Так же, в соответствии с требованиями Технического задания, Исполнитель обязан иметь действующий сертификат партнера по продаже и сервисному обслуживанию, выданный производителем со сроком окончания работ по данному титулу, подтверждающий право исполнителя осуществлять поставку, монтаж, запуск, сервисное и гарантийное обслуживание поставляемого оборудования.

Установление в Конкурсной документации требования о наличии собственного сервисного центра и наличия сертификата, выданного производителем, является излишним и необоснованным, нарушает права и законные интересы Заявителя жалобы, так как ведет к ограничению доступа к участию в конкурсе, сокращает число потенциальных участников и ведет к ограничению конкуренции, создавая таким образом преимущественные условия участия в торгах определенному участнику, что запрещено п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ.

2. В соответствии с п. 2.9.2.5 тома 1 Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе отклонить Конкурсные Заявки, которые:

- поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям;
- предлагают к поставке продукцию, которая не прошла аттестацию в соответствии с методикой проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом хозяйстве (<http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>).

Данное требование распространяется на оборудование и материалы, наименования которых указаны в перечне материалов и оборудования, опубликованном на сайте ПАО «ФСК ЕЭС»:

http://www.fskees.ru/about/certification_of_equipment/equipment_technologies_and_materials_approved_for_use_on_oao_quot_ues_fgс_quot).

При попытке сопоставления оборудования, указанного в разделительной ведомости и проектной документации в составе Технического задания, и наименований оборудования из перечня материалов и оборудования, опубликованном на сайте ПАО «ФСК ЕЭС», а также, на сайте ПАО «Россети», Участнику не представляется возможным определить, какие наименования должны быть аттестованы, какими документами необходимо подтвердить аттестацию, будет ли отклонена заявка Участника в случае, если поставляемое оборудование будет отсутствовать в списке аттестованного.

Например, в разделительной ведомости присутствуют такие позиции оборудования, как Источник питания 45W Power supply Not EMS Epproved DP 15A, Источник бесперебойного питания APC Back-UPS Pro BR900G-RS, при этом наименования оборудования «источник питания» и «источник бесперебойного питания», указанные в перечне аттестованного оборудования и материалов на сайте ПАО «ФСК ЕЭС» и ПАО «Россети» имеют торговые марки, отличные от установленных проектом. То есть Организатор (Заказчик) Конкурса заявляет к поставке неаттестованное оборудование, предусмотрев при этом требование об отклонении заявок Участников, предлагающих такое неаттестованное оборудование.

С целью уточнения требований для формирования технического предложения Заявитель обратился за разъяснением к Организатору, но не получил исчерпывающего ответа, какое именно из предусмотренного проектом оборудования должно пройти аттестацию в соответствии с методикой проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом хозяйстве:

Вопрос: Просим пояснить, почему требование п. 2.9.2.5 тома 1 конкурсной документации о проведении аттестации оборудования, поставляемого для ДЗО ПАО «Россети», распространяется на оборудование и материалы, наименования которых указаны в перечне материалов и оборудования, опубликованном на сайте ПАО «ФСК ЕЭС». Какое отношение имеет информация ПАО «ФСК ЕЭС» к ДЗО ПАО «Россети». При этом наименования оборудования и материалов, указанные в разделительной ведомости технического задания, не входят в перечень оборудования и материалов, допущенных к применению как на объектах ПАО «Россети», так и на объектах ПАО «ФСК ЕЭС». Будет ли отсутствие аттестации на предлагаемое оборудование и материалы являться причиной отклонения заявки участника? Просим указать конкретный перечень оборудования и материалов, указанных в разделительной ведомости, которое должно пройти аттестацию в соответствии с методикой проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом хозяйстве.

Ответ: Требование об аттестации оборудования ПАО «ФСК ЕЭС» используется любым другим ДЗО ПАО «Россети», перечень указан на сайтах ПАО «Россети» и ПАО «ФСК ЕЭС».

Считаем, что Организатор (Заказчик) конкурса, не сформировав список поставляемого оборудования и материалов, которые должны пройти аттестацию, и не указав какими документами необходимо подтвердить наличие аттестации, тем самым нарушил требования п. п. 1, 2, 3, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Согласно п. 2.3.1.3 в) тома 1 Конкурсной документации, чтобы претендовать на победу в Конкурсе и заключить Договор, Участник Конкурса должен отвечать следующим требованиям: соответствовать отборочным критериям по финансовой устойчивости;

Согласно п. 2.3.2.2. документами, подтверждающими финансовую устойчивость Участника Конкурса (для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) являются:

а) Для обычной системы налогообложения:

копии годовой бухгалтерской отчетности за последний отчетный год и квартальной отчетности на последнюю отчетную дату с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы в соответствии с Федеральным законом от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н.

Для упрощенной системы налогообложения:

Копии Налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за последний отчетный год с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы в соответствии с Федеральным Законом от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н;

Уведомление о применении УСНО.

Для индивидуальных предпринимателей: документы в соответствии с законодательством, аналогичные по сути и содержанию вышеуказанным;

При этом Организатор конкурса нигде в документации не указал, какие критерии являются для финансовой устойчивости отборочными. Считаем неправомерным установление требования о соответствии отборочным критериям по финансовой устойчивости в отсутствие раскрытия в Конкурсной документации их определения, что ведет к ограничению допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований и нарушает п. 9 ч. 10 ст. 4 и п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

4. Согласно п. 2.3.1.3 тома 1 Конкурсной документации, чтобы претендовать на победу в Конкурсе и заключить Договор, Участник Конкурса должен отвечать следующим требованиям: иметь соответствующие разрешающие документы на выполнение видов деятельности в рамках Договора, в том числе, указанные в Техническом задании.

Согласно п. 2.3.2.2. для подтверждения соответствия данному требованию Участник должен предоставить копии разрешающих документов на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые у Участника закупки есть разрешающие документы.

В случае предоставления свидетельств, выданных саморегулируемыми организациями:

- копия выписки из реестра членов саморегулируемой организаций, членом которой является Участник Конкурса, выданной не ранее чем за 30 дней до срока окончания подачи заявок, с обязательным подтверждением внесения взносов в компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств в размере, обеспечивающим уровень ответственности, достаточный для заключения договора на сумму не менее предложенной Участником по данной закупке;

- копия выписки из реестра саморегулируемых организаций, выданной Ростехнадзором;

В соответствии с Техническим заданием, требуется наличие сертификатов соответствия и свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемыми организациями (СРО) в соответствии с градостроительным кодексом и Федеральным законом 315 о саморегулируемых организациях. То есть исходя из вышеуказанных требований, участник должен предоставить по сути 3 документа: свидетельства о допуске к работам с приложениями, выписку из реестра членов СРО, выданные СРО, и выписку из реестра членов СРО, выданную Ростехнадзором.

Однако, с 01.07.2017 вступили в силу изменения в Градостроительный кодекс РФ, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 N 372-ФЗ. С этой даты не допускается осуществление предпринимательской деятельности по выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на основании свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией (далее - СРО). С 01.07.2017 заказчики не вправе устанавливать требование о наличии свидетельства о допуске у участников закупки.

Таким образом, Организатором (Заказчиком) установлено требование, нарушающее Градостроительный кодекс РФ, Федеральный закон от 03.07.2016 N 372-ФЗ и Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ. Установление требования, соответствию которому ведет к нарушению законодательства Российской Федерации, неправомерно, и ведет к сокращению числа участников закупки и ограничению допуска к участию, что нарушает 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

5. Считаю, что нижеперечисленные, установленные Организатором (Заказчиком) закупки, требования к Участникам являются неправомерными и ограничивают доступ к участию в закупке в связи с отсутствием отборочных критериев и указаний на документы, которыми эти требования должны быть подтверждены.

- В соответствии с п. 2.3.1.3 тома 1 Конкурсной документации Участник в соответствии с Техническим заданием имеет для исполнения договора собственные или арендованные материально-технические ресурсы (машины и механизмы, специальные приспособления и инструменты). В соответствии с требованиями Технического задания, Исполнитель обязан иметь ресурсные возможности (финансовые, материально-технические, трудовые и др.) для выполнения объема работ, определённого настоящим ТЗ. При несоблюдении требований Технического задания Конкурсная комиссия вправе отклонить Заявку Участника. Согласно п. 2.3.2.3. тома 1 Конкурсной документации, для подтверждения соответствия указанным требованиям необходимо предоставить справку, подтверждающую наличие у Участника Конкурса соответствующих собственных либо привлеченных материально-технических ресурсов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора, в т.ч. и для привлекаемых Участником Конкурса основных субподрядчиков/соисполнителей (при наличии) по установленной в настоящей Конкурсной документации форме. При этом Конкурсная документация не содержит количественные параметры материально-технических ресурсов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора, что дает возможность организатору субъективно оценивать заявки Участников и, таким образом, ведет к ограничению допуска и сокращению числа участников.

- В соответствии с требованиями Технического задания Участник должен иметь квалифицированный персонал с профильным образованием (системы связи) и с опытом работы по построению систем радиосвязи. Квалификация которого подтверждается

соответствующими сертификатами компаний производителя оборудования и программного обеспечения. Согласно п. 2.3.2.3. тома 1 Конкурсной документации, для подтверждения соответствия указанным требованиям необходимо предоставить справку, подтверждающую наличие у Участника соответствующих кадровых ресурсов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора, в т.ч. и для привлекаемых Участником Конкурса основных субподрядчиков/соисполнителей (при наличии) по установленной в настоящей Конкурсной документации форме. При этом нигде в Конкурсной документации не указаны количественные параметры кадровых ресурсов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора, что дает возможность организатору субъективно оценивать заявки Участников и, таким образом, ведет к ограничению допуска и сокращению числа участников.

- В соответствии требованиями Технического задания, Участник должен иметь положительный опыт работы с энергетическими предприятиями, а также с другими Заказчиками в области строительства систем радиосвязи (не менее 2-х крупных реализованных проектов). Подтверждается справкой о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров.

Так же в Техническом задании указано, что Исполнитель обязан иметь опыт работы в области планирования, проектирования и построения систем электропитания технологических, а также радиосвязи в энергетике в течение последних 5 лет (не менее 2-х крупных реализованных проектов).

Там же указано, что Участник должен иметь документально подтвержденный опыт в области проектирования и строительства систем радиосвязи с применением диспетчерского ПО в энергетике.

Считаем, что требование заказчика о «крупности проектов» является неизмеряемым и не позволяет Участнику однозначно определить, какие аналогичные договоры будут соответствовать указанному требованию, по каким критериям будет оцениваться «крупность»: по сумме, сроку выполнения, территории охвата и т.д., какое численное значение должно определять минимальное значение «крупности» проекта. Применение неизмеряемого требования дает возможность субъективно оценивать заявки участников и ограничивать тем самым допуск к участию в закупке.

Требование о наличии опыта работы в энергетике является необоснованным и ограничивает Участников закупки, так как наличие аналогичного опыта в иных областях хозяйственно-экономической деятельности человека не свидетельствует об отсутствии возможности у Участника качественно и в полном объеме выполнить работы по предмету закупки.

Требование о наличии опыта проектирования не обосновано предметом закупки, так как проектные работы не предусмотрены предметом договора, установление данного требования ведет к ограничению и участников закупки и не позволяет выявить в результате торгов лицо, способное максимально качественно и эффективно исполнить договор.

- В соответствии с требованиями Технического задания Исполнитель обязан иметь собственные разработки в области диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами. При этом Организатор (Заказчик) не определил, разработку чего должен был производить Исполнитель: разработку нового оборудования, материалов, программного обеспечения или чего-то иного? Считаем, что данное требование не обосновано предметом закупки, так как, исходя из наименования титула, исполнителю надлежит выполнить поставку оборудования и материалов, строительно-монтажные и

пусконаладочные работы, что соответствует коду ОКПД2 42.22 Сооружения и строительные работы по строительству коммунальных объектов для электроснабжения и связи, и коду ОКВЭД2 42.22 Строительство коммунальных объектов для обеспечения электроэнергией и телекоммуникациями. Установление требования, не соответствующего предмету закупки, препятствует выявлению в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов, удовлетворения потребностей заказчика в работах, товарах, услугах, и таким образом, нарушает п. 1 ст. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

6. В соответствии с п. 2.4.1.1. тома 1 Конкурсной документации Участник должен предоставить оригиналы или нотариально заверенные копии документов, подтверждающих наличие у него правомочий от производителей предлагаемого им оборудования на предложение в рамках настоящего конкурса этого оборудования по форме, установленной в настоящей Конкурсной документации (раздел 4, форма 23), если Участник не является производителем предлагаемого оборудования. Если Участник является официальным дилером производителя оборудования, то данная форма не заполняется, а прилагается заверенная копия дилерского свидетельства (договора, соглашения). Если Участником конкурса выступает сам производитель оборудования, то данная форма заполняется от его имени.

Если полномочия передаются Участнику от оф. дилера/ дистрибьютора производителя, то дополнительно к свидетельству производителя (по форме, установленной документацией) предоставляются документы, подтверждающие статус оф. дилера/дистрибьютора (копия дилерского свидетельства договора, соглашения).

Непредставление вышеперечисленных документов может служить основанием для отклонения заявки Участника (по решению Конкурсной комиссии).

Считаем, что данного требование является дискриминационным и ведет к ограничению количества участников закупки, так как ставит их в зависимость от волеизъявления третьих лиц. Данное требование также не характеризуют квалификационный уровень Участника как поставщика товара и так же приводит к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник Закупки может не быть производителем оборудования, или официальным дилером, в то же время являясь полноправным участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом. Кроме того, предъявленные к участникам Закупки требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, данное требование является излишним, создает преимущественные условия участия в торгах определенному участнику, который либо сам является изготовителем продукции, либо закупает продукцию непосредственно у изготовителя, нарушает права и законные интересы Заявителя жалобы, принцип равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, что запрещено п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ.

На основании вышеизложенного считаем, что действия Организатора (Заказчика) настоящей закупки противоречат положениям части 1 статьи 3 и п. 2, 3, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупке и п. 1.2.1 Положения о закупке.

Руководствуясь ч. 10 ст. 3 Закона о закупках,

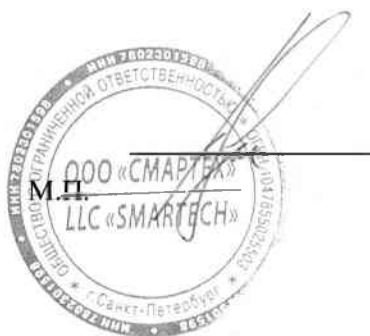
ПРОШУ

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить проведение конкурса до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать Заказчику (Организатору) предписание об устранении нарушений и внесении необходимых изменений в Документацию о закупке.

Приложения:

1. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «СМАРТЕХ» - 15 л.
2. Документы, подтверждающие полномочия руководителя – 2 л.
3. Приложение № 1 к тому 2 Конкурсной документации (Техническое задание) – 13 листов.
4. Перечень материалов и оборудования, опубликованный на сайте ПАО «ФСК ЕЭС» «Оборудование, материалы и системы, допущенные к применению на объектах ОАО "ФСК ЕЭС" (Раздел II. Вторичное оборудование) – 17 листов.

Управляющий –
индивидуальный предприниматель



Юдина И.В.