



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-
кт Космонавтов, д. 18

ИП Михеева Елена Владимировна
660028, г. Красноярск, ул. Менжинского,
д. 20, кв. 68

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 151-А

г. Екатеринбург

06.06.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

– заказчика в лице ПАО «МЗИК»,

– в отсутствие заявителя в лице ИП Михеевой Елены Владимировны, уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Михеевой Елены Владимировны (660028, г. Красноярск, ул. Менжинского, д. 20, кв. 68) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК» (620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, д. 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку специальной одежды (извещение № 31806458873) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Михеевой Елены Владимировны (вх. № 01-10649 от 28.05.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку специальной одежды (извещение № 31806458873) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации содержат нарушение требований Закона о закупках, а именно заказчиком в закупочной документации не определено количество партий поставки товара, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" (далее – Положение) утвержденного Советом директоров Публичного акционерного общества "Машиностроительный завод имени М.И.Калинина, г. Екатеринбург" и размещенного на официальном сайте 25.01.2018г. в редакции № 13.

08.05.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806458873 и закупочная документация на поставку специальной одежды.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В соответствии с п. 3.3.2 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно п. 6 раздела 7 закупочной документации предметом открытого аукциона в электронной форме является право заключения договора на поставку специальной одежды.

Комиссией установлено, что Спецификацией №1 (Приложение к проекту договора поставки) (Раздел 10.6 документации) определено общее количество закупаемого товара - 332 шт., также определены период поставки товара - июль-август 2018 г., срок поставки товара: в соответствии с ориентировочным периодом поставки, по заявкам Покупателя. Окончательный срок и объем поставки товара устанавливается заявкой Покупателя. Срок поставки не более 5 (Пяти) рабочих дней с момента направления заявки Покупателем. Все обязательства Поставщика по поставке товара Покупателю должны быть исполнены по «31» августа 2018г. включительно.

Таким образом, в закупочной документации определены все существенные условия договора поставки товара.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что условие в договоре поставки о поставке закупаемой продукции «по заявкам Покупателя» обусловлено спецификой использования, условиями эксплуатации, временем износа и нормами выдачи закупаемой спецодежды.

В силу ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, установленный законом или договором срок, определяется истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Момент начала и окончания срока, определенного периодом времени, определяется по правилам статьи 191 и 192 Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, установленный в проекте Договора срок исчислен периодом времени (Июль-август 2018г.), что не противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации. В закупочной документации об аукционе №31806458873 (включая проект Договора) сроки исполнения обязательств установлены в соответствии с законодательством

и исчисляются периодом времени, т.е. событием, которое неизбежно наступит не позднее 31.08.2018 года. Следовательно, позиция заявителя о том, что отсутствие конкретного графика поставки в аукционной документации (проекте Договора) не позволяет предполагаемым участникам закупки сделать вывод об условиях исполнения Договора, является необоснованной.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ИП Михеева Елена Владимировна заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31806458873 не подавала, при этом ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает возможность обжалования действий организатора торгов лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Михеевой Елены Владимировны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.