



Казанцева М.А.
Клиф
31.07.18

ООО «ЦЕНТР»
443093, г. Самара, ул. Мориса Тореза, дом 1А
ИНН/КПП 6312090297/631201001

р/с 40702810501420160101
филиал Приволжский ПАО Банка "ФК Открытие"
кор/сч 30101810300000000881
БИК 042282881
ОГРН 1096312003644
ОКПО 60278013
тел. (846) 201-85-61(81), 201-85-57
centr.tender@mail.ru, samara.centр@mail.ru

Исх. №210

27.07.2018 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок.**

1. Заказчик:

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение городского округа Самара «Дворец
творчества». Адрес: 443092, г. Самара, пр. Кирова, 145

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ЦЕНТР», ИНН: 6312090297. Адрес:
443093, г. Самара, ул. Мориса Тореза, дом 1А

телефон: (846) 201-85-81; e-mail: centr.tender@mail.ru, samara.centр@mail.ru; контакт-
ное лицо: Директор ООО «ЦЕНТР» Шабров Олег Николаевич.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru.

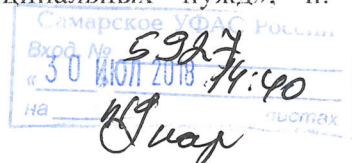
3. Дата опубликования: 20.07.2018 г. Способ размещения закупки: Запрос предло-
жений извещение №31806716093. ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: ПОСТАВКА КОРПУСНОЙ
МЕБЕЛИ.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 882 190. 68 руб.

4. Обжалуемые действия закупочной комиссии, в составе:

Председатель комиссии: _____ А.В. Васильев
Секретарь комиссии _____ Е. А. Архипова
Члены комиссии: _____ Е.Е. Савельева
Ю.А. Колколова, Г.В. Фишкина

нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса
предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия
для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N
223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.
32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,
услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.14.2



документации о закупке).

5. Доводы жалобы: Считаем действия закупочной комиссии по выявлению победителя в запросе предложений незаконными и необоснованными, свидетельствующими о нарушениях при проведении и принятии решения по данной процедуре.

В качестве участников закупки были допущены четыре претендента: ООО «Новый Эдем», ООО «Торговый Дом «Изумрудный город», ООО «ЦЕНТР» и ООО «Актуаль - М».

26.07.2018 г. в системе www.zakupki.gov.ru. опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений №31806716093-02, протокол №3 (документ приложен к жалобе), согласно которому закупочной комиссией победителем открытого запроса предложений с предварительным квалификационным отбором на право заключение указанного договора признано ООО «Новый Эдем» с **наивысшим ценовым предложением 2499336 Российский рубль**, в то время как наша компания ООО «ЦЕНТР» была лучшей по предложению цены - 1815760 Российский рубль, что как минимум вызывает недоумение при положительно принятых заявках обоих участников, а также подчеркиваем, что рыночные цены на данную мебель, предполагаемую к поставке и сборке – приближены к нашему предложению, что доказывает разброс цен других двух участников: 1849800 Российский рубль и 1852118.18 Российский рубль. Но в критериях оценки предложений участников данному пункту отведено всего 50 %, хотя это один из ключевых факторов в расходовании государственных средств.

Далее уточняем, что наша заявка признана соответствующей всем требованиям заказчика.

Решительно полагаем, что закупочной комиссией нарушены следующие пункты:

1. Протокол № 3 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора на поставку корпусной мебели от 26 июля 2018 года декларирует, что ООО «ЦЕНТР», как и три другие заявки, кроме победителя ООО «Новый Эдем», не конкретизировал: **«В техническом предложении не конкретизирован п. 25 – применение вида усилителя стоек: Г-образный, сборка осуществляется с использованием резьбового крепежа (болты и гайки), или Т-образный, сборка без гаек, стойки высота 2350(мм)»**, в то время как в техническом задании сам же заказчик в п. 25 не указывает ИЛИ, а: «Стойки: с усиленным угловым профилем сложного сечения 38x38 мм, два вида усилителя стоек: Г-образный, сборка осуществляется с использованием резьбового крепежа (болты и гайки), и Т-образный, сборка без гаек, стойки высота 2350(мм). Полки: полка шириной 1000 мм, имеет равномерно распределенную нагрузку– 140 кг, использование Г-образных усилителей увеличивает нагрузку на полку на 15% (для полок 1000), использование Т-образных усилителей увеличивает нагрузку на полку 1000 мм на 50%, использование усилителей ребра полки увеличивает нагрузку на полку 1000 мм на 60%, высота бокового ребра полки – 33 мм, шаг регулирования высоты полок – 25 мм, длина полки – 1000(мм), глубина полки – 400(мм)», что никак не подразумевает выбор одного из вида стоек, ведь поставщик подтверждает все требования заказчика, не имеет права вырезать или переиначивать формулировки заказчика.

2. В документации закупки в форме для заполнения ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКА В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ отсутствовала ТАБЛИЦА 2, необходимая для заполнения Квалификации работников участника закупки, в то время как Таблица 1 была приложена для заполнения.

3. **2.1. Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг**

Значимость критерия оценки: 30.00%

Предложение участника: Сведения не представлены

Оценка заявки по критерию: 0

ООО «ЦЕНТР» предоставил в полном объеме информацию о предполагаемом товаре к поставке, его сборке и т.д., о включении в стоимость всех пошлин и

сборов и т.д., всех сертификатов, неужели отсутствие поэтической конкретизации сборки мебели послужило определением оценки нашего предложения 0? Просим полное разъяснение по данному пункту.

4. К квалификации работников мебельной компании были предъявлены следующие требования: высшее техническое образование не менее 5 сотрудников. В нашей многолетней практике успешных поставок мебели по всей России крупнейшим компаниям мы впервые сталкиваемся с таким критериями, тем более, что высшее техническое образование применительно к мебельной компании не является профессиональным, так как большинство сотрудников в компаниях такой отрасли составляют специалисты со средне-техническим профессиональным образованием.
5. ООО «Новый Эдем» удивительным образом признан победителем, ведь основным видом деятельности компании является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом, а также сведения с сайта <http://www.list-org.com/company/2223775> гласят, что за 2016 год убыток компании составил 1805000 руб.
6. Решение комиссии вызывает еще не мало сомнений и потому, что одним из требованиями был опыт поставок за последние 3 года, а именно с 2015-2017 г. на www.zakupki.gov.ru. Анализируя опыт поставок победителя ООО «Новый Эдем» можно смело отметить, что большинство поставок эта компания совершила в 2015 г., а две последние датируются апрелем 2016 г., соответственно, возникает вопрос: компания активно 2 года не участвует в аукционах, котировках, запросах предложений, не поставляет 2 года по государственным контрактам мебельную продукцию, но данный заказчик компанию ООО «Новый Эдем» признает победителем с ценовым предложением на 683576.00 рублей выше лучшего предложения - ООО «ЦЕНТР», а также опытом поставок, который не отражен в www.zakupki.gov.ru с апреля 2016 г. Прилагаем к нашей жалобе опыт поставок ООО «ЦЕНТР» с www.zakupki.gov.ru с 2015-2017 г.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закон № 44-ФЗ).

Обычно, в практике таких крупных поставок, используется многоэтапная подача предложений. Либо формат аукциона. В условиях недобросовестного выбора победителя ООО «Новый Эдем» – ООО «ЦЕНТР» был лишен права улучшения конкурентных преимуществ, что по нашему мнению является нарушением положений ст.18.1 Закона “О защите конкуренции”, а также общепринятых мер по недопущению нецелевого и неэффективного расходования государственных денежных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.14.2 документации о закупке, просим Вас принять к рассмотрению и отменить результат закупки №31806716093 на поставку корпусной мебели, провести данную процедуру заново, ведь при подачи в электронном виде документов, это лишает возможности двусмысленных трактовок предложений, особенно при проведении в форме аукциона, ведь цена предложения победителя на 683576.00 рублей выше наилучшего предложения ООО «ЦЕНТР».

7. **Приложения:**

- копия заявки
- техническое задание
- ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗАКУПКИ
- ПРОТОКОЛ №3
- ОПЫТ ПОСТАВОК С 2015-2017 Г. www.zakupki.gov.ru

Директор ООО «ЦЕНТР» _____


Шабров О.Н.

