

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

Телефон: +7 (495) 784-75-05

Факс: +7 (495) 607-49-29

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «СОЛОМЕНЬ»

Место нахождения и почтовый адрес: 115054, город Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 1, этаж 2, помещение I, комната 7, офис 37В

Телефон/факс: 8 (499) 707-98-96

E-mail: antur@njnr.ru

ЖАЛОБА

Предмет запроса предложений: **право заключения договора на поставку комплекта сборно-разборных металлоконструкций для нужд АО «Атомэнергоремонт».**

Заказчик: **АО «Атомэнергоремонт»**

Место нахождения: 115432, г. Москва, Проектируемый 4062-й проезд, дом 6, стр. 2, помещение 26 (этаж 4)

Почтовый адрес: 115432, г. Москва, Проектируемый 4062-й проезд, дом 6, стр. 2, помещение 26 (этаж 4)

Контактный телефон: 8 (495) 660-11-12.

Организатор конкурса: **Акционерное общество «Атомкомплект» (АО «Атомкомплект»).**

Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1.

Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 25, стр.1.

Контактное лицо: Глотова Анна Юрьевна.

Контактный телефон: 8 (499) 949-47-40 доб. 31-53.

Факс (499) 949-47-36; E-mail: info@atomkomplekt.org

Начальная (максимальная) цена договора: 395 656 321,23 руб. включая НДС (335 301 967,14 руб., без учета НДС).

Номер извещения на ЕИС **31806880470**

Номер закупки на официальном сайте заказчика: **180831/1065/327**

Номер на ЭТП: **Конкурс № 1084597** www.b2b-center.ru

Обжалование условий и положений извещения и закупочной документации осуществляется на основании ст. 10.3 Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – положение).

В соответствии с п. 2 ст. 10.4 положения на момент подачи жалобы в Центральный арбитражный комитет жалоба с аналогичными доводами по обжалуемой закупке не направлялась в антимонопольный орган/суд.

Таким образом, размер завышенной цены по сравнению с рыночной связан с тем, что срок поставки является минимальным – 30 дней.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

1) На момент публикации закупки 31.08.2018 согласно Спецификации Части 3 Тома 1 «Проект договора» срок поставки продукции составлял 60 календарных дней. Начальная (максимальная) цена при этом составляет 395 656 321,23 рублей с НДС.

В соответствии Приложением №8 к Положению о закупках, при расчете начальной (максимальной) цены заказчиком должны были быть осуществлены запросы коммерческих предложений, которые должны в соответствии с п. 5 Раздела 1 Главы 3 Приложения №8 к Положению содержать:

- основные условия исполнения договора, заключаемого по результатам закупки, включая место и **срок поставки/**выполнения работ/оказания услуг, размер аванса, порядок выплаты, требования к порядку выполнения работ, оказания услуг (этапов работ).

Таким образом, при запросе коммерческих предложений для установления НМЦ, заказчиком был четко указан срок (30 дней), возможность установления «плавающего» срока или предложения «своего» срока поставки поставщиком Положением о закупке не предусмотрено.

Таким образом считаем, что опубликованная закупка содержит расчет НМЦ не соответствующий Приложению №8 к Положению о закупке. Заказчик должен был осуществить запрос новых коммерческих предложений с указанием срока поставки в 60 дней.

Считаем, что указанными действиями Заказчик нарушил п. 1 части 1 ст. 17 Закона, а именно: заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, а именно: расчет НМЦ произведен на условиях, выполнить которые невозможно, если заранее не изготовлено требуемое количество продукции.

2) В пункте 2.1.2 части 1 Тома 1 закупочной документации, а также в Форме 2 «Техническое предложение» организатором установлены требования к техническому предложению, о том, что Техническое предложение, должно подтверждать выполнение участником каждого требования, предусмотренного технической частью конкурсной документации (том 2), в соответствии с

инструкциями, приведенными в конкурсной документации (подраздел 5.1, Форма 2), в том числе содержащее:

конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент») с приложением копий чертежей предлагаемых комплектов сборно-разборных металлоконструкций с указанием поэлементного состава каждого предложенного комплекта сборно-разборных металлоконструкций (наименования элементов металлоконструкций, материала изготовления, количества элементов, а также массы элементов).

Считаем, что установленное требование о включении в состав технического предложения участника закупки определенных технических документов, содержащих сведения о предлагаемой к поставке продукции, а именно: *чертежей предлагаемых комплектов сборно-разборных металлоконструкций с указанием поэлементного состава каждого предложенного комплекта сборно-разборных металлоконструкций должно быть обусловлено действительными потребностями заказчика на этапе подачи заявок.*

Считаем, что для участников, не являющихся производителями закупаемой продукции и не располагающими чертежами на данную продукцию на этапе подачи заявки, исполнение требования об их представлении в составе заявки может являться затруднительным или невозможным. При таких обстоятельствах, установление в документации подобного требования, при отсутствии в нем действительной потребности, не отвечает предусмотренному частью 2 статьи 1.2 положения принципу конкурентности, предполагающему отсутствие необоснованных ограничений в отношении участников закупки.

Кроме того, согласно терминам и определениям указанным в Положении Заказчика, *участником закупки* является юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Таким образом, в положении не указано, что участником закупки может быть только изготовитель и иметь весь объем готового к поставке товара на этапе подачи заявок.

Кроме того, в разъяснении от 12.07.2018 года по ранее размещенному конкурсу (Номер извещения на ЕИС 31806615470, который был признан несостоявшимся, в следствие чего объявлен настоязий запрос предложений) организатором указано, что «до публикации было проведено исследование рынка, который подтвердил наличие конкурентного рынка стандартной продукции», т.е. закупаемая продукция является стандартной. В свою очередь, согласно практике АК Росэнергоатома за 4 квартал 2016 года, установлено, что требование о включении в состав технического предложения участника закупки определенных технических документов, содержащих сведения о предлагаемой к поставке продукции, например, чертежей, устанавливается в закупочной документации исходя из предмета закупки и должно быть обусловлено действительными потребностями заказчика и быть необходимым для проверки на основе этих документов соответствия продукции техническим требованиям документации.

Арбитражный комитет отметил, что для участников, не являющихся производителями товара и не располагающими чертежами на данную продукцию, исполнение требования об их представлении в составе заявки может являться затруднительным или невозможным. При таких обстоятельствах, установление в документации подобного требования, при отсутствии в нем действительной потребности, не отвечает предусмотренному частью 2 статьи 1.2 ЕОСЗ принципу конкурентности, предполагающему отсутствие необоснованных ограничений в отношении участников закупки.

Представляется, что не допускается установление в документации процедуры закупки требований о представлении участником процедуры закупки в составе заявки документов и сведений, которые могут быть получены таким участником только после заключения договора по результатам процедуры закупки.

3) Заказчиком в техническом задании установлены требования к продукции в форме конкретных технических решений. Ряд требований документации установлен не на основании функциональных требований и потребительских свойств товара, а на основании *требований к конкретным техническим решениям, что необоснованно ограничивают количество участников.*

Так, в пункте 4.1.11 Тома 2 указано, что Элементы комплектов сборно-разборных металлоконструкций должны быть выполнены в соответствии с ГОСТ 27321-87, 24258-88, и обеспечивать установку конструкций по прилагаемым планам, схемам Приложения №3. Диаметр труб 48,3 мм из которых выполнены основные несущие элементы, выбран из ГОСТ 27321-87 п/п 1.3.2., ГОСТ 10704-91 (Таблица 1) – Трубы стальные электросварные прямошовные, взамен ГОСТ 10704-76 – Трубы стальные водогазопроводные.

При этом отсутствует обоснование применения только такого диаметра труб по указанному ГОСТ, а также не указана возможность применения аналогичных труб с диаметром 48 мм или 51 мм, теоретическая масса на 1 м. труб отличается на 0,1 кг.

Не подтверждено в соответствие со статей 5.2 Положения Заказчика, то, что требования и критерии оценки должны быть конкретными, однозначно трактуемыми, измеряемыми, соответствующими необходимым действительным потребностям заказчика.

4) Подпунктом 1.8 пункта 2.1.1 Тома 1 Документации установлено требование об отсутствии за последние 2 (два) года в отношении участника закупки следующих, подтвержденных документально, установленных фактов и случаев в рамках закупок, проводимых Госкорпорацией «Росатом» и ее организациями в соответствии со Стандартом:

- случаев уклонения от заключения договора по результатам закупок, в которых участник признан победителем закупки или с ним было принято решение о заключении договора, как с единственным участником закупки;
- случаев непредставления обеспечения договора, если договором, заключенным по результатам закупки, было предусмотрено его предоставление после заключения договора;

ООО «Соломень», ИНН 7725271145

- установленных правоохранительными органами фактов предоставления недостоверных сведений, существенных для принятия закупочной комиссией решения о допуске участника к участию в закупке и (или) оценки его заявки, указанных участником закупки в своей заявке, приведших к уголовному наказанию виновных лиц;
- случаев расторжения договора по решению суда или по соглашению сторон в связи с существенным нарушением поставщиком условий договора.

При этом проверка на соответствие данному требованию осуществляется организатором закупки (заказчиком) самостоятельно по наименованию и ИНН участника закупки.

Установление указанных требований в качестве обязательных требований к участникам Конкурса ограничивает круг участников Конкурса, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупки исполнять обязательства по договору. Указанный довод подтверждается решение Комиссии ФАС России № 223Ф3-538/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Эрствак» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеперечисленных доводов *просим*:

1. Приостановить проведение закупки;
2. Обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию в соответствии с положением о закупках в атомной отрасли.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Соломень» на 2 (двух) листах;
2. Протокол о назначении Генерального директора на 1 (одном) листе;
3. Приказ о вступлении в должность Генерального директора на 1 (одном) листе;
4. Извещение об осуществлении закупки на 7 (семи) листах;

С уважением,
Генеральный директор



А.А.Турочкин