

# УРАЛ ИНФОТЕК

454005 г. Челябинск, ул. Степана Разина, д.2  
Тел/факс +7 (351) 261-47-15, +7 (495) 662-73-75  
e-mail: [uitek@uitek.ru](mailto:uitek@uitek.ru) <http://www.trcard.ru>  
ИНН 7448064112, КПП 745101001  
р/с 40702810372000106496 в Отделении 8597 СБ РФ  
к/с 30101810700000000602, БИК 047501602



Исх. № Д/И от 31.08.2018

Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по  
Челябинской области

Заявитель:  
ООО «Уралинфотек»  
г. Челябинск, ул. С. Разина, 2  
e-mail: [uitek@uitek.ru](mailto:uitek@uitek.ru)  
<http://www.trcard.ru>

## Жалоба

08.08.2018г. Муниципальным унитарным предприятием «Служба организации движения» (ИНН 7453222406, юр.адрес 454091, г. Челябинск, ул. Красная, д. 65) на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена документация о закупке, способ размещения закупки – аукцион в электронной форме (извещение о закупке №31806797787) на право заключения договора на поставку терминалов кондуктора, на торговой площадке [etr.asgor.su](http://etr.asgor.su).

Сообщение о закупке содержит следующее:

Организатор процедуры: Муниципальное унитарное предприятие "Служба организации движения".

Заказчик процедуры: Муниципальное унитарное предприятие "Служба организации движения".

Краткое описание предмета торгов: Поставка терминалов кондуктора

Лот №1. Поставка терминалов кондуктора.

Начальная цена договора (лота): 1 666 666.50 руб.

ООО «Уралинфотек» направило заявку на участие в указанном Аукционе.

26.08.2018 года на электронный адрес ООО «Уралинфотек» поступило Протокол № ЭА18-1-РАССМ следующего содержания:

### Решение по лоту 1 следующего содержания:

По лоту 1 комиссией рассмотрены 3 заявки.

### Принято решение о допуске к итоговому мероприятию следующих претендентов:

Общество с ограниченной ответственностью "Информационные решения" фактический адрес: 454012 Челябинская обл, Челябинск г, ул. Копейское шоссе, д. 38г, кв/оф. 2 - Заявка №ЭА18-1-1-1

Общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Спринг» фактический адрес: 454007 Челябинская обл, Челябинск г, ул. проспект Ленина, д. 15 - Заявка №ЭА18-1-1-3

### Принято решение следующим претендентам отказать в допуске к итоговому мероприятию:

Общество с ограниченной ответственностью "Уралинфотек" (фактический адрес: 454000 Челябинская обл, ул. Степана Разина, д. 2) - Заявка №ЭА18-1-1-2 **Причина:** - Непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, если требования к предоставлению документов были установлены в документации о закупке - Несоответствие предложения в отношении товара, работы, услуги требованиям, установленным документацией о закупке.

Документация об аукционе в электронной форме на поставку терминалов кондуктора (далее – документация, аукционная документация), размещенная МУП СОД на торговой площадке содержит следующее:

Дата начала срока подачи заявок: 08.08.2018 г.

Дата окончания срока подачи заявок: 24.08.2018 г. в 10.00 часов (указано местное время города Челябинска) (п. 8 аукционной документации).

Считаем, что указанная закупка подлежит отмене, т.к. нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ, Закон о закупках) и нарушает права и законные интересы заявителя ввиду нижеследующего:

1. Необоснованное отклонение заявки ООО «Уралинфотек» по мотиву не предоставления в составе заявки учредительных документов общества, т.к. учредительные документы имеются на торговой площадке [etr.asgor.ru](http://etr.asgor.ru),

2. ООО «Уралинфотек» сообщено об отклонении заявки 26.08.2018г., в то время как протокол о не допуске датирован 24.08.2018 г.

3. Несоответствие предложения в отношении товара, работы, услуги требованиям, установленным документацией о закупке, которые выразились в том, что ООО «Уралинфотек» в своей заявке указал на программное обеспечение, сведения о котором не раскрыты заказчиком (в аукционной документации отсутствует описание и технические характеристики ПО, не указано куда и в каком формате направлять данные). Заказчик установил общие сведения на объект закупки, в связи с чем, указанные технические и функциональные характеристики объекта являются недостаточными и неконкретными.

Такие обстоятельства проведения закупки создают препятствия для хозяйствующих субъектов для участия в конкурентных процедурах. Данные обстоятельства не дают возможности потенциальным участникам размещения заказа определить реальные потребности заказчика в работах, материалах и оборудовании для полноценного расчета цены своей заявки и достойного участия в данном размещении заказа, что фактически приводит к ограничению количества участников размещения заказа. Кроме того, установление подобных характеристик ведет к неоднозначному пониманию и создает правовую неопределенность для потенциальных участников при формировании заявки в части предложений обоснованной стоимости работ по договору. При этом, в силу ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ и услуг руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки. В настоящем случае, действия заказчика не соответствовали упомянутым целям и принципам. Так, отсутствие сведений о программном обеспечении в полном объеме при размещении аукционной документации объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов. Данное обстоятельство, в свою очередь, ведет к недостижению таких целей закупочной процедуры, как расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В силу части 1 статьи 1 Закона №

223-ФЗ целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что данный Закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует из части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, основанной, в свою очередь, на положениях о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (часть 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).. Кроме того, принцип информационной открытости закупки, закрепленный в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, необходимо трактовать в системной взаимосвязи со статьей 4 упомянутого закона, устанавливающей обязанность организаторов торгов обеспечивать доступ потенциальных участников ко всем документам, связанным с проводимой закупкой.

Для целей информационного обеспечения закупки в документации о закупке должны содержаться достаточные сведения в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Согласно требованиям части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Принцип недопустимости ограничения конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона) согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данная закупка проводилась с нарушением требований пунктов 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что выразилось в отсутствии сведений, необходимых для формирования потенциальным участником закупки своих предложений.

Согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также

перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Вместе с тем в закупочной документации отсутствовала информация о программном обеспечении терминалов подлежащих обязательному включению в состав заявки на участие в закупке. Требуемые сведения не являлись определяемыми - выводы о том, какое программное обеспечение применимо к предмету закупки – терминалов не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта.

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, что создало препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия, формирования ценового предложения.

Вместе с тем, разделом 13 информационной карты: **Требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика** в частности указано:

- *«Удаление накопленных записей только после успешно проведенного обмена данными с процессингом.*

*Работа со стоп-листами в онлайн-режиме (номера заблокированных или недействительных карт),*

*Возможность обновление стоп-листа (номера заблокированных или недействительных карт) по настраиваемому графику».*

Однако информации с каким процессингом и в каком формате необходимо обеспечить обмен данными в документации не сообщается.

- *«Сертификат CCC, Сертификат CE, Сертификат RoHS».* Однако, данные сертификаты необходимы для поставки продукции в Китайскую народную республику и Евросоюз. Для чего это необходимо МУП «Служба организации движения», не понятно, тем более, что терминалы заявлены, как терминалы кондукторов.

**МУП СОД допустило нарушение пунктов 1, 2, 4 части 1, части 6 статьи 3, пунктов 1,12, 13,14,15 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, которые выразились в следующем:**

Протоколом ЭА18-1-РАССМ от 24.08.2018г. ООО «Уралинфотек» не допущено до аукциона.

Полномочия директора подтверждены приложенным решением учредителя. Учредительные документы, подписаны ЭЦП, и размещены на площадке АСГОР и были доступны заказчику.

Ссылка ООО «Уралинфотек», что в документации отсутствует описание приложения, размещенного на уже выпущенных карт, и что эти сведения должны быть предоставлены заказчиком, послужило основанием для отклонения заявки.

По информации в открытых источниках, стоимость приобретаемого оборудования составляет около 17 000 рублей. Тогда как первоначальная цена заявлена заказчиком в размере более 33 000 рублей за единицу.

**Заинтересованность ООО «Уралинфотек» как участника данного товарного рынка, а также обстоятельства проведения конкурентных процедур для данной категории закупок между теми же лицами подтверждены также решениями арбитражных судов, вступившими в законную силу, по делам А76-6967/2013 и А76-11056/2015.**

**Считаем, что права нашей компании на конкуренцию нарушены действиями МУП «Служба организации движения».**

Жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика подлежат рассмотрению в процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, по основаниям, которые установлены частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона N 505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Следовательно, при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

На основании изложенного, прошу:

1. Признать документацию МУП «ЧАТ» закупок № 2140089411 от 04.09.2015г. и № 31502746418 от 10.09.2015г. не соответствующей требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральному Закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Отменить результаты закупки № 2140089411.

3. Отменить закупку № 31502746418.

Приложение:

1. Информация о стоимости объекта закупки с сайта <http://new8210.ru/post-terminaly/new8210-gprs-3g-mifare-item> на 2 листах в 1 экз.

2. Решение о назначении директора на 1 листе в 1 экз.

Директор

