



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

24.10.2018 № 8/13620

На №

от

**Заявитель:**

ООО «Чистая планета»  
625053, г. Тюмень, ул. Яблочная, 24  
ooo.planeta.nv@gmail.com

**Организатор торгов:**

ПАО АНК «Башнефть»  
450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д.  
30, корп. 1  
Info\_bn@bashneft.ru

**РЕШЕНИЕ № 349-18.1/18**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Чистая планета»  
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О  
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

19.10.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– заместитель начальника отдела антимонопольного  
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в присутствии от  
Заявителя – по доверенности от 20.09.2018 б/н,

– по доверенности от 20.09.2018 б/н, в присутствии от Организатора  
торгов – по доверенности от 25.12.2017

– по доверенности 25.12.2017  
рассмотрев жалобу ООО «Чистая планета» (625053,  
г. Тюмень, ул. Яблочная, 24) от 01.10.2018 вх. № 14057 на действия  
Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть» (450077, г. Уфа, ул. Карла  
Маркса, д. 30, корп. 1) при проведении запроса предложений на право  
выполнения комплекса работ по утилизации/обезвреживанию отходов

0148745

бурения при бурении эксплуатационных скважин, поисково-оценочных скважин, реконструкции скважин методом бурения бокового ствола и доразведке (углублении скважин), извещение № 31806543039, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Чистая планета» (625053, г. Тюмень, ул. Яблочная, 24) от 01.10.2018 вх. № 14057 на действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть» (450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 30, корп. 1) при проведении запроса предложений на право выполнения комплекса работ по утилизации/обезвреживанию отходов бурения при бурении эксплуатационных скважин, поисково-оценочных скважин, реконструкции скважин методом бурения бокового ствола и доразведке (углублении скважин), извещение № 31806543039.

По мнению Заявителя, при проведении закупки Организатором торгов допущено злоупотребление правом, которое выразилось в не указании в протоколе отбора заявок от 25.09.2018 № ЗК-БН-70-18 конкретных оснований для отказа в допуске ООО «Чистая планета» к дальнейшему участию в запросе предложений.

08.10.2018 Заявитель подал дополнение к жалобе (вх.№ 14480), согласно которой ООО «Чистая планета» оспаривает следующие положения закупочной документации по запросу предложений (извещение № 31806543039):

- требование о наличии у участника лицензии, действующей в месте осуществления деятельности;
- требование о наличии у участника лицензии по обращению с конкретными видами отходов;
- требование о наличии у участника лицензии на тот вид деятельности, которую требуется осуществить по условиям закупки;
- наличие у участника закупки прав на единую технологию;
- в случае использования новой технологии, техники, вещества наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы или письма уполномоченного государственного органа о том, что проект технической документации не является объектом ГЭЭ;
- наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на технологию, предусматривающую ее использование на территории субъекта РФ, где будут выполняться работы;
- наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на объект обезвреживания/размещения отходов;
- наличие у участника необходимого технологического транспорта;

- наличие у участника необходимого оборудования;
- наличие у участника необходимого объекта обезвреживания/утилизации/размещения отходов;
- наличие у участника необходимого земельного участка под объект утилизации отходов;
- наличие штатных работников;
- наличие технических условий на продукцию, полученную в результате утилизации отходов;
- наличие технического свидетельства Госстроя на строительную продукцию;
- наличие в учредительных документах участника вида деятельности по утилизации отходов в соответствии с Классификатором ОКВЭД;
- отсутствие судебных разбирательств с заказчиком;
- наличие разрешения на выбросы и отчетности по обращению с отходами.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении запроса предложений действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и закупочной документацией, представил письменные пояснения от 09.10.2018 вх.№ 14548, от 19.10.2018 вх.№ 15046.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и

(или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Закупочная деятельность Организатора торгов регламентируется Положением компании о закупке товаров, работ, услуг № П2-08 Р-0019, утвержденного решениями Совета директоров ОАО «НК «Роснефть» 24.04.2018 (Протокол от 27.04.2018 № 16) и Совета директоров ПАО АНК «Башнефть» 20.06.2018 (Протокол от 21.06.2018 № 02-2018) (далее - Положение о закупке).

30.05.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещены извещение и Документация о закупке «Выполнение комплекса работ по утилизации/обезвреживанию отходов бурения при бурении эксплуатационных скважин, поисково-оценочных скважин, реконструкции скважин методом бурения бокового ствола и доразведке (углублении скважин) на территории деятельности ООО «Башнефть-Добыча» 2018-2020 г.г.» для нужд ПАО АНК «Башнефть», Запрос предложений №ПИКД-А-0232-2018» (далее – Документация о закупке).

По доводу Заявителя о допущении Организатором торгов злоупотребления правом, выраженном в неуказании в протоколе отбора заявок от 25.09.2018 № ЗК-БН-70-18 конкретных оснований для отказа в допуске ООО «Чистая планета» к дальнейшему участию в запросе предложений, Комиссией установлено следующее.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Из пп. б п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ следует, что протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать сведения об основаниях отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно 11.3.4.2. Положения о закупке, в ходе оценки Заказчик в порядке, установленном локальном нормативном документе/распорядительном документе, вправе принять одно из следующих решений:

- о завершении оценки заявок, ранжировании заявок и выборе Победителя; при этом оценка завершается, протокол оформляется с соблюдением нормы п. 11.3.4.7 настоящего Положения;

- о продолжении оценки заявок по критериям и в порядке, установленным в документации о закупке;
- о проведении переговоров и/или переторжки; при этом оценка продолжается до рассмотрения результатов переговоров и/или переторжки;
- иное решение.

Из п. 11.3.4.7 Положения о закупке следует, что решение Заказчика фиксируется составляемым по результатам процедуры закупки протоколом, в котором должны содержаться сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, о сроке исполнения договора, а также иная информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации или установленная Заказчиком. Принятое решение оформляется соответствующим протоколом.

Таким образом, в Положении о закупках не установлена степень детализации указания в протоколах, составляемых в ходе осуществления конкурентной закупки, сведений об основаниях отклонения каждой заявки на участие в закупке.

Из протокола рассмотрения заявок участников от 25.09.2018 № 3 (далее – Протокол от 25.09.2018) следует, что заявка ООО «Чистая планета» была отклонена по основанию несоответствия основного предложения требованиям пп. а п. 10.5.6.2 Положения о закупках, пп.3. п. 3.2.2, пп. 19 п. 3.8.2 Документации о закупке, несоответствию альтернативного предложения пп. ж п. 10.5.6.2 Положения о закупке, пп. 22 п. 3.8.5, п. 3.8.5, пп. 19 п. 3.8.5 Документации о закупке.

Таким образом, в Протоколе от 25.09.2018 содержатся сведения об основаниях отклонения заявки ООО «Чистая планета» с указанием положений документации о закупке, как этого требует пп. 3 п. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, п. 11.3.10 Положения о закупках установлено, что после размещения информации об итогах рассмотрения заявок любой Участник закупки вправе направить Заказчику письменный запрос о разъяснении причин отказа ему в допуске к дальнейшему участию в закупке либо запрос о разъяснении результатов оценки, но только относительно его собственной заявки. Запрос может быть направлен в сроки, установленные в документации о закупке.

Согласно пп. 1.2 п. 6.3.2. Положения о закупках, в течение 3-х рабочих дней с даты официального размещения информации о результатах отбора, Участником закупки может быть направлен в адрес заказчика запрос о разъяснении причин отказа в допуске к дальнейшему участию в закупке.

При этом, согласно п. 8 Таблицы 6 Положения о закупках, в течение 15 рабочих дней со дня поступления запроса от Участника закупки, Заказчик направляет участнику закупки – автору запроса разъяснение решений, принятых в ходе процедуры закупки в отношении заявки участника (отбор, оценка, выбор Поставщика).

Комиссией установлено, что Заявитель не направлял в адрес Организатора торгов запрос о разъяснении решения, принятого в отношении его заявки.

В своих возражениях на дополнение к жалобе от 19.10.2018 вх.№ 15046, Организатор торгов пояснил, что заявка ООО «Чистая планета» была отклонена от дальнейшего участия в закупке по причине непредставления положительного заключения экологической экспертизы на технологию, предусматривающую ее использование на территории субъекта РФ, где будут выполняться работы, на объект обезвреживания/размещения отходов.

На основании вышеизложенного, довод жалобы о допущении Организатором торгов злоупотребления правом, выраженном в не указании в протоколе отбора заявок от 25.09.2018 № ЗК-БН-70-18 конкретных оснований для отказа в допуске ООО «Чистая планета» к дальнейшему участию в запросе предложений, является необоснованным.

По доводам Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требований о наличии у участника лицензии, действующей в месте осуществления деятельности, о наличии у участника лицензии по обращению с конкретными видами отходов, о наличии у участника лицензии на тот вид деятельности, которую требуется осуществить по условиям закупки, Комиссией установлено следующее.

Согласно проекту договора, являющейся составной частью закупочной документации, под работами понимается весь комплекс работ по обращению с буровыми отходами Заказчика.

В соответствии с п. 1 Приложения №6 к договору «Техническое задание», под отходами бурения понимаются: шламы буровые при бурении, связанном с добычей сырой нефти и растворы буровые при бурении нефтяных скважин отработанные малоопасные.

В соответствии с п. 10 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 10.5.2.2. Положения о закупках, Заказчик вправе установить требование о соответствии Участника закупки специальным требованиям, подтверждающим его возможность своевременной поставки продукции определенного вида с необходимым уровнем качества, включая требования о наличии специального опыта, возможностей и ресурсной базы, разрешительных документов (лицензий, сертификатов и пр.), необходимых в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и иные требования.

Пунктом 3.2.2 Документации о закупке установлено, что участник закупки должен иметь лицензии на деятельность по обращению с отходами I - IV классов опасности, полученной в установленном законодательством о лицензировании порядке, разрешающей осуществление намечаемого (в рамках исполнения Договора) вида работ по обращению с отходами

конкретных видов (указанных в Договоре) в планируемом месте его осуществления. Основание - ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Подтверждающим документом является копия вышеуказанной лицензии.

Согласно ст. 9 Закона «Об отходах производства и потребления» № 89-ФЗ, а также ст. 12 Федерального закона № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

В соответствии с ч.2 ст. 9 Закона № 99-ФЗ юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем принятия решения о предоставлении лицензии.

Согласно п. 8 ст. 3 Закона № 99-ФЗ местом осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию, является объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные. При этом, место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

Из Письма Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) от 10.05.2018 № АА-10-01-32/9310 «О рассмотрении обращения», направленного в адрес ООО «Сибпромсервис» следует, что исходя из содержания данного понятия, таким объектом не может быть город, регион Российской Федерации, субъект Российской Федерации или Российская Федерация в целом. Объектом являются здания, помещения, сооружения или иные объекты, попадающие под понятие «место осуществления лицензируемого вида деятельности», принадлежащие соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании.

При осуществлении деятельности по обращению с отходами с использованием движимого имущества (транспортные средства, мобильные установки, оборудование) привязку к месту осуществления лицензируемого вида деятельности необходимо осуществлять исходя из понятия "место осуществления лицензируемого вида деятельности", которое может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

Таким образом, в случае если технологиями обращения с отходами предусмотрено обезвреживание/утилизация отходов с использованием мобильных установок, не предполагающих использование объектов, соответствующих понятию места осуществления лицензируемого вида деятельности (п.8 ст. 3 Закона 99-ФЗ), указание в его лицензии адреса места нахождения юридического лица в качестве места осуществления деятельности не противоречит Закону № 99-ФЗ.

Комиссией установлено, что Лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности содержит в себе, как в едином документе, следующую информацию:

- указание о месте осуществления деятельности;
- указание на классы опасности отходов, с которыми лицензиату разрешено работать;
- указание на виды деятельности, которые лицензиату разрешено осуществлять.

Комиссия отмечает, что осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности, без специального разрешения (лицензии) действующим законодательством не допускается.

Таким образом, доводы о неправомерном установлении в закупочной документации требований о наличии у участника лицензии, действующей в месте осуществления деятельности, о наличии у участника лицензии по обращению с конкретными видами отходов, о наличии у участника лицензии на тот вид деятельности, которую требуется осуществить по условиям закупки, являются необоснованными.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участника закупки прав на единую технологию, Комиссией установлено следующее.

Согласно пп. 10.5.2.2, 10.5.3.1, 10.5.3.5 Положения о закупке Заказчик вправе устанавливать специальные требования к участнику закупки, подтверждающие возможность своевременного и качественного выполнения работ/оказания услуг (в том числе наличие необходимой разрешительной документации, предусмотренной действующим законодательством), а также требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы/оказываемой услуги потребностям Заказчика (в том числе, требование о подтверждении права участника закупки предлагать товар, работу/услугу).

В п. 3.2.2 Документации о закупке, установлено требование о наличии у участника закупки прав на технологию, планируемую к использованию в рамках выполнения работ, являющихся предметом закупки. Основание - Гл.77 ч.IV Гражданского кодекса Российской Федерации. Подтверждающими документами являются документы, подтверждающие право на использование участником закупки технологии, планируемой к использованию в рамках



выполнения работ, являющихся предметом закупки (согласно ст.1550 гл.77 ч.IV Гражданского кодекса Российской Федерации).

По мнению Заявителя, установленные требования о наличии у участников права на единую технологию, которые признаются таковыми в случае, если они созданы за счет денежных средств, выделенных из государственного бюджета, чем Организатор торгов необоснованно ограничивает конкуренцию.

Комиссия отмечает, что в Документации о закупке не установлено требование о наличии у участника права на единую технологию, кроме того, из п. 3.2.2 Документации о закупке следует, что у участника должны быть права на технологию планируемую к использованию в рамках выполнения работ, являющихся предметом закупки.

В соответствии со ст. 1542 ГК РФ единой технологией признается выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с правилами настоящего раздела, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере (единая технология).

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, которые входят в состав единой технологии, признаются и подлежат защите в соответствии с гражданским законодательством.

Право использовать результаты интеллектуальной деятельности в составе единой технологии как в составе сложного объекта (ст. 1240 ГК РФ) принадлежит лицу, организовавшему создание единой технологии (право на технологию) на основании договоров с обладателями исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав единой технологии. В состав единой технологии могут входить также охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, созданные самим лицом, организовавшим ее создание.

Таким образом, Организатором торгов установлено требование о наличии у участника закупки права на используемые в процессе оказания услуг технологий, в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно пп. 10.5.2.2, 10.5.3.1, 10.5.3.5 Положения о закупке, Заказчик вправе устанавливать специальные требования к участнику закупки, подтверждающие возможность своевременного и качественного выполнения работ/оказания услуг (в том числе наличие необходимой разрешительной документации, предусмотренной действующим законодательством), а также требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы/оказываемой услуги потребностям Заказчика (в том числе, требование о подтверждении права участника закупки предлагать товар, работу/услугу).

В ходе заседания комиссии, представитель ПАО АНК «Башнефть» пояснил, что установление рассматриваемого требования обусловлено необходимостью соблюдения законодательства о защите интеллектуальных прав и исключения рисков предъявления к Заказчику требований правообладателей в связи с незаконным использованием охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности при реализации договора, заключенного по результатам закупки.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участника закупки прав на единую технологию, является необоснованным.

По доводам Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации следующих требований:

- в случае использования новой технологии, техники, вещества наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы или письма уполномоченного государственного органа о том, что проект технической документации не является объектом ГЭЭ;

- наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на технологию, предусматривающую ее использование на территории субъекта РФ, где будут выполняться работы;

- наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на объект обезвреживания/размещения отходов, Комиссией установлено следующее.

Из пп. 3 п. 3.2.2 Блока 2 Документации о закупке следует, что в случае использования новой технологии/техники/вещества наличие у участника закупки полученного в установленном законом порядке положительного заключения государственной экологической экспертизы на проект технической документации новой технологии/техники/вещества, предусматривающий их использование на территории субъекта Российской Федерации, где находится объект проведения работ. Основание - п. 5 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – закон № 174-ФЗ).

В пп. 4 . 3.2.2 Блока 2 Документации о закупке установлено требование о наличии у участника закупки полученного в установленном законом порядке положительного заключения государственной экологической экспертизы на проектную документацию объекта обезвреживания/размещения отходов. Основание - п. 7.2 ст. 11 Закона № 174-ФЗ.

Подтверждающими документами о соответствии вышеназванным требованиям являются: копия положительного заключения государственной экологической экспертизы (в том числе приказа об утверждении заключения) на проектную документацию объекта обезвреживания/размещения отходов, либо копия письма уполномоченного органа исполнительной власти в области экологической экспертизы о том, что проектная документация не является объектом государственной экологической экспертизы.

ООО «Чистая планета» не представило в составе заявки один из следующих документов:

- положительное заключение экологической экспертизы, объектом которого является проект технической документации на применяемую им технологию;

- письмо уполномоченного госоргана в области экологической экспертизы, о том, что проект технической документации на применяемую им технологию, не подлежит обязательной государственной экологической экспертизе.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципов презумпции экологической опасности соответствующей деятельности и обязательности проведения государственной экологической экспертизы федерального уровня проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Кроме того, в соответствии с Положением о порядке проведения государственной экологической экспертизы, утвержденным постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 698, а также Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня, утвержденным приказом Минприроды России от 06.05.2014 № 204, обязательным условием принятия материалов на государственную экологическую экспертизу является наличие в них (в составе разделов объекта экспертизы или в виде приложений) данных по оценке воздействия на окружающую природную среду (ОВОС) намечаемой хозяйственной и иной деятельности и экологическому обоснованию допустимости ее реализации. В ходе проведения ГЭЭ экспертная комиссия ГЭЭ устанавливает:

- соответствие намечаемой деятельности требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам охраны окружающей природной среды;

- полноту выявления масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду в результате осуществления намечаемой деятельности и экологическую обоснованность допустимости ее реализации;

- достаточность предусмотренных мер по обеспечению экологической безопасности и сохранению природного потенциала.

В связи с этим, на основании материалов оценки воздействия и обоснования допустимости в положительном заключении ГЭЭ в отношении

новой технологии/техники/вещества устанавливаются рекомендации/условия/ограничения по их применению (в том числе по территориальному признаку), из необходимости соблюдения которых должен исходить Организатор торгов при оценке представленной участником технологии в отношении конкретных объектов производства работ Заказчика.

В соответствии с ч.5 ст. 18 Закона № 174-ФЗ положительное заключение государственной экологической экспертизы теряет юридическую силу в случае реализации объекта государственной экологической экспертизы с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и (или) в случае внесения изменений в указанную документацию может повлечь риски для Заказчика, связанные с нарушением природоохранного законодательства.

Вместе с тем, согласно представленному Заявителем письму Ростехнадзора от 13.10.2009 исх. № 04-05/6287, адресованному в адрес ООО «Спецкомплект», проект технической документации на мобильный технологический комплекс по транспортировке и переработке нефтяных и буровых шламов с промывочным блоком ПБ-1, выдан на проект новой техники, но не на проект новой технологии.

В соответствии с пунктом 15 статьи 2 Федерального закона от 29 июня 2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», технические условия - это вид стандарта организации, утвержденный изготовителем продукции или исполнителем работы, услуги. ТУ являются неотъемлемой частью комплекта конструкторской или другой технической документации на продукцию, а при отсутствии документации должны содержать полный комплекс требований к продукции, ее изготовлению, контролю и приемке.

Технические условия ТУ 3448-001-76014068-08, утвержденные 10.03.2009, являются неотъемлемой частью технической документации на технику «Мобильный технологический комплекс по транспортировке и переработке нефтяных и буровых шламов с промывочным блоком ПБ-1», которая подлежит государственной экологической экспертизе.

Таким образом, разрешение, выданное Ростехнадзором на применение установки «Мобильный технологический комплекс по транспортировке и переработке нефтяных и буровых шламов с промывочным блоком ПБ-1» (письмо № 04-05/6287 от 13.10.2009 Ростехнадзора), не может подменять заключение государственной экологической экспертизы на проекты технической документации техники.

Проекты технической документации на технологию изготовления вещества, получаемого в результате переработки буровых и нефтяных шламов на установке «Мобильный технологический комплекс по транспортировке и переработке нефтяных и буровых шламов с промывочным блоком ПБ-1», а также техническая документация на данное вещество подлежит государственной экологической экспертизе.

В соответствии с ч. 5 статьи 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Согласно п. 1.6.5. Рекомендаций Р 50-605-80-93 (утверждены Приказом ВНИИ стандарта от 09.07.1993 № 18), Технологическая документация – Совокупность технологических документов, которые определяют технологический процесс.

Таким образом, новой технологией, которой придается этому понятию ст. 11 Закона № 174-ФЗ, являются технологии, техническая документация на которые не имеет действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня (аналогичная правовая позиция изложена в Письме Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2018 № АК/57142/18).

В соответствии с ч. 8 ст. 11 Закона № 174-ФЗ, процедуре государственной экологической экспертизы подлежат также объекты, указанные в данной статье, в случае внесения изменений в документацию, ранее получившую положительное заключение государственной экологической экспертизы, а также в случае реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение экологической экспертизы, либо в случае истечения срока действия положительного экологического заключения федерального уровня.

Заявитель, в обоснование вышеуказанного довода, ссылается на Письмо Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Росприроднадзор) от 25.12.2017 № АС-09-05-32/28338 «О государственной экологической экспертизе», направленное в адрес ООО «МЦ УОП», в котором указано: «Положения Закона по его смыслу исключают проведение государственной экологической экспертизы на уже реализованную деятельность и не содержат запрета на ее повторное, в том числе неоднократное, осуществление в отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы, так как в этом случае отсутствует сам объект государственной экологической экспертизы».

В ходе рассмотрения жалобы Управлением был направлен запрос в адрес Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о предоставлении копии письма от 25.12.2017 № АС-08-05-32/28338.

В представленной копии письма от 25.12.2017 № АС-08-05-32/28338, направленного Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в адрес ООО «МЦ УОП», указано следующее: «С учетом изложенного сообщаем, что Росприроднадзор выражает готовность вернуться к рассмотрению вопросов, касающихся необходимости проведения государственной экологической экспертизы проекта технической

документации на технологию утилизации отходов, при представлении ООО «МЦ УОП» технической документации на указанную технологию».

Таким образом, Комиссией установлено, что текст, представленного Заявителем на обозрение Комиссии, письма от 25.12.2017 № АС-09-05-32/28338, отличается от копии письма № АС-09-05-32/28338, представленного в адрес Управления Росприроднадзором, в связи с чем ссылка на письмо, представленное Заявителем в обосновании своих доводов, является несостоятельной.

Согласно копии письма № АС-09-05-32/28338, представленного в адрес Управления Росприроднадзором, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования не был дан ответ о том, что согласно положениям закона № 174-ФЗ исключается проведение государственной экологической экспертизы на уже реализованную деятельность.

На основании вышеизложенного, доводы о неправомерном установлении в закупочной документации следующих требований: в случае использования новой технологии, техники, вещества наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы или письма уполномоченного государственного органа о том, что проект технической документации не является объектом ГЭЭ; наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на технологию, предусматривающую ее использование на территории субъекта РФ, где будут выполняться работы; наличие у участника положительного заключения государственной экологической экспертизы на объект обезвреживания/размещения отходов, являются необоснованными.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требований о наличии у участника необходимого технологического транспорта, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о наличии у участника на праве собственности или ином законном основании автомобильной и специализированной техники (грузовые автомобили, погрузчик, экскаватор и др.), в количестве гарантирующим выполнение работ по всему заявленному объему, в зависимости от предлагаемой технологии. Предоставить гарантийное письмо за подписью руководителя с приложением копий договоров, перечня техники и свидетельств регистрации транспортных средств.

Согласно Документации о закупке, подтверждающими документами могут являться: договор аренды, договор оказания услуг, перечень автомобильной и спецтехники с указанием марки и госномера, свидетельства регистрации транспортных средств.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны определенные положением о закупке требования к участникам закупки и перечень документов,

представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Закон о закупках и иные нормативные правовые акты, принятые в его реализацию, не содержат положений о порядке формирования заказчиком требований к участникам закупки. Исходя из смысла положений статей 1, 2 и 3 Закона о закупках следует, что при организации закупок заказчики не связаны императивным перечнем требований к участникам закупок, и, соответственно, организатор закупки, руководствуясь положением о закупке, самостоятельно определяет требования к участникам закупок с учетом имеющих правовое значение целей и принципов.

Из п. 10.5.2.2. Положения о закупках следует, что участник закупки должен соответствовать специальным требованиям, подтверждающим его возможность своевременной поставки продукции определенного вида с необходимым уровнем качества, включая требования о наличии специального опыта, возможностей и ресурсной базы, разрешительных документов (лицензий, сертификатов и пр.), необходимых в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и иные требования.

В соответствии с пунктом 10.5.2 Положения о закупках, заказчик вправе установить требования к участнику закупки в рамках конкретной процедуры закупки и провести на их основании отбор.

В ходе заседания комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что требование о наличии у участника специальной техники содержит четкие и измеряемые критерии представления сведений (перечень техники содержится в документации о закупки) и применялось в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Кроме того, правомерность установления требования об обладании необходимым количеством техники для исполнения обязательств по Договору подтверждается правовой позицией – Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2018 по делу № А40-37190/18, Арбитражного суда г. Москвы от 31.05.2018 г. по делу № А40-37220/2018 и т. д.

Также, согласно позиции Верховного суда РФ, изложенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумов ВС РФ от 16.05.2018), использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно. Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требований о наличии у участника необходимого технологического транспорта, является необоснованным.

По доводам Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о необходимости специального оборудования, о наличии у участника необходимого объекта обезвреживания/утилизации/размещения отходов, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о наличии у участника закупки на праве собственности или ином законном праве (аренда, лизинг, договор оказания услуг) оборудования, предназначенного для выполнения работ по утилизации/обезвреживанию отходов, в количестве, необходимом для выполнения работ, являющихся предметом закупки. Под количеством, необходимым для выполнения работ понимается количество оборудования (по видам), предусмотренное проектной документацией на объект обезвреживания / утилизации отходов.

Согласно Документации о закупке, подтверждающими документами могут являться: Сведения о материально-производственных ресурсах по форме 4 (блок 4 «образцы форм документов» Документации) о наличии у участника закупки оборудования на праве собственности или ином законном праве (аренда, лизинг, договор оказания услуг) в количестве, необходимом для выполнения работ; балансовая справка на оборудование; копии договоров купли-продажи либо аренды оборудования, либо оказания услуг; копии актов приема-передачи оборудования.

В соответствии с п.п 3а, 3б Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (утв. постановлением Правительства РФ от 3 октября 2015 г. N 1062), лицензионным требованием для работ по обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I - IV классов опасности является наличие оборудования (в том числе специального) и специализированных установок, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, необходимого для выполнения заявленных работ и соответствующих установленным требованиям.

Количество необходимого для выполнения работ оборудования (по видам) предусматривается проектной документацией Участников на объект обезвреживания / утилизации отходов.

На основании вышеизложенного, установление Организатором торгов требований о наличии у участников закупки оборудования, предназначенного для выполнения работ по утилизации/обезвреживанию отходов продиктовано действующим законодательством и нацелено на безопасное выполнение закупаемого вида работ, и не противоречат Закону № 223-ФЗ.



Таким образом, доводы о неправомерном установлении в закупочной документации требования о необходимости специального оборудования, о наличии у участника необходимого объекта обезвреживания/утилизации/размещения отходов, являются необоснованными.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участника необходимого земельного участка под объект утилизации отходов, Комиссией установлено следующее.

В закупочной документации отсутствует требование о наличии у участников закупки необходимого земельного участка под объект утилизации отходов, в связи с чем довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участника необходимого земельного участка под объект утилизации отходов, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участников закупки штатных работников, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о наличии у участника закупки работников (штатных или привлеченных на договорной основе), имеющих профессиональную подготовку, подтвержденную свидетельствами (сертификатами) на право работы с опасными отходами I-IV класса опасности, в количестве, необходимом для выполнения работ в соответствии с предметом закупки согласно техническому заданию. Основание - ст. 15 Федерального закона от 24.06.1998 № 89 ФЗ «Об отходах производства и потребления». Под количеством, необходимым для выполнения работ понимается количество работников, предусмотренное проектной документацией на объект обезвреживания отходов, количеством транспортных и погрузочных средств.

Подтверждающими документами могут являться: Сведения о кадровых ресурсах по форме 5 (Блок 4 «образцы форм документов» Документации) о наличии (штатных или привлеченных на договорной основе) работников в количестве, необходимом для выполнения работ. Выписка из штатного расписания в отношении штатных работников, планируемых к привлечению в рамках выполнения работ, являющихся предметом закупки. Заверенные участником копии трудовых книжек работников (в отношении штатных работников) и договоров гражданско-правового характера (в отношении специалистов, привлеченных на договорной основе). Копии свидетельств (сертификатов) на право работы с отходами I - IV классов опасности установленного образца, выданных работникам/специалистам, планируемым к привлечению для выполнения работ, являющихся предметом закупки.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» лица, которые допущены к сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, обязаны иметь документы о квалификации, выданные по

результатам прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, необходимых для работы с отходами I - IV классов опасности.

Наличие квалифицированного персонала, допущенного к осуществлению лицензируемого вида деятельности в области обращения с отходами, является лицензионным требованием в соответствии с подпунктом г пункта 3 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (утв. постановлением Правительства РФ от 3 октября 2015 г. N 1062), а именно наличие у работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры на осуществление деятельности в области обращения с отходами, профессиональной подготовки, подтвержденной свидетельствами (сертификатами) на право работы с отходами I - IV классов опасности.

Комиссией установлено, что требования закупочной документации допускают наличие у участника не только штатных, но и привлеченных на договорной основе квалифицированных работников.

Кроме того, установленное Организатором торгов требование, связанное с наличием квалифицированного персонала, в равной мере применяются ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участников закупки штатных работников, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии технических условий на продукцию, полученную в результате утилизации отходов, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о том, что в случае утилизации отходов наличие у участника закупки технических условий (ТУ) на получаемую продукцию, определяющих требования к производству продукции, содержащих описание методов контроля.

Согласно Документации о закупке, подтверждающими документами являются копии ТУ на продукцию, получаемую в результате утилизации отходов, документа, подтверждающего право участника закупки на использование ТУ.

По мнению Заявителя, данное требование необоснованно ограничивает конкуренцию в виду того, что исключает участие претендентов, изготавливающих продукцию из отходов бурения по ГОСТу.

Согласно положениям Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федерального закона от 29.06.2015 №

162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» национальные стандарты (ГОСТы) относятся к документам национальной системы стандартизации и являются одним из видов документов по стандартизации, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации.

В соответствии с требованиями Закона № 162-ФЗ указанные документы подлежат включению в Федеральный информационный фонд стандартов.

В соответствии со ст. 2, 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» технические условия - это вид стандарта организации, утвержденный изготовителем продукции или исполнителем работы, услуги.

Техническими условиями является документ, устанавливающий требования, которым должна удовлетворять продукция или услуга, а также процедуры, с помощью которых можно установить, соблюдены ли данные требования.

Поскольку в настоящее время в указанном фонде отсутствуют сведения о наличии национальных стандартов, содержащих требования к продукции, изготавливаемой из бурового шлама, с учетом специфики выполнения работ в отношении указанного вида отхода (шламов буровых при бурении, связанном с добычей сырой нефти и растворы буровые при бурении нефтяных скважин отработанные малоопасные) квалификационное требование установлено в отношении наличия технических условий на получаемую продукцию.

ТУ, в отличие от ГОСТов и технических регламентов, являются индивидуальными техническими документами, которые отсутствуют в свободном доступе. ТУ являются неотъемлемой частью комплекта конструкторской или другой технической документации на продукцию, а при отсутствии документации должны содержать полный комплекс требований к продукции, ее изготовлению, контролю и приемке.

На основании вышеизложенного, установление Организатором торгов требований о наличии технических условий на продукцию, полученную в результате утилизации отходов продиктовано действующим законодательством и нацелено на безопасное выполнения закупаемого вида работ.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии технических условий на продукцию, полученную в результате утилизации отходов, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии технического свидетельства Госстроя на строительную продукцию, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о том, что в случае утилизации отходов

необходимо наличие у участника закупки технического свидетельства, подтверждающего пригодность продукции для применения (для продукции, применяемой в строительстве). Основание - приказ Госстроя от 16.04.2013 № 129/ГС, приказ Минрегиона РФ от 24.12.2008 № 292.

Подтверждающим документом является Копия технического свидетельства, подтверждающего пригодность продукции для применения (для продукции, применяемой в строительстве).

Комиссией установлено, что указанное требование относится к участникам закупки в случае, когда в представляемых ими материалах технологии/техники/вещества прописано применение продукции в строительстве.

Соответственно, если в заявке участника не предусматривается использование получаемого продукта в строительстве, то данное требование в отношении него не применяется.

Кроме того, Постановлением Госстроя РФ от 01.07.2002 № 76 «О Порядке подтверждения пригодности новых материалов, изделий, конструкций и технологий для применения в строительстве» к числу новых материалов отнесены материалы и изделия из отходов промышленности.

Пригодность для применения в строительстве материалов и изделий, получаемых в результате утилизации отходов, должна быть подтверждена техническим свидетельством, полученным в соответствии с приказом Госстроя от 16.04.2013 № 129/ГС, приказом Минрегиона РФ от 24.12.2008 № 292.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии технического свидетельства Госстроя на строительную продукцию, полученную в результате утилизации отходов, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии в учредительных документах участника вида деятельности по утилизации отходов в соответствии с Классификатором ОКВЭД, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено требование о наличии у участника в учредительных документах вида деятельности в области утилизации/обезвреживания отходов в соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности, зарегистрированная в установленном порядке (представить подтверждение).

Подтверждающим документом является Выписка из ЕГРЮЛ (на момент подачи заявки на участие в закупке), заверенная уполномоченным лицом участника.

Комиссией установлено, что наличие кодов осуществляемой деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности предусмотрены законодательством в области государственной регистрации юридических лиц в числе сведений о юридическом лице.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридические лица обязаны в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений, указанных в пункте 1 статьи 5 упомянутого Закона (включая сведения о кодах по ОКВЭД (подпункт «п»)), а также сведения о лицензиях, полученных юридическим лицом (подпункт «м»)) сообщить об этом в регистрирующий орган (ИФНС) по месту своего нахождения. Данный документ необходим для подтверждения юридическим лицом возможности и законности осуществления деятельности в области утилизации/обезвреживания отходов.

Кроме того, лицо не имеет права заниматься такими видами деятельности, о которых оно, не сообщило в регистрирующий орган (о кодах ОКВЭД).

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии в учредительных документах участника вида деятельности по утилизации отходов в соответствии с Классификатором ОКВЭД, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования об отсутствии судебных разбирательств с заказчиком, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» Документации о закупке установлено, что участник закупки в течении последних 2-х лет до даты окончания срока подачи заявок и в течение проведения закупочной процедуры случаев судебных разбирательств в качестве ответчика с ПАО «НК «Роснефть» или Обществом Группы в связи с существенными нарушениями договора, исковые требования по которым были удовлетворены (при условии вступления судебного акта в законную силу) или случаев расторжения ПАО «НК «Роснефть» или Обществ Группы в одностороннем порядке договора в связи с существенными нарушениями договора. Участник закупки, являющийся Ответчиком в судебном разбирательстве с ПАО «НК «Роснефть» или Обществом Группы (исковые требования по которому удовлетворены), обязан не позднее 2-х рабочих дней с даты вступления судебного акта в силу, направить в адрес Заказчика уведомление о наступлении указанного факта. В случае выявления факта не предоставления участником сведений (предоставления недостоверных сведений) о наличии судебных разбирательств с ПАО «НК «Роснефть» или Обществом Группы (исковые требования по которым удовлетворены на основании судебного акта, вступившего в законную силу), заявка участника может быть отклонена в порядке, предусмотренном Положением Компании о закупке товаров, работ, услуг.

Подтверждающим документом является письмо участника на фирменном бланке с печатью за подписью уполномоченного лица участника закупки в свободной форме.

Согласно возражениям ПАО АНК «Башнефть» от 19.10.2018 вх.№ 15046: «Указанное требование направлено на выявление участников, способных выполнить/оказать требуемую в рамках закупки работу/услугу без существенных нарушений обязательств (добросовестно, качественно и с результатом, соответствующим потребностям Заказчика). При этом объективность сделанного вывода подтверждается не усмотрением Заказчика, а решением суда, вступившим в законную силу, или односторонним отказом от договора, возможным лишь в связи со строго определенными законом существенными нарушениями».

Вышеуказанное требование, согласно возражениям ПАО АНК «Башнефть» от 19.10.2018, свидетельствуют о «положительной деловой репутации» контрагента. Соответствие данному критерию участника закупки измеримо по условиям, содержащимся в закупочной документации».

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

На основании вышеизложенного, Организатор торгов вправе устанавливать требование об отсутствии судебных споров с ПАО "НК "Роснефть" и ее дочерними обществами, поскольку данное требование не противоречит действующему законодательству о закупках.

Таким образом, довод дополнения к жалобе о неправомерном установлении в закупочной документации требования об отсутствии судебных разбирательств с заказчиком, является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии разрешения на выбросы и отчетности по обращению с отходами, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 3.2.2 Блока 2 «Информационная карта» установлено требование о наличии у участника закупки разрешительной документации, требуемой для выполнения соответствующего вида работ, являющегося предметом закупки:

- разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от источников выбросов, являющихся объектами обезвреживания / утилизации / размещения отходов;

- документа об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (для субъектов малого и среднего предпринимательства - наличие сданной в установленном порядке отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов за отчетный период, предшествующий проведению закупки). Основание - ст. 14 Федерального закона от 04.05.1999 № 96 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Согласно Документации о закупке, подтверждающим документом является письмо за подписью руководителя на бланке организации о наличии разрешительной документации с указанием ее реквизитов.

В ходе заседания комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что установление данного требования обусловлено нормами действующего законодательства, соответствующее нормативное обоснование приведено в документации о закупке - ст. 14 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Согласно ст. 14 Федерального закона от 02.04.1999 «Об охране атмосферного воздуха», выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации. Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха;

- порядок выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды;

- Вредные физические воздействия на атмосферный воздух допускаются на основании разрешений, выданных в порядке, определенном Правительством Российской Федерации;

- За выдачу разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

- При отсутствии разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух, а также при нарушении условий, предусмотренных данными разрешениями, выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на него могут быть ограничены, приостановлены или прекращены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Нормирование в области обращения с отходами осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и

настоящим Федеральным законом. Применительно к индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Лимиты на размещение отходов устанавливаются в соответствии с нормативами предельно допустимых воздействий на окружающую среду.

Индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства) на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в соответствии с методическими указаниями по их разработке, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, довод о неправомерном установлении в закупочной документации требования о наличии у участника закупки разрешения на выбросы и отчетности по обращению с отходами, является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Чистая планета» от 01.10.2018 вх. № 14057 на действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть» при проведении запроса предложений на право выполнения комплекса работ по утилизации/обезвреживанию отходов бурения при бурении эксплуатационных скважин, поисково-оценочных скважин, реконструкции скважин методом бурения бокового ствола и доразведке (углублении скважин), извещение № 31806543039, является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия



**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Чистая планета» от 01.10.2018 вх. № 14057 на действия Организатора торгов – ПАО АНК «Башнефть» при проведении запроса предложений на право выполнения комплекса работ по утилизации/обезвреживанию отходов бурения при бурении эксплуатационных скважин, поисково-оценочных скважин, реконструкции скважин методом бурения бокового ствола и доразведке (извещение № 31806543039) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.